

العدد 450 يناير 2008

رئيس التحرير:
حمد عبد الحسن الحمد

سكرتير التحرير:
عذنان فرزات

موقع رابطة الأدباء على الإنترنت
WWW.KuwaitWriters.org

البريد الإلكتروني
Kwtwriters@hotmail.com

مجلة أدبية ثقافية شهرية تصدر عن رابطة الأدباء في الكويت (صدر العدد الأول في أبريل 1966)

ثمن العدد

الكويت: 500 فلس، البحرين: 750 فلساً، قطر: 8 ريالات،
دولة الإمارات العربية المتحدة: 8 دراهم، سلطنة عمان:
ريال واحد، السعودية: 8 ريالات، الأردن: دينار واحد،
سوريا: 50 ليرة، مصر: 3 جنيهات، المغرب 10 دراهم.

الاشتراك السنوي
للأفراد في الكويت 10 دينار.
للأفراد في الخارج 15 ديناراً أو ما يعادلها.
للمؤسسات والوزارات في الداخل 20 ديناراً كويتيأ.
للمؤسسات والوزارات خارج الكويت 25 ديناراً كويتيأ
أو ما يعادلها.

الراسلات

رئيس تحرير مجلة البيان ص.ب 34043 العديلية -
الكويت الرمز البريدي 73251 - هاتف المجلة: 2518286 -
هاتف الرابطة: 2510602 / 2518282 - فاكس: 2510603

قواعد النشر في مجلة «البيان»:

- مجلة «البيان» مجلة أدبية ثقافية ، تصدر عن رابطة الأدباء في الكويت، وتعنى بنشر الأعمال الإبداعية والبحوث والدراسات الأصلية في مجالات الآداب والعلوم الإنسانية، ويتم النشر فيها وفق القواعد التالية:
1. أن تكون المادة خاصة بمجلة البيان وغير منشورة أو مرسلة إلى جهة أخرى.
 2. المواد المرسلة تكون مطبوعة ومدققة لغويًا ومرفقة بالأصل إذا كانت مترجمة.
 3. يفضل إرسال المادة محملة على فلاوبى أو CD.
 4. موافاة المجلة بالسيرة الذاتية للكاتب مشتملة على الاسم الثلاثي والعنوان ورقم الهاتف ورقم الحساب المصرفي.
 5. المواد المنشورة تعبر عن آراء أصحابها فقط.



Al Bayan

LITERARY JOURNAL ISSUED
BY KUWAIT WRITERS ASSOCIATION
(450) January 2008

Editor in chief

Hamad Abdulmohsen Al Hamad

Correspondence Should be Addresses to:

The Editor,
Al Bayan Journal
P.O.Box: 34043 Audilyia - Kuwait
Code: 73251 - Fax: 2510603
Tel.: (Journel) 2518286 - 2518282 - 2510602



كلمة البيان:

معرض الكتاب جمهرة مشروعة حمد الحمد ٤

دراسات

أتعلم اللغة فطري غريزي أو مكتسب؟ د. خالد محمود جمعة ٦

ذاكرة الإبداع

عاشق الدار عبد الله العتيبي محمد سام سرميني ٢٢

وجوه ثقافية

د. سالم خداده : الخليج مليء بالمبتدعين عدنان فرزات ٤٤

قراءات

مفاجرة الكتابة الحرة التحليق خارج السرب في ”رجيم الكلام“ مسعودة بن بوبكر ٤٨

من مظاهر شعرية الخطاب عند د. سعيد شوارب هيا علي الشمري ٥٦

بنية الخطوط المتوازية رواية ”شيكاجو“ لـ علاء الأسواني سمير دروش ٧٠

مقالات

الكلمة تتخطى ”الحدود“ إلى فضاءات الحرية سارة البلوي ٧٨

معاجم

المنهج التأصيلي الاشتقاقي في ”مفردات ألفاظ القرآن“ للراغب الأصفهاني محمد ياسر زعorer ٨٢

مسرح

المسرح العربي إشكالية النص عبد الرحمن حمادي ٩٤

شعر:

يا فخر يُعرب د. مخلص أحمد الجدة ١٠٢

فُبرات الأوان محمد جلال قضيماتي ١٠٤

يوميات ابن عطاء الإسكندرى محبي الدين خريف ١٠٨

لا أحلام يا جدي... لا وقت محمود سليمان ١١٠

قصة

كلمة السر محمد مكين صافي ١١٤

كوة من رحم الغيب شمس علي ١٢٠

وجه مألف ليلي الرملي ١٢٢

رحلة طيران ”دوريس ليسنج“ ترجمة حسين عيد ١٢٨

كتاف البيان ١٣٤

بعض هذه المواد نشرت بدعم من ”صندوق الكويت لدعم الإبداع“



كلمة البيان

معرض الكتاب ... جملة منشورة

بقلم: حمد الحمد

معرض الكتاب العربي الأخير الذي يقام سنوياً في الكويت، بلغ عمره الآن 32 عاماً، ولازال حاضراً في ذاكرتي لا يغيب، وأنا أتجول فيه حين أقيم لأول مرة عندما كنت طالباً في جامعة الكويت، حتى أصبح ارتياحي له عادة سنوية أحرص على أن لا أسلخ عنها.

هذا العام حدث تجمهر أمام المعرض لعدد من المثقفين مطالبين بكبح جماح الرقابة التي تؤدي إلى منع العديد من الإصدارات المحلية والعربية وبالتالي تحجب كما هائلاً من الفكر والمعرفة عن القارئ في الكويت، رغم أن فضاء الإنترنت ألغى فكرة منع استيراد الفكر.

القانون الكويتي يشجع على حرية الفكر إلا أن الرقيب دائمًا ما يخنق عملاً إيداعياً لأجل كلمة واحدة فقط أو فقرة في صفحة من الصفحات، لهذا نفتقد لكثير من الإصدارات التي نراها على أرفف مكتبات في دول عربية أخرى، وقد لا نجد لها في معرض الكتاب السنوي. وأنا شخصياً أحرص على اقتناء العديد من الكتب التي تعتبر منوعة من مكتبات في دبي أو بيروت أو القاهرة وأعود لأقرأها في الكويت.

نحن في رابطة الأدباء شاركنا بتلك الجمهرة ببيان يندد بقمع حرية الإبداع والتوجه نحو التشدد بالرقابة على الفكر إلا أننا أوضحنا أننا ضد الفكر أو الإبداع الذي يجذب إلى إثارة النعرات الطائفية أو يشكك بالثوابت أو يؤدي إلى تفتيت الوحدة الوطنية.

ومع هذا النقد للجوانب الرقابية إلا أننا يجب أن نشيد بالدور الكبير



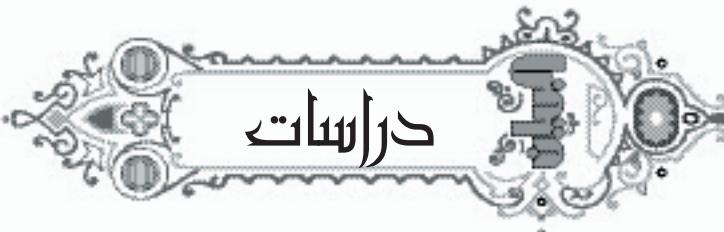
”الذى يلعبه المجلس الوطنى للثقافة والفنون والأدب فى إدارة المعرض المتميز“
”ودعمه المتواصل لجناح رابطة الأدباء“

أيضاً أعضاء رابطة الأدباء من كتاب ومبuden كانوا سعداء هذا العام حيث
قفزت مبيعات جناح الرابطة بنسبة 100% ولقي الجناح صدىً من حيث
المترددين على المعرض مما ساهم في لقاء مباشر مع المبدع والقارئ، وكان المردود
المادي والمعنوي للمبدعين مجزياً حيث أن رابطة الأدباء تتلقى نسبة ضئيلة من
المبيعات.

قضية أخرى تطرح نفسها دائماً وهي إشكالية المبدع مع الناشر والموزع، هذه
الإشكالية يعاني منها المبدع الكويتي حيث أن المبيعات لا تصل إلى المؤلف مما
يخلق عدم ثقة بسبب عدم تحصيل مستحقاته. لهذا تهضم حقوقه الأدبية
والمالية.

لا أعرف هل هذه إشكالية محلية أو عربية إلا أنها تدل على تأكيد أزمة
المصداقية التي نتمنى أن يراعيها الناشر والموزع لحفظ حقوق مبدعينا.





تعلّم اللغة فطريٌّ غريزيٌّ أو مكتسبٌ؟

بِقلمِ دُ. خالدِ محمدِ جمعة
(الكويت)

مقدمة

تكتسب ظاهرة تعلم اللغة أهمية متنامية في الدرس اللغوي الحديث، ولا يمكن التقليل من شأنها؛ لأنَّ فهم الإنسان لنفسه ولموقعه في محيطة مرتبط ارتباطاً وثيقاً باللغة، إذ باللغة وحدها يستطيع المرء التواصل مع محطيته، وبها يتمكن من تصوير هذا المحيط وتحديده وتفسيره، وفي هذا كله إشارة صريحة و مباشرة إلى دور اكتساب اللغة في حياة الفرد في الجماعة اللغوية، إذ به يبقى قادراً وباستمرار على تعرف بيئته.

”فعلماء اللغة، وعلماء النفس انشغلوا وما زالوا ينشغلون بظاهرة اكتساب اللغة“ الفريدة والعجبية، ويولونها اهتماماً كبيراً ويعورونها كثيراً من جهدهم ووقتهم، لأنها من أكثر الموضوعات تجدداً ودراسة في المسانيات الحديثة، ومن أكثر المجالات التي تنازعتها وما زالت تتنازعها مذاهب وتيارات ومناهج بحث متشعبه.

وإيماناً مني بتنوع التيارات الباحثة في موضوع اكتساب اللغة، واستناداً إلى مبدأ تعدد وجهات النظر التي تتناول الفكرة نفسها، سأحاول في هذا العمل تسلیط الضوء على قضية مهمة ومشكلة جد بارزة هي : هل تعلم اللغة غريزيٌّ / فطريٌّ؟

إن مناقشة هذا السؤال، ودراسته تفصيلاً وتحليلياً يضعان الباحث وجهاً لوجه أمام مذهبين أساسيين لكل منهما رؤيته الخاصة في هذا



طللت اللغة بوصفها وظيفة فكرية موضعاً للتأمل الفلسفى بالنسبة إلى معظم مفكري هذا العصر، ولم يكن للسؤال عن أصل اللغة أهمية مميزة في العلم فقط بل وفي الأعمال الفكرية اليومية أيضاً، وارتبط هذا السؤال عن الأهمية كل الارتباط بالتدخل الوثيق بين الفكر البشري واللغة البشرية؛ ولهذا عدت الأفكار المرتبطة بأصل اللغة أفكاراً ذات صلة بالفكر الإنساني أيضاً.

غابر الأزمان، وما محاولة الملك المصري "بساميتكوس 700 ق.م" سوى محاولة يمكن أن تصنف بين العلم وعلم الأساطير، إذ يحكي أنه كان قد حاول ترك طفلين صغيرين - لرعايي أغنان - ينموا وحيدين دون أن يتكلم معهما أحد ليلاحظ ما اللغة التي يمكن أن يتحدثا بها (2).

ولهذه التجربة هنا أهميتها؛ لأنها توصل إلى القناعة بأنه حتى الأطفال الذين يتركون وحيدين يكتشفون لغة لأنفسهم، وبساميتكوس أراد بهذه الطفلى أن يكتشف اللغة الأقدم، ولم يشكك البتة في كون الأطفال الذين يعيشون فيعزلة لغوية يكونون لغة أيضاً (3).

وأما أرسطو (322-384 ق.م) فقد كان اهتمامه باللغة ذا طابع علمي وفلسفي، ولهذا فقد أمعن النظر في

الباب، يتحدث الأول عن الاستعداد الطبيعي لدى الإنسان، ويتحدث الثاني عن دور محاكاة الفرد المتعلم للمنجزات اللغوية لأشخاص يتذمرون قدوة له في اكتسابه للغة ما، ومن النظرة الأولية إلى المذهبين آنفي الذكر يتضح أنهما يرتبطان إما بمستندات سلوكية أو بمستندات عقلية ذهنية؛ ولهذا سيتولى هذا العمل إجراء مقابلة أولية بينهما - نظرة تاريخية في الآراء ذات الصلة بالأسس البيولوجية للغة

لدراسة الآلية التي يتم بها نشأة اللغة عند الإنسان عموماً، وعند الأطفال خصوصاً لأبد من تقديم عرض موجز جداً عن مواقف علماء اختلفت مشاربهم؛ علماء نظروا إلى اللغة عند الإنسان من زوايا متعددة؛ دينية وفطرية وفلسفية.

ولكي تكتمل هذه الصورة أحبيب أن أسرد بيايجاز تام بعضاً من هذه المواقف آملاً في تسليط الضوء على طبيعة النظرة إلى اكتساب اللغة عبر العصور وصولاً إلى الجهود المعاصرة والتيارات العلمية الحديثة المتشعبنة التي تمتلك وسائل بحث متطرفة.

فلقد جاء في الأساطير التي تتحدث عن خلق الإنسان أن اللغة من خصائص الإنسان الفطرية كالسمع والبصر، يكتسبها بمساهمة حواسه، وهي ليست جزءاً من مهامه الثقافية والاجتماعية، إنما هي حاسة متميزة عموماً، وكل ما هو طبيعى لدى الإنسان هو من أصل رباني وهبة مكتسبة أو موهوبة من الله (1). وقد عنى الفلاسفة باللغة منذ





هذا من اللغة على المقابلة اليونانية بين nomos / physis وبين أساسين من أسس اللغة، فعد اللغة قانوناً طبيعياً، وعد دلالة الكلمة من صنع الإنسان(8).

وأول من فكر بأصل اللغة، وعدها وظيفة عضوية/ بيولوجية / كالسمع والرؤية المنحدرين من الطبيعة هو ”ابيكير 341-271“ (9)، كما أن ”القرون الأولى قد أظهرت اهتمام كليروس“ والمفكرين باللغة، وكان اهتمامهم بالفروق اللغوية أقل من اهتمامهم بعلاقة الإنسان بالله، فاكتفوا بزعمهم ”بسيادة الله على اللغة“ (10)، وفي القرون التالية غاب المنظور العضوي للغة ما عن الذهن أبداً، وكان للتأويل الديني الذي تمثله علماء الالاهوت تأثير كبير جداً في النظرية اللغوية.

وفي القرن الرابع رأى المفكر ”أوغستينوس“ (430-354) أن أصل اللغة في العقل البشري، وشبه النمو اللغوي عند الأطفال بالتطور ”Evo-lution“ (11)، ولهذا فقد خصص لتعليم اللغة ”في الاعترافات“ فصلاً كاملاً، أحس فيه بالعمل التعليمي الخاص من خلال ملاحظته القوية وحدة ذكائه، وكان الباعث الرئيسي له إلى ذلك هو المحاكاة، وكان للإيداعات اللغوية العفوية عند الأطفال أهمية كبيرة جداً عنده : ”لم يعلمني الكبار الكلام بطريقهم الأنفاظ أمامي وفق نظام تعليمي محدد، إنما تعلمته بذاتي عن وعي مستعيناً بعقلاني الذي وهبته إياه يا ربِّي..“ (12)

لغة الطفل، فوجد أن أعضاء نطق الطفل، والقدرة على فهم المनطق تنموان منفصلين عن بعضهما ؛ الأمر الذي ترتب عليه تعلم اللغة على مراحل، وقدم شروحًا عن سبب كون الطفل قادراً في وقت مبكر على فهم شيء أكثر من قدرته على الحديث (4)، ففي كتابه عن الحيوانات - تفكُّر في التمييز بين لغة الإنسان ولغة الحيوان، ورأى أن اللغة الحقيقية موجودة عند الإنسان فقط، وحياته البيولوجية استندت إلى تفسيراته التي ارتبطت بالتفريق بين اللغة والصوت وإلى تصوراته الفيزيائية عن إنتاج الصوت.

ورأى أن تأتأة الأطفال ولجلجلتهم ناتجة عن عدم اكتمال قدرتهم على مراقبة لسانهم، فتصبح القصبة الهوائية هي المسؤولة عن إنتاج الصوت، وتصبح اللغة هي نتاج تحويل Modulation الصوت من خلال تحريك اللسان والشفتين (5)، على حين تنتج أصوات الحيوانات بتأثير الهواء في جدران القصبة الهوائية (6). ورفض فكرة تكون اللغة البشرية من نداءات وأصوات أو من تعابير الإحساس الملاحظة عند الإنسان والحيوان.

ولاحظ شتاينتال هنا أن ”الصوت - بنظر أرسطو - لا يشكل كلمة بنفسه، أما عندما يستعمله الإنسان رمزاً فإنه يصبح كذلك ” والرموز المنطقية (في اللغة البشرية) لا تساوي التعبير عن الأحساس عند الأطفال أو الحيوانات، إذ إن الصرخات الحيوانية لا يمكن أن تجمع في مقاطع ولا يمكن أن تعود إلى مقاطع كما هو الأمر في اللغة البشرية“ (7) واعتمد في موقفه



الفصل بين القدرة اللغوية الطبيعية واللغة بوصفها نتيجة من نتائج الاختراع البشري الواعي (15)، فهاهو ”كايزر فريدريش 1250-1192/93“ قد فتش عن أقدم لغة طبيعية مكرراً تجربة ”بساميتيكوس“ التي لم تنجح نظراً لوفاة الأطفال (16). وهاهو ”دانتي أليجيري 1266-1321“ قد أظهر اهتمامه بلغة الطفل في مواضع كثيرة من كتابه، وقدّمت دراساته على الرغم من سطحيتها أفكاراً مقبولة التصور والافتراض، فمعه بدأ الفصل بين الإلهيات والفلسفه اللغوية، ففي الكوميديا الإلهية وفي كتاباته عن النظرية اللغوية جعل التفكير في أصل اللغة من وظائف علم اللاهوت اللغوي فوضع بذلك حجر الأساس لنشوء نظرية عالمية عن اللغة سعى إلى توسيعها إلى المجالات اللغوية الأخرى، إذ لم يعد التنوع اللغوي يعتبر ضرباً من العقاب الإلهي الذي نزل من برج بابل.

وعد ”توماس فون آقوين“ - المثل للموقف المدرسي- اللغة أداة تفاهم بين البشر بالدرجة الأولى، ولم يعدها أداة للبحث عن الحقيقة (17)، واستغرق فصل تاريخ اللغة عن الإرث الديني زمناً، وكان الشعراء من أوائل من اهتموا باللغة وما زالوا.

لقد انفصل البحث في الطبيعة عن الفلسفة في القرن السابع عشر، وساهم ”رينيه ديكارت- 1596- 1650“ مساهمة فاعلة في هذا الفصل، حين رأى أن الإنسان يتميز عن الإنسان الآلي بالعقل واستعمال الألفاظ والإشارات، كما أنه فصل مفاهيم اللغة والنطق وكذلك اللغة والتعبير عن المشاعر؛ لأن اللغة عنده

يفكك الأطفال اللغة التي يسمونها إلى أبسط أجزائها ثم يكتننون القواعد التي يركبون بها الأجزاء؛ ليعبروا عن أفكارهم وأحساسهم، فيبنون لأنفسهم قواعدهم الخاصة استناداً إلى قليل من الألفاظ والجمل المفهومة. وبخبرات لغوية متقدمة يرفضون فرضية الآخرين ويضعون فرضية جديدة مكانها إلى أن تحل المتشكلة.

وفي بداية العصر الوسيط - ومع نشأة الشولاستيك - حظيت اللغة من جديد باهتمام كبير فكتب ”بيتر أبيلارد“ - وكان أبرز فيلسوف لغوي في عصره - بأن التسميات المختلفة للشيء نفسه لاختلف اللغات لا يمكن أن تؤدي إلى دلالات مختلفة؛ لأن الدلالة هي جزء من الطبيعة، وأن الناس أينما كانوا يرون الشيء نفسه، ويتمنون أن يكونوا قادرين على إلقاء قدر كبير من الأصوات بتسمية الشيء الواحد، فاللغة ليست هبة إلهية إنما يسيطر الإنسان عليها بعقله، ولا يغدو عبداً لها (13).

والنظرة الطبيعية للغة هي نتاج آراء كثير من علماء العصر الوسيط، فها هو عالم النحو ”بطرس هيليبي“ قد رأى أن اللغات واللهجات جميعها يمكن أن توصف وتتبوب بالعقل بشكل منظم في إطار نظام نحو (14). فمعظم مفكري العصر الوسيط أرادوا





تنمو وتزدهر وتذبل، وأن البناء اللغوي لم يكن مرة نتيجة مخطط، إنما نشأ بالصيغة وبالصورة التي تناسب أعضاء النطق البشرية” (21)، ولهذا رأى أن السعي الجاد وراء إثبات قواعد الاستعمال اللغوي ليس ضروريًا، لأن اللغة تخضع لقانون طبيعي ”(22)

وجان جاك روسو ”1712-1788 Emile“ هو أول من أظهر في عمله ”المذية الخاصة لنمو الطفل، واعتقد أن الإنسان قد وضع لغته بنفسه بعد أن نهى الجماعات وكشف كفائه“، فصار بذلك كائناً اجتماعياً عاقلاً (23)

وطلت اللغة بوصفها وظيفة فكرية موضعًا للتأمل الفلسفى بالنسبة إلى معظم مفكري هذا العصر، ولم يكن للسؤال عن أصل اللغة أهمية مميزة في العلم فقط بل وفي الأعمال الفكرية اليومية أيضًا، وارتبط هذا السؤال عن الأهمية كل الارتباط بالتدخل الوثيق بين الفكر البشري واللغة البشرية؛ ولهذا عدت الأفكار المرتبطة بأصل اللغة أفكاراً ذات صلة بالتفكير الإنساني أيضاً. ونقطة الخلاف الأساسية التي تجلت هنا هي نتاج الموقف الذي تساءل : “هل الإنسان هو الذي ابتدع لغته عن طريق الاستعمال، أم أنها هبة إلهية ” (24) في الوقت الذي عُدَّ السؤال فيه عن الأساس العضوي اللغوي أمراً ثانوياً.

وكان د“ يوهان جوتفريد هيردر 1744-1803 دور مميز في حل هذا الخلاف حين رأى في كتابه ” حول أصل اللغة ”، أن اللغة هي نتاج الفكر البشري وهي جزء منه، وأن اللغة

هي الوحيدة المتميزة إنسانياً، ولهذا أراد أن يثبت أن روح الإنسان مفصلة تماماً عن الجسد، وكان لهذا الفصل أثره الكبير في البحوث العلمية الأخرى، إلا أن الباحثين في زمانه لم يقبلوا هذا الفصل بين الروح واللغة؛ لأنهم كانوا يرون أن هذين الجانبين مرتبطان ببعضهما ارتباطاً وثيقاً، ولهذه الأسباب لم تستطع نظرية ديكارت عن الأساس البيولوجي للغة أن تفلح، واهتمامه اللغوي كان يتوجه باستمرار إلى علاقة اللغة بالطبيعة الحقيقية للأشياء، فعدَّ إنتاج اللغة قدرة مولودة مع الإنسان واعتقد أيضاً أن باستطاعة حتى الأطفال الناشئة اكتساب لغة عادية (18)

صحيح أن ” جوتفريد فيلهيلم لايبنiz 1646-1716 ” قد كان على قناعة بكون القدرة اللغوية هبة إلهية إلا أنه كان يعتقد أن شكل اللغة تحدده غريزة طبيعية ما (19).

و ” جورج لويس دو بوفون 1707-1788 ” هو أول من تحدث في القرن الثامن عشر عن التفريق الأساسي بين الحيوان والإنسان، فرأى أن لدى الإنسان قدرة على الكلام؛ لأنه عاقل، أما الحيوان فغير قادر على هذا؛ لأنَّه لا يمتلك الكفاءة البشرية للتفكير والربط بين المفاهيم (20)، وفي منتصف القرن الثامن عشر لم يعد العقل يعد جزءاً من الطبيعة.

إن الاتجاه الطبيعي لـ ” جوزيف بريستلي 1733-1804 ” انطلق من اعتقاده بأن تفاصيل الكائنات هبة من الله، وأن اللغة تشبه النباتات التي



× للبيئة برأينا دور فاعل في اكتساب اللغة، ولهذا ينبغي أن ندخل السلوك الانفعالي بين الأهل والأطفال تحت لوائهما، فمن دون رغبة، وحب، وميل، لا يكتسب أي طفل أي لغة؛ لأن الأهل يتكلمون مع أطفالهم بتنقل مختلف عن كلامهم مع الكبار، فيتحدون مع الأطفال بتنقل معاصر، ويبطئ ووضوح، وبكثير من الإلحاح والتمرين والتكرار، وبقليل من التجربة إلى درجة يسهل فيها على الأطفال فهم المضمون الملقى بين أيديهم.

ومن هنا فإن "تعليات" فيلهيلم فون همبولدت 1767-1835 ذات الصلة بالأساس البيولوجي للغة كانت مهمة جداً لتابعة البحث اللغوي، فتمثل همبولدت نظرة "هيردر" إلى الفكر بوصفه جزءاً من التكوين البشري الطبيعي، ثم وسعها، فكانت اللغة بالنتيجة برأيه غريزية فطرية عند الإنسان الذي يقدر على اعتبار "الدلالة المسندة إلى صوت أو كلمة مفهوماً" (29).

لقد كان أصل اللغة عنده ينبع من حاجة الإنسان إلى الكلام، وحاجته إلى أن يكون قادراً على الكلام؛ لأن "القدرة اللغوية صفة فيزيولوجية مميزة للإنسان" (30)، وكان علم اللغة بنظره أمام مهمتين أساسيتين

والتفكير كلّيهما هما المميزان للإنسان، ورأى أن الحاجة إلى الكلام البشري قد نشأت حين أراد الإنسان أن يتكيّف مع بيئته بكل ما فيها من ظروف؛ ولهذا كانت اللغة عنده ولادة التطور العقلي والفكري الذي رمى إلى صياغة العالم الخارجي، فعد الترابط بين اللغة والكلام نوعاً من النموذج التطوري الذي كانت اللغة فيه تختص نقطة النهاية بالصياغات الفكرية المتطرفة باستمرار.

و"الحالة الأولى من وعي الإنسان لا يمكن أن تتحقق من دون كلمة الروح، فتتصبح حالات التدبر كلها مقيسة فيه لغوية، وتتصبح سلسلة أفكاره سلسلة كلمات" (25) ومن قول هيردر يتضح لنا كم هي وثيقة العلاقة بين الفكر والكلام؛ لأن "الإنسان يحس بالعقل ويتكلم وهو يفكر" (26) ويعمل ماركس على هذا فيرى أن هيردر بقوله هذا قد نقل اللغة من مجال الفلسفة إلى مجال الطبيعة، وكشف بعدها جديداً أمام النظرية اللغوية إلا وهو تأسيس البحث اللغوي (27).

وأما في القرن التاسع عشر فقد تولد اهتمام بحثي مطرد بلغة الطفل حيث هيأت التيارات الفلسفية المعروفة آنذاك المناخ المناسب للاتجاهات الباحثة لوضع أسس علم يستند إلى وقائع، وفي النصف الأول من هذا القرن كان فقهاء اللغة "هم أول من عني بالبحث اللغوي إذ وجهوا جل اهتمامهم إلى دراسة لغة خاصة بوصفها تعبيراً عن ثقافة خاصة" (28) ولم يكن الأساس البيولوجي ذا أهمية حاسمة عندهم لأنهم أعطوا السمة القومية للغة المفردة الدور الحاسم.





النزعه الغريزية إلى الكلام.
ويرى "أحد مؤسسي فقه اللغة أن اللغة فن كالعمل وصناعة الخبز، أما الكتابة فمن الممكن عرضها على نحو أفضل منها، صحيح أن اللغة ليست غريزية أصلية لوجوب اكتساب كل لغة، إلا أنها مختلفة كثيراً عن الفنون المعروفة، لأن الإنسان لديه ميل غريزي إلى الكلام كما هو ملحوظ في وأوأه الأطفال الصغار في الوقت الذي لا نجد فيه أي ميل غريزي لدى الطفل إلى العمل والخبز مثلاً، وعلاوة على هذا، ليس هناك فقيه لغوي يمكنه أن يفترض أن لغة ما في العالم قد ابتكرها الفكر أو ابتدعها الإنسان بفكره؛ لأن كل لغة قد نمت بالتدريج وعن وعي خلال مراحل طوال" (34) وفي نهايات القرن التاسع عشر لم يعد علماء اللغة يعنون بالكفاءة اللغوية نظراً لظهور اهتمامات جديدة، ربما تكون قد تولدت من الأفكار الأخرى التي كانت سائدة.

وأما في القرن العشرين فقد شهد علم النفس وعلم الفيزيولوجيا وعلم اللغة والعلوم الأخرى كلها تطوراً ملحوظاً أوصل إلى مناهج ومفاهيم ونتائج حديثة، وعلى الرغم من هذا التطور الكبير للعلوم والمناهج والمعايير والأسس التي ظهرت، ظل الاهتمام بالأساس البيولوجي للغة فاعلاً إلى يوم الناس هذا بوصفه نوعاً من التحدي أشاره كثير من العلماء ليدخلوا في سجال عميق، وفي مقدمة هؤلاء تشومسكي الذي جاء بنظرية النحو التوليدية في ستينيات القرن

هـما الدراسة الدقيقة للكفاءة اللغوية للإنسان من ناحية، وعدم إعطاء دراسة اللغة المفردة الأهمية الكبيرة من ناحية ثانية.

ويرى هيلبيغ أن نظرة همبولدت إلى اللغة قد وضحت أول محاولة نظرية لعرض العلاقة بين اللغة والفكر والترابط بين اللغة والمجتمع على حد سواء، والفلسفة الألمانية التقليدية التي هو من أتباعها هي التي دفعته إلى "اعتبار كل الظواهر المرتبطة باللغة هي تعابير الفكر الناظم مسبقاً للأشياء" (31)، وموافقه اللغوية تتضمن وجهات نظر حاسمة كان لها الدور الحاسم في تأسيس علم اللغة المعاصر، ومن أبرز آرائه في هذا الباب فصله بين اللغة بوصفها عاملاً وبوصفها طاقة (32)، وإيمانه بأن اللغة بعناصرها المحدودة تتيح لنا استعمالات غير محدودة (33).

وثمة سؤال مهم في هذا الباب ظهر على الساحة في منتصف القرن التاسع عشر دار حول مرجعية علم اللغة من حيث انتماوه إلى العلوم الطبيعية أو العلوم النظرية.

وأما نظرية "داروين التطورية 1809-1882" فقد تجاوز تأثيرها علم الأحياء والعلوم الاجتماعية؛ لأن الإنسان عنده لم يتميز عن الحيوان باللغة، فاعتتقد أن اللغة متطرورة عن محاكاة الأصوات الحيوانية، والقدرة على ربط الأصوات المختلفة والأفكار، فيما بينها هي فقط الميزة للإنسان، ولهذا عدَّ تصوره عن اللغة نوعاً من



والأفكار والد الواقع الداخلية (37)، وثمة سبب آخر لهذه المعارض هو عدم عد النفس والوعي بعدين فيزيائيين لوقوعهما خارج نطاق الدماغ، وهذا الموقف المناهض لمذهب السلوكية وجد مسوغاته لاحقاً لدى بلومفليدت في إطار الرؤى السلوكية العاملة في البحث في موضوع اكتساب اللغة.

يكفي السلوكية بقبول الواقع المرصودة والمنظورة والحقائق المقيسة؛ بمعنى أنه يعتمد على الظواهر السطحية (38) بشكل خاص، وهدفه الأساسي هو توجيه البحث النفسي بكامله إلى السلوك المنظور للكائن الحي؛ لأن "سلوك الكائن الحي هو الوحيدة الذي يمكن أن يرصده الباحثون كلهم، وبهذا فهو عام" (39).

ترجع طموحات "واسطون" هذه في حقيقة الأمر إلى مناهج العلوم الطبيعية كالفيزياء والكيمياء... التي ظهرت بقوة في مطلع القرن العشرين، وكان لها دور مثالى لديه الأمر الذي جعله يؤمن بوجود نوع من الالتجاء بين السلوكية وعلم الفيزياء.

ويضاف إلى هذا أن توجهه إلى العلوم الطبيعية قد أدى إلى اكتفائنه كلياً بالتصيرات والمحاولات التجريبية والعملية، وقد عبر عن هذا بفرضيته " يستطيع الإنسان فهم الكائن البشري بشكل كامل حين يستعمل مناهج العلوم الطبيعية وأسسها ويوسّعها ولا سيما الفيزياء منها" (40)، وافتراض أيضاً أن الإنسان يمكن أن يُدرس علمياً عن طريق المحاولات والتجارب المخبرية في ظروف طبيعية

الماضي فَعُدَّ بذلك واضع حجر الأساس لعلم اللغة وعلم المعرفة الحديدين.

- **بدايات المذهب السلوكى (x)**
واتجاهاته الأساسية

أسس جون ب. واسطون - 1878
1959 مذهب السلوكية في الولايات المتحدة الأمريكية، وظهر كتابه الأول *Psychology* عام 1913 "as the Behaviorist it يتضح من عنوانه ارتباط الموضوع باتجاه وحيد الجانب في علم النفس؛ لأن المنظور الوحيد الذي روّي هنا هو وجهة نظر الباحث السلوكى، وفي عمله إشارة واضحة إلى رفضه مناهج علم نفس الوعي الذي كان سائداً البنوية" (35).

لم يستحسن واسطون مذهب الاستبطان الذي كان يعني المراقبة الذاتية للأفعال الخاصة من خلال الباحث نفسه على الرغم من تحبيذه علماء نفس الوعي له؛ لم يستحسنه لأن خطر الوقوع في الخيبة الذاتية وخطر الاعتماد على الانطباعات الخاصة فيه كبيران جداً لعدم استناده إلى وقائع موضوعية مسجلة.

ولهذه الأسباب جميعها رفض مفهومين مهمين في علم النفس هما: "النفس والوعي" حين اعتبرهما مفهومين فكريين وميتافيزيقيين، بل وذهب أبعد من ذلك حين "استبعد أفعال الوعي البشري من نطاق البحث كلياً" (36).

وببناء على هذا كله عارضت السلوكية بوصفها مذهبًا قائماً بذاته أي وصف لضامين الوعي كالأحساس



على أفعال السلوك التي يمكن تعرّفها بشكل ظاهري، وينكرون ما عدا ذلك إنكارهم لما قد يجري في جسم الشخص أو دماغه ”(44)، ولهذا لا يفتش الباحث عن المسوغات في الفرد نفسه بل في محیطه أو في العوامل الخارجية المؤثرة من قریب أو بعيد في أفعاله وسلوكياته؛ ولعل في قول ”واسطون“ الآتي أصدق تصوير لحجم حتميات المحیط المؤثرة في السلوك ”أعطني مجموعة من الأطفال السليمين المتمتعين ببنية سليمة وجيدة، وأعطني محیطي الذي أربّيهم فيه، أضمن أن اختار أي واحد منهم اعتباطاً، وأربّي لأجعل منه متخصصاً في حرفة ما، طبّيناً، قاضياً، فناناً، تاجراً حتى شحادة ولصاً من غير أن اعتمد على مواهبه وميوله وقدراته وطبائعه وأصل أجداده ونسبه“ (45). فالسلوك الملاحظ عند الفرد إذا هو استجابة للمؤثرات الخارجية دائمة التغير؛ ولهذا يغير السلوكيون هذه المؤثرات الخارجية عن قصد؛ ليلتحقوا بها استجابة محددة، لقد أخذنا هذه الطريقة من الباحث الروسي ”إيفان بافلوف 1848-1939“ (الحائز على جائزة نوبل للسلام لتكون قاعدة لأبحاثهم، فاستخدم العالم الروسي نموذج ”إشارة / استجابة“ مدخلاً لتجربته على الكلاب، فأثبتت أن سيلان لعاب الكلب لدى مشاهدة الطعام كرد طبيعي مباشره وورد مشروط بالتدريب الذي تلقاه الكلب، وذلك بربط تقديم الطعام بصوت جرس محدد، فما إن يسمع الكلب صوت الجرس حتى يسيل لعابه، حتى ولو لم يكن هذا الصوت

من أجل الوصول إلى نواظم التعليل النفسي لسلوكه“.

وكان للمذهب التجاري أثره الكبير في السلوكيّة لأنّه ”اعتبر الخبرة أساساً لكل معرفة“ (41) ورأى أن الخبرة تكتسب بالتفاعل مع المحیط خلال حياة الإنسان، وتشتمل على قبول المعلومات والإفاده منها وتغييرها من جهة، وتشتمل على التعبير عن ردود الأفعال التي تؤثر في المحیط بدورها من جهة ثانية، وأثبت أنصار هذا المذهب أن ”الخبرة هي السبيل الوحيد إلى التعلم“ (42).

وبما أن عملية التعلم نفسها لا يمكن بالطبع أن تلاحظ بشكل مباشر، فإن إحدى نتائج تغييرات السلوك الملحوظة قد تعود إلى نجاح التعلم، ولهذا طور المذهب التجاري الأساس المنهجي للتحقق من المعارف من خلال ملاحظة التغييرات السلوكيّة أو الخبرات، وتمثل المذهب السلوكي هذا الأساس وطبقه على البحث في التجارب المجرأة على الحيوانات أولاً.

وكان من أهداف السلوكيّة التوصل إلى أسس تغيير السلوك بغية التنبؤ بالسلوك المستقبلي ”على أساس ما انصرم“ (43) كما أن السعي إلى مراقبة السلوك والتحقق منه كان من أهدافه النهائية، ولتحقيق هذه الأهداف استند الباحث السلوكي إلى السلوك الذي قد يلاحظ لدى الكائن الحي بشكل موضوعي، وأول ما يدرسه هنا هو دور المحیط في المسبب للسلوك.

”فالسلوكيون يكتفون بالتركيز



بافلوف "إشارة / استجابة" وذلك بدراسته قضية الحيوانات المحبوسة في قفص، التي حاول فيها الهررة التحرر من أقفاصها، التي تعلمت فتح أقفاصها حسب مبدأ "المحاكمة والخطأ" trial-and error، فأدركت أن التحرر من السجن يوصفه نتيجة لسلوكها هو الرضا النهائي لديها، ولهذا كله عد تورنديكي "أن الرضا بما تتحقق من خلال استجابة ناجحة رامية إلى التحرر هو الهدف، واعتبر مثل هذا التعلم عبر النتائج تكيفاً آلياً؛ لأن الهررة قد تعلمت آلية الفتح أو آلية الإفادة من آلة.

- اكتساب اللغة من المنظور السلوكي عند سكينر

قرأ سكينر كتاب واسطون الذي كان مقرراً حين بدأ عام 1928 دراسة علم النفس في جامعة هارفارد التي درس فيها إلى حين وفاته عام 1989، وبنى تحليلاته التجريبية (49) للسلوك ذات الطابع العملي والاختباري على الاتجاهات السلوكية الأساسية المدونة أعلاه، فاستحسن "قانون التأثير" لتورنديكي استحساناً مميزاً حين قال: "يعيش الناس في هذا العالم، ويغيرون فيه، ويتغيرون به أيضاً وذلك بناء على نتائج أعمالهم" (50)، إلا أنه لم يستحسن كثيراً فرضيات تورنديك عن تفاعلات الإثارة ورد الفعل واستنادها إلى القرارات الإرادية للكائنات.

لقد انتقد وضع النظرية بشدة، ورفض في الأساس بناء نظريات حول الأفعال الداخلية غير المرئية عن الكائنات، ولهذا فقد جمّع مواد تجاريته

مقرروناً بطعم، فيصبح سيلان اللعاب متولداً في الأصل مع تقديم الطعام وقوع الجرس، ولهذا عد هذا البيان الاستجابي وحيد الجانب ضرباً من التكيف الطبيعي" (46).

وبهذه الطريقة نجح الباحث الروسي في إحداث استجابة مثارة بمنبه محدد عن طريق إثارة مشروطة فاستند عمله التعليمي إلى تزامن قرع الجرس وعرض الطعام في الزمان والمكان فتوصل بذلك إلى ما يسمى بالترابط المباشر بين الإثارة العفوية غير المشروطة والإثارة المشروطة. وعليه عد السلوكيون السلوك "نوعاً من الاستجابة لإثارات داخلية أو خارجية محددة مشروطة بالبيئة" (47)، وكانوا بذلك قادرين على التنبؤ بالاستجابة المناسبة حسب الإثارة المحددة بدقة، فميزوا هنا بين الاستجابة العفوية والاستجابة المشروطة.

كانت هذه النظرة السلوكية هي السبيل إلى تحقيق نظرة آلية جداً عن عملية التعلم وذلك باعتبارها عملاً مشروطاً، حيث تتبع الإثارات والاستجابات الملحوظة بمعنى ما إلى آلية منظمة في تصور السلوكيين؛ آلية اعتبرت قاعدة لدراسات أخرى أجريت على الحيوانات؛ وهذه ما جعل السلوكية توصف بأنها آلية ومادية.

فهاهو "إدوارد ل. تورنديكي" قد ابتكر قانوناً أساسياً آخر للسلوكية هو "قانون التأثير" (48) الذي يُختبر فيه التعلم من خلال النتائج المحققة، فعد التعلم ضرباً من الرابط بين الإثارة والاستجابة، فوسع بمنظوره هذا نموذج



- ردود أفعال معبر عنها (مبعثة emitted) وتناثر ردود أفعال الصنف الأول بوساطة المحفزات، ويكتفى فيها بسلوكيات الاستجابة، أما ردود أفعال الصنف الثاني فليست بحاجة إلى الربط بمحفز؛ ولهذا فإنها تسمى بالسلوكيات الفاعلة، وهذا ما جعله يعتبر ردود أفعال الصنف الثاني فاعلة ويفصفها بقوله إنها "فعاليات تشغّل على البيئة" (54).

وبما أن هذه الفعاليات الفاعلة هي التي تصنّع القسم الأكبر من السلوكيات البشرية يوجّه الباحث جل اهتمامه إلى دراسة التكيف الفاعل (55)، ويرى أن تمييز الإشارة المحركة لرد فعل لا يولى الأهمية الأولى كما في نموذج التكيف التراشي عند بافلوف، وإنما يعطى تعزيز السلوك الفاعل الأولوية في ذلك؛ وهذا التعزيز يتكون من إشارة تتبع مباشرة لرد فعل مبعثة، "وتغيير نسبة ظهور رد الفعل كنتيجة لتأثير التعزيز هو الفاصل عند سكينر" (56)؛ ولهذا ينظم تغيير شروط تعزيز الإشارة ليتوصل بهذا إلى كل المتغيرات ذات التأثير في احتمالية ظهور ردود أفعال فاعلة، ويفترض وجود ردود فعل في ذاكرة الفرد يعبر عنها عفويًا مجرد وجود إشارات خارجية خاصة مثيرة، ومن الأمثلة التي يسوقها هنا " ”

- نقر الحمام
- بحث الفثار عن الغذاء
- نغنفة الأطفال واؤائهم
” فعملية إيجاد صوت مؤكدة بالكياسة المشهورة، حيث يصدر الطفل الصغير العديد من أصوات الكلام

عن الحيوانات أولاً ثم قومها لاحقاً، وتتوسّع هنا إلى درجة نقل فيها نتائج تجاربها على الحيوانات إلى السلوك البشري اللغوي مسوّغاً عمله هذا بقوله : " تفهم الإجراءات وال العلاقات الأساسية التي تبرز خصائص سلوكيّة شفوية خاصة اليوم بشكل كبير جداً، وتسمح بنقل معظم العمل التجاريبي المسؤول عن هذا التقدّم إلى النوع الآخر على الرغم من ثبوّت خلو النتائج من قيود النوع، فضلاً عن كون العمل الأخير قد أبرز إمكانية امتداد الطرق إلى السلوك البشري من غير أي تعديل جذري " (51). ومن هذه الجمل المسوّغة يتضح وجود مبادئ وإجراءات أساسية مشتركة للتعلم بين جميع أنواع الكائنات الحية.

وفي كتابه "السلوك اللغوي 1957" وضح بالتفصيل كيفية اكتساب اللغة كسلوك متعلم، عادة اللغة مجموعة من العادات الكلامية المفردة والمترنة بالتكيف والتحفيز والتعيم؛ عادات تعرض شبكة موثوقة من الصلات الفاعلة بين التعبير اللغوية (52)؛ ولهذا لم يستعمل هنا مصطلح اللغة عن عدم إمكانية ربط هذا المصطلح بالإنتاج السمعي للأصوات بشكل كبير، إنما استبدل بمفهوم السلوك اللغوي طامحاً بمصطلحه الجديد هذا إلى إبراز المكونات السلوكيّة للغة؛ لأن اللغة لم تكن أكثر من سلوك عنده (53) واعتمد في شرحه لتشكل اللغة عند الطفل على تقسيمه السلوك إلى نوعين أو صنفين مميزين هما :

- ردود أفعال مثارة (منتزعه elicited)



الأطفال يتعلمون الفاظاً من خلال ترديدها أمام الأهل أو بعدهم، فيشير الأهل ياصبعم مثلًا إلى الموضوعات المنطوقة بشكل صحيح،” وبهذه الطريقة يكتسب الطفل قسماً كبيراً من ذخيرة المفردات ”(60).

ويصف سكينر مرحلة أخرى من مراحل اكتساب الطفل للغة بقوله : ” كل طفل يصف العالم، ويستجيب له، ويكون له ردود أفعاله الخاصة به، وحين لا يقدر على هذا يهرب إلى السؤال عن الألفاظ، ومن هنا تنبع أهمية وصف سلوكه الخاص ”(61).

هذا يعني أن الطفل لا يكتفي بتعلم وصف أشياء محيطةه وموضوعاته، وإنما يقدر نتائج سلوكه اللغوي أيضاً، كما أنه يكتسب ما ينقصه من مسميات اللغة وقوانين عملها عن طريق السؤال الدقيق، ويرى سكينر ” أن الطفل يعد التعزيز المعم استناداً إلى المحفز اللغوي نوعاً صحيحاً من العلاقة المتناسبة مع المحفز الحالي ”(62)

إلا أن الباحث - وللأسف - لا يميز بدقة ماذا عن بدقة بالرد الشفوي المناسب على المحفز المناسب، وقد يكون وراء ذلك ما يسمى بالاحتمالات أو علاقات الارتباط بين الرد الشفوي وبين معزز معمم مشروط.

وتتألف السلوكيات العامة / المركبة بناء على سكينر من نماذج محددة من احتمالات السلوك، والنموذج الذي قدمه عن شرح اكتساب الطفل للغة يتتجاوز كثيراً اكتساب مفردات مستقلة؛ لأنه رأى ” أن الطفل إبان تعلم اللغة يكتسب كياسة الحجوم المختلفة،

التي يجدها صعبة التنفيذ فيما بعد في أثناء تعلم لغة ثانية ”(57).

فالطفل يحوز في مرحلة الولادة إذاً ذخيرةً من الأصوات أكثر مما يحوزه فيما بعد ؛ فالآصوات غير الملفوظة في مرحلة الولادة ليستتابعة للإثارة، وتتحول في أثناء تعلم اللغة إلى أشكال لغوية فاعلة ؛ ” فقصر الأصوات التي ينتجها الأطفال على الوحدات الصوتية المراد تعلمها يتم بالتنمية المختلفة للطفل عن طريق الجماعة اللغوية، فإن توجه التعزيز منذ البداية إلى كل ما يشبه أصوات لغة الأطفال، صار التعزيز مقصوراً أكثر على الإنتاج الصحيح للأصوات الضرورية / الازمة ”(58).

لم يكتفى سكينر بمجرد الإشارة إنما حاول شرح هذه العملية عن طريق تجربة أجراها على الحمام؛ تجربة دفع فيها الطائر الجائع عن طريق معزز في صورة حبوب قدمت له بعد كل حركة في الاتجاه الصحيح إلى تجاوز قفصه على طريقة الانتباه، فيقرر الباحث السلوكي بحتمية كون علاقات المعزز لدى اكتساب الطفل للغة مسهلة إلى حد ما.

وثمة شرطان آخران أساسيان لاكتساب الطفل اللغة هما :

- **السلوك الصدوي ”behavior”** (59)
- **دور الأهل**

ويرى سارتر أن هذين الشرطين يعززان المحاولات الأولى للسلوك الصدوي المتضمن لمحاكاة الطفل للبني الصوتية لدى الكبار، بل قل إن



المستمعين في بعض النقاط ؛ لأن الواقع جعله يستنتاج أن المتكلم يركز على مستمعيه، وأن مستمعيه هم الذين يعرفون كلامه ”(68)، وهنا يتضح سوء فهمه لوظيفة الاتصال البشري ؛ لأنه من غير الممكن أن يقرّ بتعبير فكري عن الإرادة في صورة كلام ؛ لأنه قد أخرج كل قرار بشري هادف وقادح عن نطاق الإرادة ”(69).

ويرى تسيمباردو أن الطفل يتعلم بوساطة الإثارات المميزة ”التعرف على الرموز التي تشير إلى احتمالية ظهور احتمال معزز، في حال إنجاز رد فعل ما ”(70)، وتمكن الإثارة المميزة للطفل بهذه الطريقة من التنظيم الذاتي لسلوكه الخاص من خلال مراقبة الإثارة ؛ لأنه تعلم في أي مقام وفي أي سياق يتوجه الرد إلى محفز.

ويعبر سكينر عن الهدف من بحثه التجاري بما يلي : ”إن الهدف الأخير لهذا البحث هو التنبؤ بالسلوك الشفوي ومراقبته ”(71).

ولسارتز موقف مميز هنا عبر عنه قوله : صحيح أن الباحث يكشف نوع التراكيب التي يعتمد عليها السلوك اللغوي، وكيفية اكتساب هذا السلوك إلا أنه يرفض أي تراكيب لغوية ذهنية وفطرية ؛ ولهذا فقد ميز نوعاً جوهرياً في اللغة ورفض أن يكون دور اللغة مجرد أداة للإرادة، وبهذا عدَّ الإنسان عنصراً متدرجاً ومتكميناً ”(72).

فالباحث السلوكي يعترف بكثرة إجراءات اكتساب اللغة عاداً إليها ” أحد الأمثلة الأعم للتكيف الفعال ”(73) في آن واحد.

فيتعلم كلمات (دمية)، عبارات (على المنضدة)، وجمل (بسبيسي سينام ”(63).

فبالتكيف الفاعل إذاً يكتسب الأطفال مقاطع مختلفة من السلوك الشفوي، كالألفاظ والتراتيب والجمل، فيكونون بذلك قادرين على تكوين ردود شفوية جديدة في مواقف جديدة بناءً على هذه الذخيرة. والتعلم الفاعل والمتكيف يرتبط بهذا من جديد عن طريق الرد الشفوي والمحفز المعروض.

ونوع هذا المحفز وطبيعته هما اللذان يميزان كثرة ظهور الرد الشفوي المتشكل حديثاً، ويميز سكينر هنا صيغ المديح (صح) أو صيغ العاقبة (خطأ) التي قد تعيق استعمال رد شفوي أو تنمييه بل وقد تؤدي إلى حذف هذا الرد اللغوي في حالة شادة إذا ما تبعته عقوبة فورية.

”والجماعة اللغوية (64) هي المسئولة عن تحديد التراكيب اللغوية، والعبارات، والجمل التي لا تعود إلى ذخيرة الطفل ؛ لأنها هي التي تثبت الردود اللغوية المرغوب فيها في النهاية عن طريق ”مسار علاقات المحفز فيما بينها ”(65).

ويعد سكينر عملية اكتساب اللغة إلى حد ما نوعاً من التكيف الفاعل (66). ونجاح السلوك اللغوي عنده مرتبط بتأثير سلوك الطفل اللغوي في المستمع الافتراضي بشكل مناسب ؛ ولهذا يرى أن شكل سلوك الطفل يناسب معايير مجتمعه أكثر مع الزمن ”(67).

لقد بالغ سكينر بدور جماعة



فـكـرـ بـهـذـاـ المـوـضـوـعـ الحـسـاسـ مـنـذـ قـرـونـ وـبـطـرـقـ كـثـيرـةـ، فـبـثـتـ أـنـهـ مـتـمـيزـ بـلـغـتـهـ، وـهـوـ الـخـلـقـ الـوـحـيدـ الـذـيـ لـدـيـهـ الـقـدـرـةـ عـلـىـ تـكـوـينـ صـورـ ذـهـنـيـةـ مـحـدـدـةـ وـدـقـيقـةـ إـلـىـ حـدـ مـاـ عـمـاـ يـوـاجـهـهـ عـنـ طـرـيـقـ الـأـصـوـاتـ الـلـغـوـيـةـ؛ تـكـوـينـ صـورـ تـشـيرـ بـدـورـهـاـ أـفـكـارـاـ وـاقـعـيـةـ جـدـيـدةـ، وـقـدـرـتـهـ هـذـهـ مـعـهـودـةـ لـدـيـنـاـ إـلـىـ درـجـةـ نـسـيـنـاـ فـيـهـاـ الـظـاهـرـةـ الـكـامـنـةـ وـرـاءـهـاـ (75).

فـاـكتـسـابـ الـأـطـفـالـ الصـغـارـ لـلـغـةـ منـ أـبـرـزـ الإـنـجـازـاتـ الـبـشـرـيـةـ، فـفـيـ سـنـينـ قـلـيلـةـ يـكـتـسـبـونـ خـبـرـةـ لـغـوـيـةـ مـتـمـيـزةـ، عـلـىـ الرـغـمـ مـنـ دـعـمـ تـقـيـمـهـمـ سـوـىـ قـلـيلـ منـ الرـعـاـيـةـ الـمـنـظـمـةـ وـعـلـىـ الرـغـمـ مـنـ تـزوـيـدـ الـأـهـلـ الـمـتـكـرـرـ لـهـمـ بـمـعـلـومـاتـ قـدـ تكونـ مـغـلوـطـةـ أـحـيـاـنـاـ.

وـلـكـنـ كـيـفـ يـتـعـلـمـونـ الـلـغـةـ؟ـ أـيـتـعـلـمـونـ الـكـلـامـ وـهـمـ يـقـلـدـونـ ماـ يـسـمـعـونـ مـنـ أـصـوـاتـ وـكـلـمـاتـ وـجـمـلـ؟ـ أـيـتـعـلـمـونـ لـأـنـ الـكـبـارـ يـمـدـحـونـهـمـ وـيـعـتـرـفـونـ بـهـمـ حـيـنـ يـتـكـلـمـونـ بـشـكـلـ صـحـيـحـ نـحـوـيـاـ، وـيـعـتـبـونـ عـلـيـهـمـ بـرـقـةـ حـيـنـ يـتـكـلـمـونـ بـشـكـلـ غـيـرـ صـحـيـحـ نـحـوـيـاـ؟ـ

فـنـحنـ لـأـنـيـ آلـيـاتـ اـكتـسـابـ الـلـغـةـ، وـلـأـبـذـلـ جـهـداـ كـبـيـراـ لـفـهـمـ جـمـلـ وـدـلـالـاتـهـاـ، وـعـمـلـنـاـ هـذـاـ مـسـلـمـ بـهـ، وـالـرـأـيـ السـائـدـ بـأـنـ الـأـطـفـالـ يـكـتـسـبـونـ لـغـتـهـمـ الـأـمـ بـالـمـحاـكـاـ رـأـيـ مـازـالـ إـلـىـ الـيـوـمـ رـاسـخـاـ فـيـ أـذـهـانـ الـبـشـرـ عـلـىـ الرـغـمـ مـنـ مـعـارـضـةـ نـوـاـمـ تـشـوـمـسـكـيـ وـسـتـيـفـنـ بـيـنـكـرـ لـهـذـاـ الرـأـيـ.

فـهـذـاـ هوـ تـشـوـمـسـكـيـ يـرـىـ أنـ وـرـاءـ شـفـافـيـةـ اـكتـسـابـ الـطـفـلـ لـلـغـةـ وـسـهـولـتـهـ وـبـدـاهـتـهـ نـظـامـاـ عـامـاـ؛ـ "ـلـأـنـ أـيـ بـيـنـكـرـ لـهـذـاـ الرـأـيـ.

صـحـيـحـ أـنـ هـذـهـ الـدـرـاسـاتـ الـمـجـرـدـةـ لـلـتـغـيـرـاتـ الـسـلـوـكـيـةـ تـوـصـلـنـاـ إـلـىـ مـعـارـفـ أـسـاسـيـةـ بـتـرـاكـيـبـ عـلـمـيـةـ الـتـعـلـمـ الـلـغـوـيـ،ـ إـلـاـ أـنـ هـذـاـ الشـرـحـ يـبـقـىـ نـاقـصـاـ وـوـحـيـدـ الـجـانـبـ إـنـ لـمـ تـبـحـثـ الـبـنـىـ التـخـزـينـيـةـ وـالـاتـصـالـيـةـ لـلـدـمـاغــ.ـ

-ـ الـأـسـسـ الـبـيـولـوـجـيـةـ لـلـغـةـ فـيـ الـقـرـنـ الـعـشـرـينـ

فـيـ تـوـضـيـحـاتـيـ الـآـتـيـةـ لـمـيـدانـ الـبـحـثـ فـيـ الـأـسـسـ الـبـيـولـوـجـيـةـ لـلـغـةـ أـسـتـنـدـ بـشـكـلـ أـسـاسـيـ إـلـىـ سـتـيـفـنـ بـيـنـكـرـ فـيـ كـتـابـهـ "ـالـغـرـيـزـةـ الـلـغـوـيـةـ"ـ الـذـيـ ظـهـرـ حـدـيـثـاـ 1996ـ وـقـدـ فـيـهـ مـعـلـومـاتـ وـبـيـانـاتـ مـتـنـوـعـةـ عـنـ هـذـاـ المـجـالـ.

وـبـيـنـكـرـ عـالـمـ مـعـرـفـيـ اـسـتـنـدـ إـلـىـ خـبـرـاتـ تـشـوـمـسـكـيـ الـلـغـوـيـةـ،ـ وـأـشـرـىـ نـظـرـتـنـاـ إـلـىـ جـوـهـرـ الـلـغـةـ وـأـسـسـهـاـ الـبـيـولـوـجـيـةـ مـنـ خـلـالـ النـتـائـجـ الـجـادـةـ مـسـتـمـدـةـ مـنـ الـبـحـثـ الـمـعـرـفـيـ وـالـدـمـاغـيـ وـمـنـ خـلـالـ الـدـرـاسـاتـ وـالـتـحـالـيلـ الـمـجـرـأـةـ عـلـىـ الـلـغـةـ الـيـوـمـيـةـ

تشـوـمـسـكـيـ وـفـكـرـتـهـ عـنـ نـحـوـ شـمـوليـ؛ـ حـيـاةـ مـنـ دـوـنـ لـغـةـ غـيـرـ مـتـصـوـرـةـ فـيـ عـالـمـاـ الـمـعـلـومـاتـيـ،ـ فـقـدـ شـكـلـتـ الـلـغـةـ مـنـذـ الـأـزـلـ مـوـضـوعـاـ مـهـماـ لـلـمـنـاقـشـةـ،ـ وـمـاـ زـالـ تـعـرـضـ مـحـالـاتـ بـحـثـيـةـ جـدـيـدةـ،ـ لـأـنـ الـدـرـاسـاتـ الـمـيـدـانـيـةـ الـمـتـعـدـدـةـ فـيـ مـخـتـلـفـ صـنـوفـ الـعـلـمـ أـثـبـتـتـ وـلـاـ سـيـماـ فـيـ النـصـفـ الـأـخـيـرـ مـنـ الـقـرـنـ الـمـاضـيـ إـمـكـانـيـةـ درـاسـةـ الـلـغـةـ ضـمـنـ الـعـلـومـ الـفـكـرـيـةـ وـالـمـعـرـفـيـةـ (74).

"ـ وـمـنـ الـعـرـضـ الـتـارـيـخـيـ الـمـوجـزـ لـلـاتـجـاهـاتـ الـمـتـعـدـدـةـ ذاتـ الـصـلـةـ بـالـأـسـسـ الـبـيـولـوـجـيـةـ لـلـغـةـ تـبـيـنـ أـنـ الـإـنـسـانـ قـدـ





جمل جديدة يفهمها الآخرون مباشرة على الرغم من عدم وجود أي تشابه فيزيائي بينها وبين المعهود من الجمل (81).

ففي وقت قصير نسبياً يتعلم كل طفل أن ينطق ويفهم جملًا مستعيناً بمادة أولية، لا بل ويستعمل جملًا لم يسبق له أن سمعها ولم يستطع محاكاتها أو تخزينها، هذا يعني أن ما يتعلمه الطفل ليس مدخلات مادية إنما قواعد يستعملها في السماع والكلام.

في الواقع، عندما نتكلم نوافق بين عدد متناه من العناصر، أي الكلمات، كي نوجد لا تناهياً من بُنى أكبر، أي الجمل. وحسب (تشومسكي)، لا يمكن أن يكون اكتساب اللغة جعبة استجابات لنبهات (مثيرات)، إذ إن كل جملة ينتجها متكلم أو يفهمها قد تكون ترتيباً (تركيبياً) من الكلمات جديداً تماماً، خصوصاً أن اللغة هي مهارة معقدة يحكمها عدد كبير من القواعد والمبادئ التي توجه توجيهها خاصاً ترتيب الكلمات ضمن الجمل (النحو). وبعبارة أخرى، نحن نستخدم قانوناً *code* من أجل ترجمة تنسيقات الكلمات إلى تركيبة أفكار، هذا القانون أو مجموعة القواعد اسمها (قواعد اللغة التوليدية)، (أو التوليدية) (3) ولا يجوز خلطها مع تلك (الفرضية أو الأسلوبية) التي يعلمونها في المدرسة أو في كراسات الإنشاء، والتي يمكن هدفها الأساسي في إكساب الأطفال السيطرة على ضبط الكتابة القواعدية اللغوي. أما قواعد اللغة التوليدية فتتوافق ومجمل القواعد، التي تجعل من

لغة بشرية هي نظام من الشمولية المدهشة، وتعلم أي لغة بشرية هو إنجاز فكري كبير بالنسبة إلى كائن لم يخلق لهذه المهمة وحسب؛ إنجاز يقوم به طفل عادي بقليل من الاحتكاك اللغوي النسبي، ومن غير دروس مميزة فيستطيع أن ينقل أفكاره وأحاسيسه إلى الآخرين ويثير عندهم أفكاراً جديدة وأحكاماً وملحوظات متنوعة، بوساطة بناء عام من القواعد المميزة والأسس المرشدة ”(76)

لقد كشف تشومسكي النقاب عن أشهر الأدلة على ”غريزية اللغة“ (77)؛ أدلة أشار إليها قبله كل من ”لايبنيتس“ و ”داروين“ (78) وأظهر خاصيتين أساسيتين للغة هما :

- تتكون الجملة التي ينطقها الإنسان أو يفهمها - حرفياً - من تركيب لفظي فريد وجديد جداً؛ أي أن اللغة لا يمكن أن تكون ذخيرة من احتمالات مختلفة من ردود الأفعال؛ ولهذا يجب أن يحوز الدماغ مرشداً أو برنامجاً يستطيع أن يولد به قراراً غير محدود من الجمل من قائمة محدودة من الألفاظ، ويسمى هذا البرنامج بـ ”النحو الذهني“ (79).

- وتتلخص الخاصية الثانية للغة باكتساب الأطفال هذه القواعد العامة بشكل لافت وسريع جداً، فهم قادرون على تقديم تأويلات مقنعة عن تراكيب جملية جديدة تماماً لم يسبق لهم أن سمعوها من قبل.

والجانب اللافت في الكفاءة اللغوية (80) يتجلّى في إبداعية اللغة - كيف نقول - أي في كفاءة المتكلم في إنتاج



الاهتمام قد تغير بشكل لافت حين اسمعوا الفرنسية.

وحين اسمعواهم أنغاماً لغوية منقاء، رضعوا بعمق أكثر مما كان الأمر عليه لدى إسماعهم لغة غريبة، وعندما أرجع الشريط المسجل، واقتصر الأمر على سماع الصوات والصوائت كانت استجابتهم متماثلة أيضاً.

يتضح من هذه التجربة أن الأطفال قبل الولادة قادرون على تمييز لغتهم الأم من اللغات الأخرى، فهم يقدرون على سماع الإيقاعات الصوتية النبر والمسار الزمني للغة الأم وهم في الرحم؛ لأن هذه القضايا تتغلغل إلى داخل الجسم (84).

وهنا تدلي العالمة اللغوية الألمانية بوسمان بدلوها فترى أن اكتساب اللغة (85) من منظور تشومسكي هو عبارة عن عملية نضج مستقلة تستند إلى آلية فطرية لاكتساب اللغة (86)، عملية تفسّر ظاهرة اكتساب اللغة بشكل نحو صحيحة وسريعة جداً عند الطفل النامي، فتشكل قواعد هذه الآلية الكليات أو الخصائص المشتركة في اللغات جميعها (87).

وبهذا الموقف يدخل تشومسكي نفسه في تيار تراث همبولدت الذي رأى أن اكتساب اللغة هو نوع من نضج القدرة اللغوية الفطرية، وعملية النضج هذه تنظمها عوامل داخلية بوساطة صيغة لغوية فطرية تتشكل بالخبرة، واللغة بذلك نوع من البناء الكامن في العقل؛ بناء يتطور ويثبت مشروعًا بخبرة لغوية مميزة.

يرى همبولدت أنه بالإمكان إثبات

الممكن مثلاً أن نقول (رأيت جميع المراكب) وليس (رأيت جميعاً المراكب)

مع ذلك، فالأطفال قادرون، قبل سن خمس سنوات، دون تعليم صريح، على أن يستخدموها، بصورة غير واعية، هذه القواعد المعقدة، كي ينتجوا ويفوّلوا على نحو مترابط جملًا لم يصادفوها من قبل قط. هذا صحيح، رغم اللياقات غير المتساوية بين الأفراد والتقاويم القائمة في البيئة الثقافية والعاطفية، بل أيضًا وعلى نحو خاص رغم تعرض الطفل جزئياً جداً إلى البذائع النحوية التي تتيحها لغته .

ويعرف تشومسكي بأن النموذج السلوكي لنظرية التعلم الذي نادى به سكينر غير كاف لشرح آلية تعلم اللغة، واستناداً إلى نظرية سكينر وإلى الدراسات والاتجاهات العلمية الأخرى وضع تشومسكي نظرية عن نحو ذهني وعن نحو شمولي متضمنين في خاصتي اللغة الأساسيةتين. فالأطفال عنده مجهزون ببرنامج فطري عام مشترك في قواعد اللغات جميعها - مجهزون بنحو شمولي (82) - يمكنهم من استخلاص النموذج النحوى لغتهم الأم من اللغة المنطقية (83).

فالילדים كلهم كما يظهر من نتائج الأبحاث الجديدة يولدون بقدرات لغوية، ويكونون قادرين على تمييز لغتهم الأم من لغات أخرى، إلا أن علماء النفس اختبروا هذه الظاهرة فأسمعوا أطفالاً من أصل فرنسي لغة غريبة عنهم كالروسية، وراقبوا حركة مصاصاتهم أثناء ذلك، فلم يلاحظوا عندهم اهتماماً كبيراً، إلا أن هذا



ال طفل يتعلم لغته بمجرد التقليد، بالإصغاء وترداد ما يقوله الراشد، إلا أن عالم اللغة الأمريكي الشهير (نعوم تشومسكي)² يرى أن مثل هذه الرؤية للأشياء لا تتوافق البتة مع بعض الخاصيات الأساسية للغة البشرية، ومنها خصوصاً أن اللغة هي منظومة توافقية دقيقة، أو بعبارة أخرى هي (ممارسة لا متناهية، قوامها وسائل متناهية).

إنه يعترف أن الأطفال يتعلمون الكلام بطريقة منتظمة جداً، فهم يحاولون في وقت مبكر وبدافع ذاتي لا بتوجيهه خاص - حل مشكلة القوانين التي ربما صيغت قواعد الكبار وفقها.

" ومن الناحية الشكلية يمكننا أن نعد اكتساب الطفل للغة نوعاً من البناء النظري، فالطفل يكتشف نظرية لغته مستعيناً بقدر قليل جداً من مواد هذه اللغة ، ونظريته اللغوية ليس لها مدى تقديرٍ كبير جداً فقط وإنما تجعله كفأاً على رفض قدر كبير من المواد نفسها التي بنيت النظرية على أساسها.

فاللغة المنطقية مثلاً تكون في جزء كبير منها من قطع ومطالع غير صحيحة، وتغييرات في التركيب، واضطرابات أخرى في الصيغ الأساسية التامة، إلا أنه يتعلم - وهذا ما يتضح في الدراسات المجرأة على الاستعمال اللغوي كامل التطور - النظرية الأساسية المثالية، وهذه حقيقة لافتة، وعلاوة على هذا لا يجوز أن ننسى أن الطفل يبني هذه النظرية المثالية من غير أي تعليم خارجي، وأنه يكتسب

صيغة نحوية متماثلة في اللغات كلها؛ متماثلة في بناتها الداخلية العميقه و مختلفة في بنيتها السطحية، فأسس التنظيم الفطريه تحدد صنف اللغات الممكنة وتحدد خصائص اللغة التي تكتسب في العادة (88)

ويفترض تشومسكي في نظريته عن النمو اللغوي نظاماً توليدياً من القواعد يُعَدُّ مهماً لإنتاج اللغة وفهمها أيضاً، ويرى أن اللغة هي شكل من الصيغ والمفاهيم؛ شكل يقوم على نظام القواعد الذي يحدد العلاقات المتبادلة بين تلك الصيغ والمفاهيم وترتيبها وتنظيمها. وهذا النظام توليدي مادام يوصل إلى استعمال غير محدود من وسائل محدودة، إلا أن هذه الوسائل المحدودة يمكنها أن تنظم بشكل يكون تأثيرها غير محدود (89)

فنحو لغة الأطفال الصغار لا يستند في أي حال من الأحوال إلى محاكاة خالصة، على الرغم من تأثير المحاكاة والتصحيح والمحيط جميعها في اكتساب اللغة، إلا أن تشومسكي يزعم أن الدور الأساسي يظهر من خلال نضج العوامل البيولوجية غير أن هذا لا يتطابق بالضرورة مع الواقع.

في النصف الأول من القرن العشرين، كانت اللغة ما تزال تُعد مجرد مجموعة تقليدية من الإشارات (العلامات)، ونتاجاً ثقافياً، وتجلياً لقابلية الكائن البشري في استخدام الرموز. وفسر اكتساب اللغة آنذاك لدى (التيار السلوكي¹) على أنه اكتساب، كأي اكتساب، لأية تقنية أخرى: المحاولة والخطأ والكافأة، وأن



بعمليات النضج الجسدي والعقلي ارتباطاً أوثق من ارتباطها بخبرات محددة من التعلم (93)، والشرط الدائم لذلك بالطبع هو توفير فرصة التفاعل مع اللغات البشرية؛ لأن الطفل لا يكتسب اللغة إلا في بيئه متحدة” (94).

وفي تجربة أخرى على المصاصات أثبت علماء النفس أن الرضع جميعهم يأتون إلى العالم بوصفهم مصوتين عالميين قادرين على إصدار الأصوات والصرخات، فهم يستطيعون أن يميزوا أصواتاً مفردة كالباء والـ P في مقاطع صوتية متعددة، فعلى سبيل المثال يستطيع الأطفال الأسبان تمييز bas من الواردة في الإنجليزية pas على الرغم من عدم وجودها في لغتهم إطلاقاً، أما الكبار فلم يعودوا يجيدون هذا التفريق بين الوحدات الصوتية، فهم يستطيعون تمييز الأصوات فقط عندما تفصل الصوامت عن المقاطع وتعرض عليهم بوصفها أصواتاً صريرية منطقية ببطء (95).

يتعلم الأطفال في سنّ حياتهم الأولى أصواتاً أخرى من لغتهم، فيبدؤون في الشهر السادس بجمع الأصوات المختلفة التي تضعها لغتهم في صنف وحدة صوتية واحدة، ويستمرون في تمييز الأصوات المختلفة التي تعدد لها لغتهم ووحدات صوتية مفصولة، وفي العمر بين الشهر الخامس والسابع يجرِب الأطفال لاعبين - أصوات الهمس والصفير والرقة والزلق والفرقعة التي ترن وكأنها صوامت وصوائب، وبعد شهر أو شهرين يتَّأْتِي الرُّضُّعُ وعلى نحو

هذه المعرفة في وقت لم يصبح فيه بعد قادرًا على القيام بإنجازات عقلية عامة في كثير من المجالات الأخرى، وأن تلك الكفاءة غير مرتبطة بالعقل أو بمسار الخبرة الطفولية نسبياً” (90).

فالطفل - قبل الولادة ويعدها - لا يستطيع بعد تحديد نوع اللغة التي سيستعملها، إلا أنه يجب أن يعرف أن نحوه هذا يجب أن يكون قد تكون من شكل محدد مسيقاً، ويجب أن يكون قد استبعد أيضاً كثيراً من الأشكال اللغوية المتتصورة، وهذا البعد السيادي / النفوذى يعتبر كليات تسهل على الطفل فهم اللغة وانتاجها وذلك بتقليل هذا التنوع من الفرضيات التي يبنيها الطفل أثناء اكتساب النحو.

” وعلى الرغم من معرفتنا القليلة نسبياً بالكلمات اللغوية فنحن متأكدون من كون التنوع المحتمل للغات محدوداً جداً، أي أن اللغة التي يتعلمهها كل إنسان تفرض بناء شاملًا ومتظوراً جداً يقلل من قيمته عبثاً عن طريق المادة اللغوية المجزأة الموجودة، ومع هذا فإن بعض الأفراد في جماعة لغوية ما يتعلمون لغة واللغة ذاتها، وهذه الحقيقة لا يمكن أن تشرح إلا بفرض كون هؤلاء الأشخاص قد استعملوا أساساً مقيدة جداً؛ أساساً تنظم بناء النحو و فيما عدا ذلك نحن غير متأكدين من تعلم لغة محددة بالكامل . ونظام الأساس يجب أن يكون علاماً مميزة إذ لا بد من وجود قيود كبيرة على العمل يقييد بها تنوع اللغات ” (91)

ويرى ستيرن أن اللغة تكتسب وتنتطور في مراحل محددة (92)؛ مراحل ترتبط - كما يرى لينبرغ -



يولدون كلمات وجملًا جديدة لم يسبق لهم أن سمعوا بها، ويميلون إلى رفض التصحيحات، ولا يستفيدون كثيراً من التمرين الإضافي أيضاً (99).

ومن البحوث المطبقة على النماذج العادلة لآخطاء الأطفال في كل مرحلة من مراحل اكتساب اللغة يستخلص أن الأطفال يبنون فرضيات عن كيفية تركيب الكلمات والجمل ليتوصلوا إلى الدلالة، كما يبنون فرضيات عن قواعد فهم اللغة، وعن النحو والدلالة وأحياناً لا يثبتون على فرضياتهم بالضرورة.

هذا وينتتج الطفل في أثناء نموه اللغوي صيغًا مخالفة للمعيار، وغير معتمدة على المحاكاة لكونها ذات خصائص منظمة لتعلق الأمر هنا بالتعيم الواسع للقواعد -بمعنى تكرار استعمال القاعدة الواحدة- فإن جري وتعلم الأطفال كيف تصاغ صيغة الماضي من الأفعال النظامية مثلاً، فإنهم يعممون هذه القاعدة على الأفعال الشاذة أيضاً، وهذا ما يؤدي إلى بناء صيغ لغوية غير صحيحة مثل *gehte / schwimme / denkte* "walk / swim / think" علماً بأن هذه الأفعال لها صيغ خاصة في الماضي القريب في نظام اللغة الألمانية حيث إن الأصح أن يقولوا *ging* ، *dachte* ، *schwamm* ، فالأطفال يصوغون هذه الكلمات على الرغم من عدم سماعهم أي شخص ينطق بها (100).

هذه الأخطاء دليل على استناد اكتساب الطفل للغة إلى استعمال القواعد لا إلى محاكاة ما ي قوله الكبار، وافتراض معظم علماء اللغة وجود

مفاجئ بمقاطع صحيحة مثل دي - دي - دي - ني - ني - با - با ... والأصوات هذه عامة تتكون من نماذج صوتية ومقطوعية تستعمل في الغالب في اللغات كلها، ويبدل الأطفال المقاطع و"يظهرون رطانة حلوة تقاد تبدو وكأنها جمل صحيحة" (96)، وفي عمر عشرة أشهر تقريباً يتقرب الأطفال من أهلهم ويحسّمون أمرهم بالنسبة إلى الوحدات الصوتية في لغتهم ويميزونها (97)

إن مرحلة التأتأة مهمة جداً في عملية اكتساب اللغة؛ لأن الأطفال يتعلمون في أثناء سماعهم وواؤائهم الخاصة تحرييك أعضاء نطقهم بطريقة محددة ليحدثوا التغييرات الصوتية المختلفة، وليجدوا الوحدات الصوتية والألفاظ وموقع الألفاظ المستعملة في اللغة الأم ليتمكنوا بالتالي من اكتسابها، وحتى الأطفال الصم يتأتون، و تظهر هذه التأتأة متأخرة عندهم، وتكون بسيطة في تركيبها "وحين يستعمل الأطفال الحركات يتأنى الأطفال بأيديهم بانتظام" (98)

يفكك الأطفال اللغة التي يسمعونها إلى أبسط أجزائها ثم يكتشفون القواعد التي يرتكبون بها الأجزاء؛ ليعبروا عن أفكارهم وأحساسهم، فيبنيون لأنفسهم قواعدهم الخاصة استناداً إلى قليل من الألفاظ والجمل المفهومة. وبخبرات لغوية متقدمة يرفضون فرضية الآخرين ويعضعون فرضية جديدة مكانها إلى أن تحل المشكلة، وفي الوقت الذي تراهم يتبعون فيه القواعد النحوية، تراهم



بلغات مختلفة - من غير تفاهم لغوي متبادل، ليتمكنوا من إنجاز عملهم، لأنّه لم تسنح لهم الفرصة لتعلم لغة الآخرين، فركبوا لغة مزيجها اكتسبوها إلى جانب لغتهم، فأخذنا الألفاظ من سادة الاستعمار وممتلكي المزارع، أخذنا الألفاظ التي سادت في اللغة الجديدة.

وترى بوسمان هنا أن اللغة المزيجية تميزة بمفرداتها المختزلة جداً، وبميلها إلى الإشارة إلى الأشياء على نحو غير مباشر (التصنيف بالالفاظ أخرى)، وبميلها إلى استعمال المجاز واستعمال نظام صوتي مبسط فضلاً عن ميلها إلى تقليص التراكيب الصرفية والنحوية (103)، وهذه اللغة المزيجية تصبح لغة مستقلة استقلالاً نحوياً تماماً في اللغة الهجينة، والفضل في هذا الاكتشاف يرجع إلى الأطفال الذين ينمون باللغة المزيجية أكثر من نموهم بلغتهم الأم.

وتذكر بوسمان أيضاً أن اللغوي بيترتون 1983 قد دلل بالتكلمين الحاليين في جزيرة هاواي على أن الكفاءة اللغوية الفطرية للإنسان "فرض تراكيب نحوية على اللغة الهجينة الداخلية نسبياً من القواعد" (104) وبناء على هذا اللغوي يرى بينكر أن الأطفال لا يقبلون بأي شكل من الأشكال الافتقاء بإعادة إنتاج مساهمات أهلهم المجردة من القواعد، ويشكلون بدلاً من هذا بنياناً نحوياً من أجزاء الكلمات، ويوسعون اللغة المزيجية وكأنها لغتهم الأم، فتستبعد الاختزالات والتراكيب والتسهيلات الوظيفية والنحوية الموجودة في

الكليات إشارة وليس دليلاً على "أن اللغة ليست إبداعاً ثقافياً بل هي إنتاج غريبة بشرية خاصة" (101).

أكّد تشومسكي الإبداعية عند اكتساب اللغة وميز الأخيرة عن اكتساب الحيوان للغة (عن طريق المثير والاستجابة المشروطة) التي هي عملية محاكاة خالصة. فاكتساب اللغة من قبل الأطفال ليس عملية محاكاة خالصة، بل عملية إبداعية فطرية، والدليل على ذلك أننا عندما نكتب لغة ما فإننا نستطيع فهم جمل لم نكن قد سمعناها قبلاً (أي جمل غير مألوفة لنا)، فضلاً عن فهم ما سبق أن تعلمناه من جمل.

فمتكلم اللغة، أي لغة، له القدرة على أن ينتج ويفسر مثل هذه الجمل الغريبة وأن يقدم أحکاماً على مقبوليتها. وهذا يدل من دون شك على أن اكتساب اللغة ليس مجرد محاكاة فحسب: فالتعليم يجب ألا يحتوي على قائمة من الجمل يضعها الآخرون ويستظهرونها الدارسون بطريقة ببغاوية.

ويرى بينكر أن الغريبة اللغوية أو حياة لغة هي ظاهرة كلية؛ لأن الأطفال يبتكرون اللغة من جديد عبر الأجيال ولا يقدرون على ردها بسهولة (102)، والإشارات الأولى إلى كيفية إبداع الإنسان للغة - أو ما يسمى باللغة المزيجية pidgin - ترجع إلى العهد الاستعماري، واللغة المزيجية هي لغة خليطة نشأت عن حالة طارئة، ففي عهد العبودية وعهد المزارع كان على البشر أن يتواصلوا





جميلة كالمجازات والكنایات ؛ إنهم يبتكرن الفاظاً وأدوات جديدة ليعربوا عما هو موثوق به لديهم، وليعبروا عن خيالاتهم ومخاوفهم، إنهم يتقنون كفاءات كثيرة في جرّون محادثات بسيطة ويكونون قادرين على ملاحظة سير المحادثات وسرعتها بل وحتى مقاطعتها ويصبح تغيير الموضوع سهلاً عليهم ؛ وعندما تتعاون هذه الكفاءات اللغوية مع لغة الجسم - الحركات والإيماءات - يكتمل نقلهم اللغوي للمعلومات (107).

- الخلاصة

من خلال تحليل مواقف المذهب السلوكي وعرض مواقف الاتجاه العصبي اتضح لنا أن الاتجاهين كليهما يطالبان بالخصائص الأساسية لاكتساب اللغة، وتشومسكي وسكينر يمثلان بالطبع اتجاهين محددين، فإن اعتبرنا تعلم اللغة كما لدى سكينر- مجرد نتيجة لسلوك المحاكاة، فإننا نعتبره سرداً لتاريخ عملية التكيف مهملين في ذلك قرارات معرفية لها أهميتها بالنسبة للفرد كتركيب الاتساق الفطرية والقدرة على فهم التراكيب النحوية ذهنياً والقدرة على تطبيق عمليات الاتصال.

صحيح أن تشومسكي قد اشترط لاكتساب اللغة بال مقابل آليات فطرية يجب تفعيلها عند الطفل عن طريق جماعة لغوية خاصة فقط، إلا أنه لم يول العالم الحقيقي للطفل أي أهمية.

فالعامان السابقان لا يلقيان بالاً للآثار الاجتماعية والثقافية في

اللغة المزججة، وبدلًا من اللغة المزججة - المتعددة الأصول - تحل لغة هجينية، Kreolsprache، وهي لغة مبتكرة معيرة ومفعلة نحوياً (105).

و هذه الظاهرة تلاحظ لدى الأطفال البكم أيضًا، فالأطفال الذين يتكلم أهلهم نوعاً من لغة الحركات لتعلمهم إياها متأخرین نسبياً يتمون لغة أهلهم الحركية والهجينة، ويستبدلون التوصيفات المتعددة وغير المباشرة والسهلة بإشارات مبتكرة ؛ إشارات تتطور إلى لغة جميلة سلسة بأدوات نحوية مساعدة، وهنا يسهم الأطفال في نشأة لغة هجينية أيضاً (106).

إن استناد اكتساب اللغة إلى أساس أحىائي فطري (بيولوجي - فطري) لا يعني بالطبع أنه يتم من دون قصد (إرادة) بل على العكس فإن الأطفال يبدون دائمًا منشغلين ببناء الفرضيات وفحصها خلال تعلمهم قواعد نحوية جديدة ودلائل جديدة للألفاظ. وكثيراً ما يغري الكبار الأطفال بميالهم إلى تسامع الأخطاء التي يقعون فيها أثناء اكتساب اللغة، أو بميالهم إلى اعتبار تلك الأخطاء مسلية أحياناً، وتشير هذه الأخطاء بالطبع إلى إجراءات بناء الفرضية واختبارها كإشارتها إلى الدور الفاعل للطفل في عملية اكتساب اللغة.

ويدلي تسيمباردو بدلوه مرة أخرى في هذا السياق فيرى أن الأطفال يكتسبون قدرات لغوية كثيرة في أثناء عملية النضج، فيتعلمون استعمال اللغة للإقناع، والإخبار، والتزلف، والتستر، فيجريون أوجهها شعرية



وهي وسائل تواجه الأطفال بقدر كبير من المادة اللغوية التي يحصلون منها على إشارات كبيرة لتعلم اللغة.

وعلى خلاف نسبة لا يأس بها من الأهل تقدم وسائل الإعلام للأطفال عرضاً مناسباً جداً من التعبير اللغوية، ويضاف إلى هذا أن الأطفال بحاجة ماسة إلى الاحتكاك مع الأهل وإلى الاهتمام بشخصهم ليتمكنوا من النمو والاتساع اللغوي بشكل حر واختياري.

والمساهمة اللغوية السلبية لوسائل الإعلام لا تكفي في معظم الأحيان للتنظيم اللغوي الصحيح وفهمه نظراً لغياب الجداول الحواري بالمادة اللغوية التي تم اكتسابها حديثاً.

وكثيراً ما يساعد العرض اللغوي غير المراقب لوسائل الإعلام الأطفال، وهذا لا يتم إلا في تواصل بشري رزين، وهنا فقط يستطيع الطفل اختيار الاستعمال الصحيح للإشارات الجديدة؛ لأنّه يحصل على تبليغ مباشر بالإعادة.

وفي الختام نرى أن كفاءة تعلم اللغة تستند إلى آليات فطرية، وعندما لا يقابل الأطفال بالطبع مادة لغوية كافية ومنتقاة فإنّهم لا يكتسبون أي لغة، ومما نصنه تحت الآليات الفطرية هنا :

- حاجة الطفل العامة للاستعلام
- القدرة على التواصل الذاتي
- ربط التعبير اللغوية بمضمونين وأفعال وتخزينها

اكتساب اللغة ؛ فلا يراعيان المستوى الطبقي والدين والسلوك الجماعي فضلاً عن إهمالهم الوظائف التفاعلية أصلاً.

واكتساب اللغة - برأينا - لا يتپطّر إلا على أساس آلية فطرية لاكتسابها؛ آلية تستند استناداً ممّيزاً إلى أعمال التضافر والتخزين الفكري، فإن وجد الوليد عملياً برنامجاً نحوياً صحيحاً أمامه - وهذا ما لا يمكن تأكيده في الوضع الراهن للدراسة الدماغية - فمن المهم جداً الإشارة في هذا السياق إلى وجود رابط بين الفكر والنمو اللغوي ؛ لأن الأطفال لا يتواصلون إلا باللغة، وبها يستطيعون أن يطوروا وعيًا فاعلاً عن ذاتهم الخاصة - أنا -.

وللبيئة برأينا دور فاعل في اكتساب اللغة، ولهذا ينبغي أن ندخل السلوك الانفعالي بين الأهل والأطفال تحت لوائها، فمن دون رغبة، وحب، وميل، لا يكتسب أي طفل أي لغة ؛ لأنّ الأهل يتكلمون مع أطفالهم بشكل مختلف عن كلامهم مع الكبار، فيتحدثون مع الأطفال بشكل معاصر، وببساطة ووضوح، وبكثير من الإلحاح - والتمرّن والتكرار - وبقليل من التجريد إلى درجة يسهل فيها على الأطفال فهم المضمون الملقي بين أيديهم.

وثمة أشياء أخرى بالطبع لها تأثير كبير في اكتساب الأطفال للغة كالمحيط الذي يعيشون فيه، والتعامل مع متحدثين آخرين، كما أن لوسائل الإعلام المتنوعة في أيامنا هذه دوراً مهماً وبارزاً في اكتساب اللغة ومنها التلفاز والإذاعة والمصوّرات والكتب،





الهوامش والمصادر

- Humphries. London 1951. Zit.
n. Marx. Otto , S 545
8 - المصدر السابق ص 545
9 - المصدر السابق ص 545
10 - المصدر السابق ص 548
11 - المصدر السابق ص 549
- Augustin , Aurelius : Confessiones 1 , 8 • Zitiert nach der Deutschen Augustinusausgabe Bd. 11 , 1964 , Zit.
n. Francescato , G. : S 9
549 Marx , O - 13
14 - المصدر السابق نفسه ص 550
15 - المصدر السابق نفسه ص 550
- Francescato , G. S. 8 - 16
551 . Marx. O - 17
18 - المصدر السابق ص 553
19 - المصدر السابق نفسه ص 553
20 - المصدر السابق نفسه ص 556
- Marx , Otto : Die Geschichte der Ansichten über die biologische Grundlage der Sprache. In : Lenneberg , E. : Biologische Grundlagen der Sprache. 3. Au . Frankfurt/M. : Suhrkamp. 1996 , S. 541
- Francescato. ينظر 2-
Guiseppe : Spracherwerb und Sprachstruktur beim Kinde. Stuttgart : Klett 1973 , S 8
3- المصدر السابق ص 8
- Das neue Lexikon in Farbe. Bd.2.Herrsching 1979. S 446
4 - ينظر : Marx Otto , S.544
6 - المصدر السابق ص 545
- Steinthal, Heyman : Aristoteles' De Anima. übersetzt von K. Foster u. S. 7 - ينظر :





- : Entwicklung der Sprachwissenschaft seit 1970. 2. Au . Opladen : Westdeutscher Verlag , 1990 S.59 556 – المصدر السابق نفسه ص 21
- Pinker , Steven : ينظر : 34 556 – المصدر السابق ص 22
- Der Sprachinstinkt. München : Kindler , 1996 , S. 23 557 – المصدر نفسه ص 23
- Waston, John B. – ينظر : 35 558 – المصدر نفسه ص 24
- : Behaviorismus. Hrsg. Von Carl F. Graumann. Kiepenheuer und Witsch. 1968 , S. 7 25 – ينظر : 1772
- Helbig, Gerhard – ينظر : 36 1969 , S. 85 • Zit.n. : Hartig, M.
- : Entwicklung der Sprachwissenschaft seit 1970. S. 75 559 – المصدر السابق نفسه ص 26
- Bußmann, H. : ينظر : 37 560 – المصدر نفسه ص 27
- Lexikon der Sprachwissenschaft . S. 128 561 – المصدر نفسه ص 28
- Bußmann, H.: ينظر – 38 561 – المصدر نفسه ص 29
- Lexikon der Sprachwissenschaft . S. 86 561 – المصدر نفسه ص 30
- Waston, John B. : ينظر : 39 31 – ينظر :
- : Behaviorismus. Hrsg. Von Carl F. S. 7 32 – ينظر : ينظر (gr. Werk) bezeichnet die Sprache als ein sttisches Produkt einer abgeschlossenen Tstigkeit. Bußmann , H.
- Zimbardo, Philipp: ينظر: 40 G. : Psychologie. 5. Auflg. Berlin : Springer 1992 , S. 229 33 – ينظر : ينظر (gr. Werk) bezeichnet die Sprache als ein sttisches Produkt einer abgeschlossenen Tstigkeit. Bußmann , H.
- Bußmann H. : ينظر : 41 34 – ينظر : ينظر (gr. Werk) bezeichnet die Sprache als ein sttisches Produkt einer abgeschlossenen Tstigkeit. Bußmann , H.
- Lexikon der Sprachwissenschaft . S. 209 35 – ينظر : ينظر (gr. Werk) bezeichnet die Sprache als ein sttisches Produkt einer abgeschlossenen Tstigkeit. Bußmann , H.
- Zimbardo, Philipp: ينظر: 42 G. : Psychologie. S.228 36 – ينظر : ينظر (gr. Werk) bezeichnet die Sprache als ein sttisches Produkt einer abgeschlossenen Tstigkeit. Bußmann , H.
- 43 – ينظر: المصدر السابق نفسه ص 229 37 – ينظر : ينظر (gr. Werk) bezeichnet die Sprache als ein sttisches Produkt einer abgeschlossenen Tstigkeit. Bußmann , H.
- 44 – ينظر المصدر السابق نفسه ص 229 38 – ينظر : ينظر (gr. Werk) bezeichnet die Sprache als ein sttisches Produkt einer abgeschlossenen Tstigkeit. Bußmann , H.
- Waston, John : ينظر : 45 39 – ينظر : ينظر (gr. Werk) bezeichnet die Sprache als ein sttisches Produkt einer abgeschlossenen Tstigkeit. Bußmann , H.





- 58 - ينظر : Skinner, B.F. . ص 58
- Sater , Heidema- 60
- ينظر : . ص 207
rie 142 - ينظر : Skinner, B.F. ص 61
- المصدر السابق ص 62
119 - المصدر السابق ص 63
- Sater , Heidemarie : 64 - ينظر : . ص 190
Mythos Sprache 209 - المصدر السابق ص 65
209 - المصدر السابق ص 66
190 - المصدر السابق ص 67
188 - المصدر السابق ص 68
- 69 - ينظر الفقرة الثالثة / 1 في هذا
العمل
- Zimbardo , Philipp G. : Psychologie 244
- Skinner, B.F.: 71
- ينظر : . Verbal Behavior 12
- Sater , Heidema- 72
- ينظر : . Mythos Sprache 204. rie : . ص 204
- ينظر المصدر السابق ص 73
- Pinker, S. : Der 74
- ينظر : . Sprachinstinkt 19
- ينظر المصدر السابق ص 75
- Chomsky , Noam : Reflexionen über die Sprache. 3.
Auflg. Frankfurt/M.: Suhrkamp. 12 . ص 1993
- 25 - ينظر : . Pinker, S. . ص 25
78 - ينظر الفقرة الثانية في هذا العمل ص
- Pinker, S. : Der 79 - ينظر :
- B. : Behaviorismus. Hrsg. Von Carl F. S. 123
- Bußmann H. : 46 - ينظر : . Lexikon der Sprachwissenschaft . S. 740
- 129 - ينظر : المصدر السابق نفسه ص 47
- Zimbardo , Philipp : 48 - ينظر : . Psychologie S. 241
- 49 - المصدر السابق ص 242
- Skinner, B.F.: 50 - ينظر : . Verbal Behavior. Appeton Century Crofts. Inc. New York 1957. S. 1
- 51 - المصدر السابق ص 3
- Bußmann H. : 52 - ينظر : . Lexikon der Sprachwissenschaft . S. 129
- 53 - ينظر : . Skinner, B.F.: . Verbal Behavior. Appeton Century Crofts. Inc. New York 1957. S. 2
- 54 - ينظر المصدر السابق ص 20
- Sater , Heidemarie : 55 - ينظر : . Mythos Sprache. Frankfurt/ M.: Peter D. Lang. 1980
- 56 - ينظر : المصدر السابق نفسه ص 182
- Skinner, B.F.: Ver- 57
bal Behavior. Appeton Century Crofts. Inc. New York 1957. S. 61
- 58 - ينظر : . Sater , Heidemarie . Verbal Behavior. Appeton Century Crofts. Inc. New York 1957. S. 205



- Kindersprache 1987. Szagun , G.: Sprachentwicklung beim Kind Au . Beltz: Weinheim 1996
- Lenneberg, E. : Die biologischen Grundlagen der Sprache. Sprache. Kap.IV Sprache im Kontext von Wachstum und Reifung. S. 157-221
- 168 - ينظر : 93
- biologischen Grundlagen der Sprache. Sprache. Kap.IV Sprache im Kontext von Wachstum und Reifung. S. 157-221
- 168 - ينظر المصدر السابق ص 94
- Pinker, S. : Der Sprachinstinkt 304
- 304 - ينظر المصدر السابق ص 96
- 307 - ينظر المصدر السابق ص 97
- 307 - ينظر المصدر السابق ص 98
- 324 - ينظر المصدر السابق ص 99
- 324 - ينظر المصدر السابق ص 100
- 316 - ينظر المصدر السابق ص 101
- 31 - ينظر المصدر السابق ص 102
- 37 - ينظر المصدر السابق ص 102
- Busmann H. : Lexikon der Sprachwissenschaften 587
- 587 - ينظر : 103
- der Sprachwissenschaften 428
- 428 - ينظر المصدر السابق ص 104
- 40 - ينظر : 105
- 40 - ينظر المصدر السابق ص 105
- 42 - ينظر المصدر السابق ص 106
- Zimbardo , Philipp - ينظر : 107
- 65 - G. Psychologie
- (x) - السلوكية هي مدرسة في علم النفس، بلغت أوج تأثيرها بين عامي 1920 و 1960 ، وكانت ترفض دراسة الفكر على أنه غير علمي، وسعت إلى تفسير السلوك والتعلم عند الكائنات، بما في ذلك البشري، من خلال قوانين الإشراط بالمؤشر - الاستجابة 25 .. Sprachinstinkt
- Chomsky, N. : The- ينظر : 80
- sen zur Theorie der generativen Grammatik. 2. Auflg. Weinheim 15, ص 1995 , S. 15
- ما يعرفه المتحدث عن لغته ضمناً هو ما يسميه تشومسكي بالكافاية، وما فعله هذا المتحدث عملياً يسميه تشومسكي بالأداء ينظر في هذا الباب ما جاء عنده في المصدر المذكور أعلاه
- 16 - ينظر المصدر السابق ص 81
- 26 - ينظر : 82
- 26 - ينظر المصدر السابق ص 83
- 305 - ينظر المصدر السابق ص 84
- 85 - ينظر : 85
- Lexikon der Sprachwissenschaften . 2. Auflg. Stuttgart 1990
- 702 : ص
- 86 - ينظر المصدر السابق ص 86
- 87 - ينظر المصدر السابق ص 87
- 88 - ينظر : 88-
- Sprache und Geist. S. 424-432. In : Prillwitz , S. u.a.: Der Kindliche Spracherwerb.
- Braunschweig : Wetermann. 1975. S. 24
- 89 - ينظر المصدر السابق ص 89
- 90 - ينظر المصدر السابق ص 90
- 91 - ينظر : 91
- Reflexionen über die Sprache. 3. Auflg. Frankfurt/M.: Suhrkamp. 1993. S. 19
- 92 - ينظر : 92





عاشق الدار .. عبدالله العتيبي

بقلم: محمد بسام سرميسي
(الكويت)

في ديسمبر 1994 ودع حبيبته الكويت بأوبريت "عاشق الدار" ، ولحنها ملحن الدار/ غنام الديكان، وغنّاها شادي الدار/ شادي الخليج، وقد كتبها العتيبي- يرحمه الله- قبل سفره الأخير إلى لندن للعلاج، كتبها لتغنى في ذكرى العيددين: الوطني والتحرير لعام 1995م.

أما آخر قصائده الشعرية فهي قصيدة " قال المعنى" والتي كتبها كما يقول د. سليمان الشطي- قبل وفاته بشهر واحد، وهي قصيدة طويلة أراد بها أن ينظم روح مجتمعه وتاريخه شعراً، وتشير فكرة القصيدة إلى أنها سيرة ذاتية لمواطن كويتي، وقد وصف فيها التصاق المواطن (المعنى) بديرته الكويت يقول:

شرب الدموع بحزنها
وبعيدها رقصتْ جياده
يقول د. الشطي: ولا يصدق هذا





الشاعر أحمد السقا:

إنه نجم من نجوم الأدب والشعر قد هو فجأة، ومن الصعوبة الشديدة أن يعوض. أبا ضاري، لقد أدميتك القلوب برحيلك المبكر، وتركت رابطة الأدباء تغرق في بحر من الكآبة والحزن.

حمد عيسى الرجيب:

إنني أسرح مع هذا النجم الذي أثر الرحيل فجأة، حاملاً معه صدقه وطهره.. تاركاً خلفه إبداعه الأكثر انتماءً ووطنية وشفافية سواء للكويت التي أنسد لها بقلمه المغموس في نبضه وقلبه.. أم لعروبتة التي أخلص لها دوماً ..

د. خليفة الوقيان:

أيها الغالي، الذي نقف لنحييك، لا لنودعك، وتعتصر قلوبنا المراارة.. قد تغيب شكلًا، ولكنك حاضر، معنىً، حاضر في عروق الوطن، وفي خفقات قلوب محبيك، فال الفكر والأدب والفن معان لا تفني والحب جوهر، لا يعبأ بغياب الأعراض.

د. سعاد الصباح:

يا أصدقاء الشعر، يا أصدقاء الكلمات الجميلة:

هذه ليست مرثية للدكتور عبدالله العتيبي؛ فلا ضوء القمر يُرثى، ولا لهب القناديل يُرثى، ولا قوس قزح يُرثى، ولا عطر الوردة يُرثى.. الأشياء الجميلة لا عمر لها.. وأشجار النخيل

الوصف كصدقه على د. عبد الله العتيبي نفسه.

توفي الشاعر الكبير عبدالله العتيبي يرحمه الله في لندن يوم الأحد 15 يناير 1995، ورثاه أهل الثقافة والفن والأدب والإعلام في الكويت، اعترافاً بشاعريته وفضله وروحه الوطنية الأصيلة، فقد كان يرحمه الله - رمز القصيدة الوطنية.

عبدالله العتيبي في عيون أصدقائه ومحبيه:
لقد كان رحيل الشاعر الكبير عبدالله العتيبي مؤلاً وموجاً، فرثاه أصدقاء والشعراء والأدباء، وعددوا مناقبه وأشادوا بقامته الشعرية الباسقة في واحة الأدب الكويتي والخليجي والعربي، وقبل هذا وذاك، أشادوا بسمامة نفسه، وصفاء سريرته، وإنسانيته الطاغية والتي لا تحدوها حدود. وقام الأديب هاشم السبتي بعيد وفاة العتيبي يجمع الشهادات والمراثي وكل ما قيل في الراحل ، واستوى الكتاب بين يديه أخيراً فيما يزيد على مئتين وستين صفحة، حملت العنوان التقليدي الجميل "عاشق الكويت عبدالله العتيبي" فماذا قال أصدقاؤه ومحبوه فيه؟ وكيف قدمو شهادتهم في العتيبي شاعراً وإنساناً؟





إليها الكثير حتى أصبحت هذه القاعدة صرحاً وطنياً شامخاً، تعلو منه نغمة الحياة وفرحة العيد وبهجة الذكرى، وكانت كلماته تردد على كل لسان في المدارس والمنازل.. في كل أنحاء البلاد، حتى اقترب اسمه بأعيادنا الوطنية.

عبد الله العتيبي .. الشاعر

لقد كان عبد الله العتيبي شاعراً بكل ما تحمله هذه الكلمة من المعاني الإبداعية الخلاقية، وبكل ما تنم عنه من الحساسية العالية والذائقـة الإنسانية المرهفة، وكان الشعر ينساب بين شفتيه عفويـاً بغير تكـلف، وكان العتيبي يشكل مع الشعر توأمـاً روحـياً حقيقـياً، وكان الرجل خلقـ للشعر، أو كانـ الشعر ولـ له، ونـما وترعرـ في قـلبه وروـحـه.

في قصيـته المتميـزة جداً "مـزارـ الـحـلـمـ" والـتي تحـمل عنـوانـ دـيوـانـهـ الشـعـريـ الأولـ عامـ 1988ـ يـحلـقـ الشـاعـرـ فيـ سمـاءـ الـحـلـمـ وـالـخـيـالـ،ـ بـحـثـاـ عنـ الـخـلاـصـ منـ قـسوـةـ الـوـاقـعـ وـعـبـوـسـهـ،ـ وـتـجـهمـ الـحـيـاةـ،ـ حتـىـ يـصـيرـ الـحـلـمـ مـعـادـلاـ مـوـضـوعـياـ لـلـحـيـاةـ التـيـ يـحـلمـ بـهـ كـلـ إـنـسـانـ،ـ فـيـ قـصـيـتهـ الفـريـدةـ "ـمـزارـ الـحـلـمـ"ـ هـنـاكـ مـزـيجـ فـريـدـ منـ شـاعـرـ الـحـزـنـ وـالـقـلـقـ وـالـأـغـرـابـ،ـ مـتـنـاغـمـةـ مـعـ مشـاعـرـ الـأـمـلـ وـالـتـفـاؤـلـ.

يـقولـ الشـاعـرـ:

سـائـيـ عنـدـكـ الـحـلـماـ
وـأـصـبـحـ لـلـزـمـانـ فـماـ

الـشـنـاعـرـ عـبـدـ اللهـ العـتـيـبيـ يـسـتـمـدـ نـسـعـ الـحـيـاةـ مـنـ عـلـاقـتـهـ الطـيـبـةـ وـالـرـاقـيـةـ بـأـصـدـقـائـهـ وـمـحـبـيهـ،ـ لـذـكـ فـإـنـ أـجـمـلـ لـحـظـاتـ حـيـاتـهـ حـينـ يـخـاطـبـ أـولـئـكـ أـصـدـقـاءـ الـأـوـفـيـاءـ وـبـخـاصـةـ أـصـدـقـاءـ الـكـلـمـةـ وـالـشـنـاعـرـ كـمـاـ تـنـتـنـفـ الـلـالـيـ صـفـاءـ وـبـياـضاـ وـهـوـ يـخـاطـبـ أـصـدـقـاءـ الـرـوـحـ.

قد تـأخذـ قـيلـولةـ قـصـيرةـ،ـ وـلـكـنـهاـ لـاتـبـثـ أـنـ تـنـفـجـرـ رـحـيقـاـ وـسـكـراـ وـرـطـبـاـ جـنـيـاـ مـعـ بـدـايـاتـ الصـيفـ،ـ وـعـبـدـ اللهـ العـتـيـبيـ كـانـ مـنـ الـمـخلـوقـاتـ الـرـقـيقـةـ التـيـ مـرـتـ بـالـأـرـضـ مـرـورـ الـفـراـشـاتـ،ـ تـارـكـةـ بـقـعـةـ مـنـ الـلـونـ هـنـاـ،ـ وـنـقطـةـ مـنـ الضـوءـ هـنـاـ..

دـ.ـسـليمـانـ الشـطـيـ:

عـبـدـ اللهـ العـتـيـبيـ مـنـ أـصـدـقـ الرـجـالـ،ـ وـأـخـلـصـ الـفـنـانـينـ،ـ وـأـصـفـيـ الـأـصـدـقـاءـ مـاـ نـعـرـفـهـ وـنـحـفـظـهـ فـيـ النـفـسـ عـنـهـ كـثـيرـ وـبـارـزـ،ـ هـوـ فـوقـ الرـفـيقـ وـالـزـمـيلـ،ـ جـوـهـرـةـ مـنـ جـواـهـرـ عـقـدـ الصـدـاقـةـ..ـ فـيـهـ أـخـلـاقـ الـفـارـسـ،ـ وـسـلـوكـ الـمـتـحـضـرـ،ـ وـصـلـابـةـ الـصـحـراءـ،ـ وـدـمـاثـةـ اـبـنـ الـمـدـيـنـةـ الـقـدـيمـةـ الـتـيـ ظـلـلـ يـغـنـيـ لـهـ عـمـرـهـ كـلـهـ.

عـبـدـ اللهـ خـلـفـ:

لـقـدـ شـيـدـ الـمـرـحـومـ أـحـمـدـ الـعـدـوـانـيـ قـاعـدةـ الـإـنـشـادـ الـوطـنـيـ،ـ وـوـقـفـ عـبـدـ اللهـ العـتـيـبيـ مـعـهـ عـلـىـ هـذـهـ الـقـاعـدةـ،ـ مـضـيـفـاـ





أخي وصديقي / حديثي عنك /
 حديثي عن الصحب والدرب / والحب
 (والرابطة) / وعن نجمة من حدود
 الشتاء / إلى دفء أحلامنا هابطة /
 حديثي عنك / حديثي عن صقر ×
 خلف المستعارة / وهو يفتش من
 خلف أوجهنا المستعارة / عن الصدق
 واللحظة المستثارة. ص 24 (يقصد
 صقر الرشود).

وحين يفتح الشاعر العتيبي
 شبابيك القلب والروح على مصراعيها
 يتذوق الشعر على فمه شلالاً من
 العنودية والنقاء، وتكرُّ متواالية من
 الصور الفنية الإبداعية التي تميزه،
 وتنهمر علينا لغة مبتكرة حافلة
 بالحدثة “الأصيلة”؛ الحداثة التي
 تأتي عفو الخاطر، الحداثة التي لا
 تتكلف فيها، ولا تصنَّع ولا افتعال، وما
 أعظمها من حداثة! لنستمع للشاعر
 وهو يختتم رسالته الإبداعية بهذا
 السبيل من الصور الشعرية الأنيقة
 الراقية في مبناتها ومعناها، والتي كانت
 وستبقى سراً من أسرار خلود وتألقه:

أخي وصديقي / وأنت تساور منا
 لنا / متى جدل القلب شوق السنين /
 وسد مراياك غيم الحنين / متى حنَّ
 نجم إلى أفقه / وحنَّ فؤاده إلى عشقه /
 ستلقى ضلوع المحبين نهرًا / بزهر المنى
 أينعت ضفتاه /.

٢٦ ص

وحب الشاعر لأصدقائه الشعراء

كن في حكايات الطفولة وردة، أملاً ، وداعه
 كن في عيون العاشقين، تلهفاً، خجلاً، ضرائعه
 كن لحظة الميلاد حتى لو بدت فيها فظاعه

١٠٣ ص

والشاعر عبدالله العتيبي يستمد
 نسخ الحياة من علاقته الطيبة والراقية
 بأصدقائه ومحبيه، لذلك فإن أجمل
 لحظات حياته حين يخاطب أولئك
 الأصدقاء الأوفياء وبخاصة أصدقاء
 الكلمة والشعر والأدب، ويشف قلب
 الشاعر كما تشف اللالئ صفاء وبיאضاً
 وهو يخاطب أصدقاء الروح ولنقرا
 معًا قصيده “رسالة” وهي لهادة
 أخيه وصديقه الدكتور محمد حسن
 عبدالله. يقول:

أخي وصديقي / وأفق شروقي /
 وأصدق نجم أضاء طريقي / لك الحب
 من غير حد / لك الشوق من غير حد
 / لك الغيم في مقلتي دمعة / وخارطة
 القلب للدموع خد / وبعد .. / لقد
 فضح البوح رمزي / كما كشف النثر
 عجزي ..

٢٢ ص

وحين يخاطب ذلك الصديق
 الأديب الوفي فإنه يرى من خلاله كل
 الأصدقاء الأوفياء (والرابطة) - رابطة
 الأدباء - التي كانت تجمعهم وتؤلف
 بين قلوبهم على محبة الكلمة، ومحبة
 الوطن، والأدب، والأحلام الدافئة دفء
 علاقاتهم الإنسانية. يتبع العتيبي
 قائلاً /



والدروب التي شهدت رفعه للسموات.

ص ٥٤

ويرى الشاعر أن نومنا وتقاعسنا قد حول هذه القضية المقدسة إلى رقم منسي في تاريخ مجلس الأمن:

... وقد كانت القدس نهراً من النور/ تنداح من فيضه كل تلك الشموس التي / تبعث الدفء في الناس والأزمنة/ لأننا غفونا طويلاً طويلاً/ تحولت القدس في مجلس الأمن بندأً/ فعافت تواريختها الأزمنة.

”قصيدة إشارة مهمة“ ص ٥٥

وكذلك كانت الشقيقة لبيان الجريحة المطعونه المحترقة بأتون الحرب الأهلية حاضرة في أشعار عبدالله العتيبي فتحسس آلامها وعدايتها، فجاءت قصيده ”لحن من معزوفة الألم“ والإهداء: إلى لبنان جرحنا الثاني:

رفوف الحساسين عند المساء
تموت احترقاً بضوء القمر
و”نيسان“ والأمنيات الحسان
تموت انتحراراً بعرى الشجر

وُخْضُرُ ”المواويل“ والأغانيات
تجفُّ مع الصمت فوق الوتر
ص ١٤٩

ثم ينتقل ليصف آثار الخراب والدمار التي امتدت على مدى خمسة عشر عاماً، أكلت فيها الأخضر واليابس:

يدفعه ليهديهم أكثر من قصيدة،وها هو يقدم ”ثلاث قصائد للصديق يعقوب السبيعي“ ولا غرابة في ذلك فهما شاعران يتقاسمان هموم الحرف ومعاناة الإبداع، يقول العتيبي:

راحِ حَلْمَهُ يسابق عينيه
ويمشي على خطاه الخيال
يتأثر له الزمان متى شاء
ويغفو في راحتيه الحال
هو والليل والرياح نجوم
شدّها في مداره الترحال

ص ٦١

وهموم الوطن الكبير حاضرة في قلب الشاعر وأحساسه ومشاعره، وأي جرح أكبر من جرح القدس الذي بات بين أيدي الغاصبين اليهود، إن مثل هذا الجرح لا يندمل ولا يبرا إلا بتطهير تلك المقدسات من دنس المحتلين الغادرين. إن التاريخ والأزمنة تسأل الشاعر عن نكبة القدس، تسأله وهو الشاهد على عصر النكسة والعمر الذي انطفأت شموعه في لجة الانكسار:

عن القدس تسألني الأزمنة/ وكل المسافات والأمكنة/ وكل المساجد.. كل المنائر/ كل القباب التي لفها التيم/ يا للسؤال الذي يطفئ العمر في لجة الانكسار/ عن القدس ماذا أقول/ إذا سألتني عنها الشموس.. الشموع التي أسرجت/ لل المسيح ابن مریم في يوم ميلاده/





اللحظة المقدسة/ ١٥٧

وعندما يتعب الشاعر من التطواف والرحيل والسفر، يبحث عن "المرفأ الأخير" عله يجد فيه الراحة المنشودة والخلاص الجميل، تعدد مل من أسمه الصاخب، وتلك الذكريات لزمان باهت الصور، وأن الآوان كي يحط الشاعر رحاله، وترسو مراكبه المتعبه عند "المرفأ الأخير":

قلبي الذي هام بالتطواف والسفر
ألقى مجاديفه في شطاك العطر
لم يبق من أسمه الصخاب غير صدى
وذكريات زمان باهت الصور

بحيرة الحسن لم أقصد شواطئها
لكن أشرعتي قد ساقها قدرى
رأيتها فنسجت الشوق أشرعة
بيضاء للآتي من العمر

أنا الذي عشت أيامى كأغنية
تطير من وترشاد إلى وترى
سكت قلبي في قيثاركم فغما
كما وهبت لآفاق الهوى قمري

ص ١٧٥

وحين نتحدث عن واحد من رموز الشعر في الكويت والوطن العربي، لا يكتمل الحديث إلا حين نكشف الستار عن حبيبته (الكويت)؛ تؤمن قلبه وروحه، لقد حمل الشاعر عبدالله العتيبي الكويت نبضاً في قلبه، ودماً فواراً في شريينه، كانت الكويت البداية والنهاية، وكانت المبدأ والخبر، وكانت أشهر الكلمات وأعنده الصور، ولأجل

مغانيك يصطاف فيها الدمار

على راعف من أغاني التتر
هيأكل للخوف مصلوبة
على عالم همجي الآخر
دوائر لجرح مُنداحة
ونزف لإشراقنا مستمر
وصوتك "فيروز" عبر الجراح
يلوب يلملم ميت الزهر
لينثرها فوق طفل قتيل
لتحيا بقايا قلوب البشر
فيما وطني سال جرح جديد
فهل في الطريق جراح آخر

١٥٩/١٩٧٩

وحين تراكم الأحزان فوق قلب الشاعر، وتفتك في روحه نصال الغربة يبحث عن "اللحظة المقدسة"؛ إنها لحظة الحب الصافي الذي يلؤن أعماق القلب بأطياف قوس قزح، ويجدد إشراقة شمس الأمل بالحياة والصفاء:

لا تسأليني عن أمسى فانت غدي
أنا ابن عينيك قدس الغناء ندي

ولدت في لحظة اللقاء فعمدني
ضياء عينيك قدسياً إلى الأبد

قد لون الحب أعمaci وأخيلى
وطهر النور ما قد يحتوي خلدي

يا وردة القلب ضئي كل مورقة
عطشى إلى النور قلت ريقه الجسد

قد صار قدسك إشراقاً يجددني
كما يجدد في الأسحار كُلَّ غَدِ



وَمَا أَعْذَبَهُ مِنْ نَشِيدٍ، وَمَا أَسْخَاهَا
مِنْ حَنَاجِرٍ حِينَ أَنْشَدَ الْوَطْنَ كُلَّهُ
قَصْيِدَتِهِ الْخَالِدَةُ ”طَائِرُ الْبَشَرِ“ :

بِنَصْرِ بَلَادِي جَاءَنِي طَائِرُ الْبَشَرِ
فَجَدَدْ شُوقِي لِلْغَنَا مِرَأَةً أُخْرِي

فَصَارَتْ ضَلْوعِي لِلْكُوَيْتِ رِبَابَة
تَتَرَجَّمُ شَوْقَ النَّاسِ لِلْفَرَحَةِ الْكَبِيرِ
وَفِي دِيَسْمْبَرِ عَامِ 1994 وَدَعَ الشَّاعِرُ
عَبْدُ اللَّهِ الْعَتَبِيِّ مُحَبَّوبَتِهِ الْكُوَيْتِ كَمَا
تَقَوْلُ الْأَدِيبَةِ لَيْلَى مُحَمَّدِ صَالِح..
وَدَعَهَا بِأَوْبِرِيتٍ ”عَاشِقُ الدَّارِ“ وَهُوَ آخِرُ
الْقَصَائِدِ الَّتِي كَتَبَهَا الشَّاعِرُ قَبْلَ سَفَرِهِ
الْآخِيرِ إِلَى ”لَندَنَ“ كَيْ تَغْنِي فِي ذَكْرِي
الْعِيدِ الْوَطَنِيِّ الرَّابِعِ وَالثَّلَاثِينَ 25
فِرَايَرِ 1995، وَعِيدِ التَّحْرِيرِ الرَّابِعِ
فِي 26 فِرَايَرِ 1995، وَقَدْ لَحِنَ هَذِهِ
الْمَلْحَمَةُ الشَّعُورِيَّةُ غَنَامَ الْدِيَكَانَ وَلَحَنَهَا
شَادِيُّ الْخَلِيجِ. لَقَدْ سَلَّمَ الشَّاعِرُ عَهْدَتَهُ
إِلَى وَطْنِهِ قَبْلَ أَنْ يَسَافِرَ لِلْعَلاجِ، نَعَمْ
سَلَّمَهُ أَمْرَهُ وَمَفَاتِيحُ قَلْبِهِ بَعْدَ أَنْ كَتَبَ
وَنَقَشَ اسْمَهُ عَلَى صَفَحَةِ عَمْرَهِ، أَتَرَى أَنْ
عَبْدُ اللَّهِ الْعَتَبِيِّ كَانَ يَدْرِي أَوْ يَظْنَ أَنَّهَا
آخِرُ الرَّحَلَاتِ، وَآخِرُ الْمُحَطَّاتِ، وَلَذِكْرِ
لَابِدِ مِنْ رَدِ الْوَدَائِعِ إِلَى أَهْلِهَا، وَلَابِدِ
مِنْ تَبْرِئَةِ ذَمَّةِ الْمَسَافِرِ قَبْلِ السَّفَرِ.

سَلَامًا عَلَى رُوحِكَ الطَّاهِرَةِ يَا
عَاشِقُ الدَّارِ، وَأَنْتَ تَغْمِسُ رِيشَتَكَ بِمَدَادِ
الْقَلْبِ، وَتَخْطُّ حِروْفًا مِنْ ذَهَبٍ.. سَلَامًا
عَلَى رُوحِكَ الشَّفِيفَةِ ”أَبَا ضَارِي“ أَيَّهَا
الْمَعْلُومِ، وَأَنْتَ تَنْشَدُ مَلْءَ الْقَلْبِ وَالرُّوحِ
(أَلْفٌ - بَاءٌ) حُبُّ الْوَطَنِ، وَعُشْقَ

خَاطِرِ عَيْونَهَا كَانَتْ كُلَّ ”الْأَوْبِرِيتَاتِ
الْوَطَنِيَّةِ“، وَلَقَدْ شَكَلَ شَاعِرُنَا -
يَرْحَمُهُ اللَّهُ - عَاشِقَ الدَّارِ، مَعَ مَلْحَنِ
الْدَّارِ (غَنَامُ الْدِيَكَانِ) وَشَادِيُّ الدَّارِ (شَادِيُّ
الْخَلِيجِ) ثَلَاثِيًّا رَائِعًا أَصْيَالًا قَدْ
لَا يَجُودُ الدَّهْرُ بِمَثَلِهِ مَرَةً أُخْرِيَّ.

وَلِذِلِّكَ نَرَاهُ يَغْنِي لِنَصْرِ وَطْنِهِ
الْحَبِيبِ الْكُوَيْتِ حِينَ مِنَ اللَّهِ عَلَيْهِ
بِالْفَرْجِ وَالنَّصْرِ بَعْدَ كَارِثَةِ الْغَزوَةِ
الْبَغْيَضِ الْأَثْمِ، وَهَاهُوَ الشَّاعِرُ يَنْشَدُ
أَعْذَبَ الْأَشْعَارِ وَالْأَغْنِيَاتِ:

جَاءَتْ سَاعَةُ الْفَرْجِ

يَا حَامِلِينَ الْخَيْرِ فِي الْمَهْجَ

يَا حَافِظِينَ هَوَاهَا فِي مَحَاجِرِكُمْ
كَوِيَّتَنَا سُوفَ تَمْحُو خَطْوَةَ الْمَهْجَ

غَدَأْ تَمْوُجُ الْبِيَارِقَ

بَعْلِيقَ كَالصَّوَاعِقَ

تَدَكَ لَيلَ الطَّفَاهَةِ

غَدَأْ تَعُودُ مِنْ كُلِّ جَانِبِ

كَالشَّمْسِ مِنْ كُلِّ جَانِبِ

وَالْمُلْتَقِي فِي الصَّفَاهَةِ

(وَمِنْ أَغْانِي الْوَطَنِ - دِيوَانُ طَائِرِ الْبَشَرِ)

وَيَقُولُ شَاعِرُنَا فِي قَصْيِدَةِ أُخْرِيٍّ
لِحَنِّهَا أَيْضًا الْفَنَانُ ”غَنَامُ الْدِيَكَانِ“
وَأَنْشَدَهَا ”شَادِيُّ الْخَلِيجِ“، يَقُولُ وَقَدْ
هَذِهِ النَّصْرُ الْمُبِينُ لِحَبِيبِهِ الْكُوَيْتِ

يَقُولُ مَفَاخِرًا بِاسْمِ كُلِّ كَوِيْتِيِّ:

أَنَا لِلْرِيحِ الْجَامِحَاتِ لِجَامِ

وَأَنَا بِكُفِ الصَّامِدِينِ حَسَامِ

أَنَا نَهْمَةُ الْبَحَارِ فِي أَهْوَالِهِ

أَنَا نَخْوَةُ الْبَدْوِيِّ حِينَ يُضَامِ





في عام 1974 حصل على الماجستير في الأدب العربي- جامعة القاهرة، وعنوان الرسالة ”شعر السلم في العصر الجاهلي“.

في عام 1977 حصل على الدكتوراه في الأدب العربي- جامعة القاهرة بمرتبة الشرف الأولى ”الحرب والسلم في الشعر العربي من صدر الإسلام إلى نهاية العصر الأموي“.

عمل أستاداً مساعداً في قسم اللغة العربية وأدابها - جامعة الكويت.

ترأس قسم اللغة العربية عدة مرات، وعمل عميداً مساعداً، ثم عميداً لكلية الآداب، جامعة الكويت.

نائب رئيس مجلس إدارة وكالة الأنباء الكويتية (كونا).

عضو اللجنة العليا للمعاهد الفنية.

عضو مجلس إدارة المعهد العالي للفنون الموسيقية.

عضو رابطة الأدباء، ثم شغل منصب الأمين العام لها.

عضو المجلس الوطني للثقافة والفنون والأدب، وعضو لجنة جوائز الدولة.

مؤلفاته:

(شعر السلم في العصر الجاهلي) 1975م.
دراسات في الشعر الشعبي الكويتي 1984م.
الشاعر عبدالله سنان- دراسة

الوطن التماهي في الوطن.. سلاماً على مبتداك ومنتهاك، وعطر ذكراك يا عاشق الدار، وأنت تصدق:

سلمتك يا وطني أمري
وكتبْتُ هواك على عمرِي
وتركت ممالك أشوادي
كي يسكن قلبك في صدري

ولأن سفائن أيامِي
في غير بحارك لا تجري
غادرت مغاصات الدنيا
وبحثت بسيفك عن دري

تاريك يا وطني ملحمة
ما زالت في خلد الدهر
ترويها الأيام وترفعها
في وجه الغادر والغدر

يا وطني يا أبواباً فتحت
للقاء البر مع البحر
من أجلك أقطف يا وطني
أزهاراً من نور الفجر

كتاب عاشق الكويت عبدالله العتيبي ص 239
بطاقة الشاعر:

ولد الشاعر عبدالله العتيبي في الكويت عام 1942. أتم تعليمه الأولى في مدارس الكويت، وحصل على ليسانس في اللغة العربية وأدابها من كلية دار العلوم في القاهرة عام 1970م.



الأدب الشعبي في الكويت- الجامعة
العربية- تونس 1983م.

واختيارات بالاشتراك مع الأديب خالد سعود الزيد 1980م.

الدراسات:

الإنتاج الشعري
مizar al-Halim 1988م.
Tatarr al-Bashri 1992م.

دراسة عن ديوان "السقوط إلى
ال أعلى" للشاعر يعقوب السبيعي
يوليو 1979 / مجلة البيان.

الملاحم الشعرية

صدى التاريخ / مواكب الوفاء/
الخطوة المباركة / حديث السور / قوافل
الأيام / أنا الآتي / أنا الكويت 1991 /
أهل الكويت 1992 / قلادة الصابرين
1994 / الزمان العربي / ميلاد أمّة مع
الشاعرين : يعقوب السبيعي وخالد
 سعود الزيد.

مراجع الدراسة:

1 ديوان مزار الحلم - عبدالله
العتبي الطبعة الأولى 1988/1988، توزيع
شركة الرييان للنشر والتوزيع.

2 عاشق الكويت / الشاعر عبدالله
العتبي، إعداد وإشراف هاشم السبتي،
توزيع الدار المصرية اللبنانية، الطبعة
الأولى 1995م.

3 أدباء وأدباء الكويت، أعضاء
الرابطة- تأليف: ليلى محمد صالح.
منشورات رابطة الأدباء في الكويت-
الطبعة الأولى 1996م.

انعكاسات القضايا الاجتماعية في
شعر "فهد بورسلبي" مارس 1980 /
مجلة البيان.

فن القلطة - يونيو - 1981 مجلة
البيان
ديوان "بيت من نجوم الصيف"
للشاعر علي السبتي - أكتوبر 1982
مقدمة الطبعة الثانية.

الشعر الشعبي الكويتي وقضايا
الاجتماعية - مجلة دراسات الخليج
والجزيرة العربية.

أثر البحر في الشعر الشعبي
الكوني - ديسمبر 1982 / مجلة
البيان.

ديوان المبحرون مع الرياح للشاعر
"خليفة الوقيان، القضايا القومية عند
الشاعر عبدالله سنان الحمد - مجلة
العربي.

تطور الحركة الأدبية في الكويت-
الأسبوع الثقافي الكويتي في العراق
1982م.





عرائس الشعر

قصيدة قنشر لأول مرة للشاعر: د. عبدالله العتيبي

(الكويت)

في يناير 1989 كتب الشاعر الراحل الدكتور عبد الله العتيبي - يرحمه الله - قصيدة بعنوان عرائس الشعر احتفاءً بمناسبة فوز الدكتور عبد الله يوسف الغنيم بجائزة الكويت للتقدم العلمي، وأبيات تلك القصيدة كأنها تحاكي زماننا هذا ...

أترعَّت روحه العطشى دوالِيهَا
مازال يطوى الليالي كي يلاقيها
يسوق ركب الأمانى حول واديهَا
وتنثُنى قتنزى في أعلىها
صوت تغشاہ سحر من أغانيها
فأجتازت وادي الكرى حتى أناجيها

عرائس الشعر شفت عن خوافيها
وأسرجت قصرها العالى لمرتحل
مضت ثلاثون عاماً وهو في جلد
تدنو فيوشك بالكفين يمسكها
لاتوصلت بالأحباب طوف بي
فأيقظ الصادحات الساكنات دمى

أترعَّت روحى العطشى دوالِيهَا
سالت حناناً ورقَت لي حواشِيهَا
وهي التي ماثنت يوماً نواصِيهَا
مسحورة طلسمت حتى لياليها
والنهر يخشى انسراباً في سواقِيهَا
ونهرها الحب يجري في نواحيها
من صفحَةٍ للهوى رقت معانِيهَا
من إليها دروبَ العمر طاويها

عرائس الشعر شفت عن خوافيها
لم أوقفت (بعد الله) أسألهَا
وأسرجت لي خيولَ العلم أعسفها
حتى وقفت على اعتاب مملكة
فالشمس تغضى حياءً من توجهها
أنسامها العطر والنوى غمامتها
طيورها الخضر تتلو بعض أوردة
وطرحها حكمة الأجيال تنشرها

أترعَّت روحى العطشى دوالِيهَا
كيلاتطيش سهامي عن مرامِيهَا
سوق النخاسة كي ترضى موالِيهَا
إن الحوائق رب الناس قاضِيهَا
كالنار تحرق - حتماً - رجل واطيها
كالشمس تأتي وإن طالت لياليها
وشعلة للحيارى في دياجيها
تسطُوا إذا ارتعشت يوماً أياديها

عرائس الشعر شفت عن خوافيها
وطهرت نبض أعماقِي جداً ولها
قالت هو الشعر حر لا تؤم به
ولا تقف عند بابِ القوم تمدحهم
فالشعر جمر الغضى القدسي متقداً
هو الحقيقة لا تخفي وإن حجبت
كن للحياة لساناً والجمال فما
كن للحياة حساماً صارماً ويداً



لولا تأسى لأنوت بي مأسيها
إذا اكفرت وشطت في تناهىها
كأس من الحب راقت في أوانيها
تهون من حوله الدنيا وما فيها
إذا تجول طرفي في نواحيها
في ساعة بلغت فيها تراقيها
 واستقرت حولها حتى حباريها
 والكرم تحرسه عنها شاعاليها
 وتسلم القوس - طوراً غير بارتها
 حتى من الريح إن مست شواطيها

عفوا (أبا يوسف) فالنفس موجعة
 لولا بقية أحباب ألوذ بهم
 وحب من قد سقتنا وهي ضامنة
 هي الكويت ومثلي حين يذكرها
 لولا تبدل أحوال ترقني
 منها السكت الذي ما كان من ذهب
 لما أطالت حبال الصبرظن بها
 مكان عهدي بها تغفو وبسبعة
 تضن طوراً عن الحامي كنانتها
 إني أخاف عليها - وهي عالمة -

من بعد ثوب جميل كان كاسيها
 في كل مورقة إلا شواديها
 وفي أمر بدت أخشى تغاضيها
 إن كان غيري - إشفاقاً - يداريها
 واحتار في أمرها حتى مداوتها
 فما شفى علة يوم أنسىها

ما بال حلتها أضحت مرقعة
 مالي أرى صادحات الطير شادية
 إني أخاف عليها من تهاونها
 أنا فاتها الذي يجلو حقائقها
 إن الجراح إذا أهملتها كبرت
 لا يبرا الجرح إلا حين تن ked

وأترعى روحى العطشى دوالياها
 لما قامت على جدب أشافيها
 تيها، وأنت الذى جلتتها تيها
 إلى قطوف الأعلى فى أعلىها
 ورب جائزة خابت مراميها
 قلادة نظمت فخر الأليها
 أم أنها بك قد نالت أمانها

عرائس الشعر شفت عن خوافيها
 يا عاشق الغيث تسعى خلف بارقة
 عرائس المجد أرخت من ضفائرها
 دنالك النور فاصعد في معارجه
 إن الجوائز قد تسمى بنائلها
 ورب جائزة نالت بنائلها
 عفوا (أبا يوسف) هل أنت نائلها





مجلة ثقافية

د. سالم عباس خداده لـ“البيان”: منطقة الخليج غنية بمبدعيها

أجرى الحوار: عدنان فرزات

يعتبر الدكتور سالم عباس خداده أحد أبرز الوجوه الثقافية على الساحة الخليجية والعربية وهو من الأكاديميين الذين خطوا سطراً في سجل الثقافة الكويتية مثل الدكتور خليفة الوقيان والدكتور سليمان الشطي والدكتور مرسل العجمي . وغيرهم الكثير من وضعوا علمهم الأكاديمي في مصلحة العمل الثقافي . والدكتور سالم خداده شاعر وناقد له الكثير من المشاركات النقدية المهمة ، وفي هذا الحوار نلتقيه لنسلط الضوء على خطوات سارها في هذا المضمار .. فماذا يقول .

الشاعر د. سالم عباس خداده لل بدايات تكهة لا تنسى .. وخصوصاً بالنسبة للشعراء ما الذي تذكره من تلك الخطوات الأولى ؟

نكهة البدايات يمكن الإمساك بروائحها العطرة في محطات لعل من أبرزها أنني: أتذكر أن عشقني للغة بدأ مبكراً جداً، منذ المراحل الأولى في التعليم، حيث كان معلمي يطلب مني قراءة موضوع الإنشاء أمام زملائي في الفصل، وبذا هنا المعلم أو غيره، لا أتذكر،



د. سالم عباس خداده



المغني وبخاصة القصائد التي كان يشدو بها محمد عبدالوهاب، وكانت تتبع سهرته الأسبوعية بشوق لأسجل له ”جبل التوباد“ و ”النهر الحالد“ و ”الجندول“ و ”الكرنك“ و جفنه علم الغزل“ وغير ذلك، ولا أدرى لم سيطرت ”جبل التوباد“ على، حتى كنت أعيش معها فترات من النهار والليل.

هذه المحطات المختلفة لوناً وزمناً ما بين تشحيم المدرس وتشحيم أصحاب التجربة، وما بين الاحتفاء بالبيان السماوي العظيم والاحتفاء بالشعر الجميل مقروءاً ومغنى، كل أولئك كان لها أثر في النفس صقل الذائقـة وأرهـف الحـس لاستقبالـ النـص الشـعـري استقبـالـاً يـليـقـ بـهـ..

فجأة وبعد أن كاد الشعر أن يغيب وجدناه توهـج مـرة أخـرى من خـلالـ الفـضـائـيـاتـ التيـ اهـتمـتـ بالـشـعـراءـ منـ خـلالـ مـسـابـقـاتـ كـبـيرـةـ حتـىـ وضعـواـ لـهـ جـوـائزـ بـالـلـاـيـينـ..ـ ماـ سـرـذـلـكـ بـرـايـكـ؟ـ

ليس في الأمر سرٌ، إنها المنافسة بين المحطات الفضائية لجذب المتلقـيـ، وـهـمـ يـسـلـكـونـ طـرـقاـ مـخـتـلـفـةـ منـ أجلـ هـذـاـ،ـ يـعـتـمـدـونـ أدـوـاتـ لهاـ تـأـثـيرـهاـ القـويـ فيـ الشـاهـدـ،ـ وـقـدـ أـدـرـكـواـ،ـ وـهـذـاـ يـحـسـبـ لـلـشـعـرـ،ـ أـنـ هـذـهـ الأـدـاءـ لهاـ مـكـانـتهاـ فيـ قـلـبـ الإـنـسـانـ الـعـرـبـيـ وـعـقـلـهـ،ـ وـبـخـاصـةـ أـنـ تـقـدـيمـ الشـعـرـ فيـ إـطـارـ المـسـابـقـاتـ وـعـلـىـ النـحوـ الـذـيـ قـدـمـ بـهـ يـرـبطـهـ بـالـسـمـاعـ وـهـوـ وـسـيـلـةـ أـكـثـرـ تـأـثـيرـاـ مـنـ القرـاءـةـ،ـ كـمـ أـنـ نـمـطـ المـسـابـقـاتـ يـعـيـدـ لـلـوـجـدانـ الـعـرـبـيـ بـعـضـ تـارـيـخـهـ المرـتـبـطـ بـهـذـاـ التـنـافـسـ بـيـنـ الشـعـراءـ وـصـوـلاـ إـلـىـ أـكـثـرـهـمـ تـمـيـزاـ فيـ قولـ الشـعـرـ إـلـاـ أـنـ مـاـ يـعـيـبـ هـذـهـ المـسـابـقـاتـ خـضـوعـهاـ لـسـطـوـةـ الـجـمـهـورـ الـذـيـ قدـ لاـ تـكـوـنـ لـهـ عـلـاقـةـ صـادـقـةـ بـالـشـعـرـ وـأـنـماـ يـنـطـلـقـ إـلـىـ مـسانـدـةـ الشـاعـرـ مـنـ منـطـلـقـ الدـفـاعـ عنـ الإـقـلـيمـ أوـ الـقـبـيلـةـ أوـ الطـائـفةـ أوـ..ـ وـهـوـ مـاـ يـجـعـلـ الخـلـلـ فـيـ التـقـوـيمـ أـمـراـ لـمـ منـاصـ مـنـهـ،ـ وـهـذـاـ مـاـ بـرـزـ فـيـ مـسـابـقـةـ ”ـأـمـيرـ الشـعـراءـ“ـ الـأـخـيـرـةـ حـيـثـ لـمـ تـكـنـ

كان يوماً بهيجاً حفني فيه بالـوـدـ كـلـ مـنـ دـ.ـ خـلـيـفـةـ الـوـقـيـانـ وـخـالـدـ سـعـودـ الـزـيدـ وـدـ.ـ عـبـدـ اللهـ الـعـتـبـيـ،ـ وـأـثـمـرـ عـنـ إـشـرـاكـيـ فـيـ الـأـمـسـيـةـ الـتـنـعـرـيـةـ الـخـاتـمـيـةـ للـرـابـطـةـ صـيفـ 1980ـمـ.

بتوجيهي لقراءة كتب المنفلوطى كالعبارات والنظارات وأنا ما زلت في المرحلة المتوسطة ..

أتذكر أيضاً أني كنت وأنا في هذه المرحلة وقبل الذهاب إلى المدرسة صباحاً أستمع من الإذاعة كل يوم تقريباً إلى المصحف المرتل بصوت الشيخ محمود خليل الحصري - يرحمه الله من الساعة 6:30 - 5:30 صباحاً وأتابع قراءاته والمصحف بين يدي أصح من خلال ذلك أخطائي في التلاوة وكان ذلك أمراً لم أعرف قيمته المؤثر إلا فيما بعد ..

بدأت أميل إلى الشعر، وأخذ هذا الميل يفرض نفسه عليّ، فحين كنا في الثانوية نذهب إلى المكتبة، كنت أنتهي جانباً لأنكب على كتاب العقد الفريد أنقل منه النماذج الشعرية الرائعة التي لا تثبت أن تكون من محفوظاتي.

بعد أن أنهيت الدراسة الجامعية وعملت مدرساً لغة العربية كنت أتردد على رابطة الأدباء لحضور الأمسىيات الشعرية، وبدأت أكشف عن بعض محاولاتي من خلال النشر في بعض المجالات، إلا أن نشر مجلة آليبيان لقصيدة لي شجعني على عرض بعض ما كتبت على الشعرا في الرابطة، وكان يوماً بهيجاً حفني فيه بالـوـدـ كـلـ مـنـ دـ.ـ خـلـيـفـةـ الـوـقـيـانـ وـخـالـدـ سـعـودـ الـزـيدـ وـدـ.ـ عـبـدـ اللهـ الـعـتـبـيـ،ـ وـأـثـمـرـ عـنـ إـشـرـاكـيـ فـيـ الـأـمـسـيـةـ الـتـنـعـرـيـةـ الـخـاتـمـيـةـ للـرـابـطـةـ صـيفـ 1980ـمـ.

كنت في هذه الفترة مغرماً بالشعر





الغريب هي الشيء الطبيعي
وما عداها استثناء، إننا في عالم
غريب حقاً، عالم اختلت فيه
القيم، وأصبح فيه الحليم حيراً،
في عالم لا تؤدي فيه المقدمات
المنطقية إلى نتائجها.. انتظر إلى
حال الأمة تدرك حجم الغربة في
النفوس.. ومن الطبيعي أن تنسلي
هذه الدلالات إلى النص على نحو
ما، ويمكن عدها احتجاجاً على
صخب هذا العصر وضياع الإنسان
تحت عجلاته المتوجهة.

عناصرها وساعت لغتها أو ابعدت عن
طبيعة اللغة الشعرية المفعمة بالمجاز
والرمز، وانظر في المرحلة الأخيرة تجد
إلى بعض القصص القصيرة تجد
أنها تشبه بعض القصائد القصيرة..
فالشعر حاضر بجوهره وإن غاب بشكله
الموسوم.

يتسع الحزن

لا نود أن نذكرك بالحزن ولكن كونه
ارتبط بحالة إبداعية لديك حدثنا
كيف فجر الحزن في داخلك أروع
القصائد التي نشرتها في البيان؟

إن فقد في عمومه مأساة، إلا
أن فقد الولد هو قمة المأسى جميماً،
ويبدو أن مساحة الحزن تتسع باتساع
الزمن الذي عاش فيه الفقيد معك،
لأن مساحة الذكريات أكثر امتداداً
وشعورك بفقدانها المتصل بفقدانه يزيد
من كثافة الحزن، ويقلص من درجة
احساسك المريض بالحياة.. ولقد كتبت
بعض القصائد من داخل هذا التنور
وعلى جمره الملتهب فخررت معبرة
عن شدة احتراقي في هذه المرحلة التي
أرجو من الله تجاوزها، ولعل ما خف

الحلقة الأخيرة منها مقنعة لكثير
من المهتمين الذين التقى بهم على
الرغم من أن الشعراء أنفسهم كانوا
يستحقون الوصول إلى هذه المرحلة..
ويبيق أن أقول إن هذه المسابقة نجحت
نجاحاً لافتاً في شد انتباه الجمهور
إلى الشعر الفصيح وهذا أمر يحب
أن يشكر عليه كل من أسهم في هذا
الإنجاز الذي خدم الشعر على نحو لا
يمكن إنكاره فالشكر واجب لقناة "أمير
الشعراء" التي أمتعتنا وعرفتنا بنخبة
من الشعراء المتميزين.

ما يسمى بالحداثي
في فترة من الفترات تغلبت الرواية
على الشعر حتى كادت تسمى هي
"ديوان العرب" لماذا حصل ذلك؟

من الطبيعي أن يسود جنس أدبي
معين في فترة معينة وذلك لجودة
الإنتاج وغزارته، وبروز أعلام في إطاره،
وهذا ما حصل بالنسبة للقصيدة والرواية
في فترة من الفترات، وأرى أن هناك
سبباً آخر وهو ارتياط الرواية بفن
السينما مما منحها انتشاراً أوسع، في
الوقت الذي خف فيه النتاج الشعري
المتميز، وغابت الأسماء المشهورة عن
الساحة، وندر المبدعون الحقيقيون
أو تواروا بسبب تجاهل الإعلام لهم،
ولولا بعض الجهد في بعض الأحيان
مثل برنامج "أمير الشعراء" .. دون
أن ننسى ما تبذله المؤسسات الأهلية
وبخاصة مؤسسة جائزة عبد العزيز
سعود البابطين للإبداع الشعري،
وينبغي أن نشير إلى سبب آخر قد
يبدو جوهرياً وهو إعراض المتنقي عن
موجة من الشعر الحداثي أو ما يسمى
بالحداثي حيث كان شعراء هذه الموجة
قد دخلوا دائرة مغلقة لم يستطعوا
الخروج منها للاتصال بجمهور
الشعر.. على أني لا أرى من جانب
آخر حقيقة تقدم الرواية على الشعر
في أي وقت من الأوقات لأن الشعر
يسكن كل الفنون بما فيها الرواية،
بل إن الرواية تتراجع فنياً إن حسنت



الخليج، إلا أن غزارة الإنتاج الشعري وغیره يحتاج إلى المتابعة، وهذا دور يجب أن يقوم به النقاد، لأن الحديث في القضايا النظرية لن يجدي كثيراً في فهم الواقع الأدبي، على حين أن متابعة الإبداع هو أعظم وظائف النقد التي يبدو أنه تخلى عنها في السنوات الأخيرة، والتي يجب أن يعود إليها، فمواجهة النصوص تكشف قدرة الناقد الحقيقية في القراءة والتقويم.

ضياع الإنسان

قصائده تنبض بغريبة ما وتقرأ فيها موسيقى حالمٌ هل هذه القصيدة تلائم العصر الصالح؟

إذا كان في شعرٍ غريبة ما كما تقول، فإن هذه الغرابة هي شيءٍ طبيعيٍ وما عداها استثناء، إننا في عالمٍ غريبٍ حقاً، عالمٌ احتلت فيه القيم، وأصبح فيه الحليم حيراناً، في عالمٍ لا تؤدي فيه الخدمات المنطقية إلى نتائجها.. انظر إلى حال الأمة تدرك حجم الغرابة في النفوس.. ومن الطبيعي أن تتسلل هذه الدلالات إلى النص على نحو ما، ويمكن عدها احتجاجاً على صخب هذا العصر وضياع الإنسان تحت عجلاته المت渥سة..

هل ثمة إبداعات جديدة أو مشاريع مقبلة تُعد لها الآن؟ هناك قصيدة أحابوا كتابتها ومطلعها:

مرعaman والشجون الشجون

كيف بالله تستريح الجفون
أما بالنسبة للمشاريع فهي مؤجلة
بقصد القراءة المستقصية لجوانب
مهمة في الدرس النقدي.. إلا أنني
أفكر هذه الأيام بإصدار كتابين يضمان
مجمل البحوث التي نشرتها من قبل
في بعض المجالات المتخصصة..

إن الفقد في عمومه مأساة، إلا أن فقد الولد هو قمة المأساة جمِيعاً، ويبدو أن مساحة الحزن تنسع باتساع الزمن الذي عاش فيه القيد معك، لأن مساحة الذكريات أكثر امتداداً وتتنوع، بفقدانها المتصل بفقدك يزيد من كثافة الحزن، ويقلص من درجة إحساسك المرير بالحياة.. ولقد كتبت بعض القصائد من داخل هذا التنو.

عني هو الاستقبال الطيب وال الكريم الذي لقيته هذه القصائد من قبل بعض الأصدقاء الكرام..

الاكتشاف والموضوعية

تهتم في أبحاثك بالإبداع الخليجي وكتبت عنه كثيراً سواء بالفقد أو التحليل كيف تنظر الأن إلى واقع لإبداع الخليجي وأسمح لنا أن نفصل في الشعر والقصة والرواية فأنت كنacd ما ملاحظاتك عنها؟

هذا صحيح، لأن منطقة الخليج غنية بميدعاتها، ومن ثم فهي مجال خصب للقراءة النقدية، هذا ما لمسته وأنا أدرس الشعر الكويتي بدار العلوم / جامعة القاهرة حيث كان المشرف على رسالتي شديد الإعجاب بنصوص الدراسة.. ثم إن أبناء هذه المنطقة هم الأقرب من السياق الثقافي المنتج للنصوص في مجالاتها المختلفة وعليه فمن الأولى أن تكون قراءتهم - إذا ما توافرت الأدوات - أكثر قدرة على الاكتئاب والاكتشاف والموضوعية.

نعم درست جانبًا من الشعر في الكويت، وقرأت "القصيدة الحديثة في الإمارات" وكتبت عن قصيدة النثر في





مغامرة الكتابة الحرة... التحليق خارج السرب

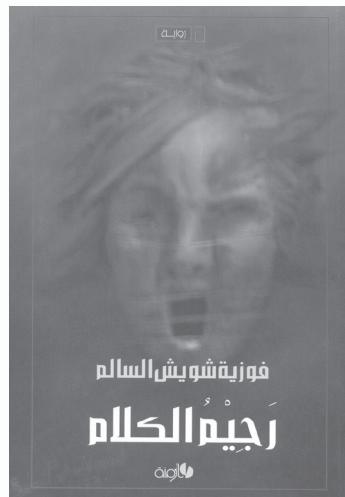
”رجيم الكلام“ للكاتبة الكويتية فوزية شويش السالم :

هوية الانتماء.. هوية الذات المبدعة

بقلم: مسعودة بن بوبكر

(تونس)

هذه بعض الأسئلة التي خامرتنى حالما
اطلعت على تجربة الكاتبة الكويتية فوزية
شويش السالم منذ أبحرت في ”مزون وردة
الصحراء“(1) ثم ”حجر على حجر“ (2)
وأخيراً ”رجيم الكلام“ (3) رغم أن هذا
العمل الأخير يختلف نسبياً عن العملين
السابقين.



وكان السؤال

في مقدمة دراسته لكھف الروائي
خوسيه سaramago افتتح الكاتب المغربي
أحمد الويزي(4) حديثه بهذا التساؤل:
”ترى ماذا قد يحدث لو استيقظت أحدنا
في الصباح كالعادة والتحق بمقر العمل
مثلاً ألف أن يفعل يومياً لكن ليجد
هذه المرة مذكرة تسريح مشوومة؟“ وعلى



مجمعة وكل الأوجاع مكتففة وكل المأسى مضغوطة في سويداء الفؤاد وإن انطفأت الحرائق في العمائر فإنها تظل في عمقه وفي آثاره أتوناً أبداً. ثم إن حمو الدمار و إعادة البناء تتقبله العين وسرعان ما تتقبله نسيان بشاعة ما حصل لكن عين الكاتب كوجданه لا يقبلان بالتدجين ونسيان ما حصل. يظل مشهد البشاعة بكل تفاصيله قائماً لما يشي به من فداحة في حق الطمأنينة والأمن والسلم في نفوس العباد.

ما زالت الآداب العالمية وكذا الفنون التشكيلية تصفع الضمير الإنسان بشاعة الحرب التي ما فتئ يشعلها الإنسان في بقاع الأرض.

رجيم الكلام

ورد العنوان على شكله مضاف ومضاف إليه حملته الكاتبة دلالات متعددة تنكشف عبر النص. وربما أوحى بأن الكلام المنثور بيت صفحات الكتاب كلام غير عادي محمل بأشواكه لهيبه وعندـه.. كلام ملعون ولا عنـ في نفس الوقت يقلـق الراحة ويفسـد إغـفاءة الضمير ويقضـ مضجـع اللامباليـ. يتـهم ويدـين، يعرـي ويحـاسب، لـذا لـن يكون إلا كلامـاً رجـيمـاً ملعـونـاً وكـذا كانـتـ الحـقـيقـةـ الجـارـحةـ والـكـشفـ الصـرـيحـ..

هـذاـ الغـرارـ يـتـبـادرـ لـلـذـهـنـ الـوـاعـيـ الـذـيـ تـطـالـعـهـ أـخـبـارـ الـعـالـمـ بـمـآـسـ مـتـجـدـدـةـ وـمـتـواـرـةـ فـيـ حـقـ الـإـنـسـانـ وـالـشـعـوبـ "ـمـاـذـاـ لوـ يـسـتـيقـظـ أـحـدـنـاـ فـيـ الصـبـاحـ عـلـىـ فـرـمـانـ عـسـكـريـ يـحـيـلـهـ بـلـاـ وـطـنـ .ـ سـؤـالـ يـفـضـيـ لـأـخـرـ مـنـ قـبـيلـ تـلـكـ اـسـتـلـةـ الـتـيـ تـتـبـعـ كـلـهـ مـنـ رـحـمـ سـؤـالـ وـاحـدـ هـامـ وـضـعـهـ الـفـيـلـيـسـوـفـ الـيـونـانـيـ سـقـراـطـ:ـ

ـ"ـكـيـفـ يـنـبـغـيـ لـلـمـرـءـ أـنـ يـحـيـاـ؟ـ"ـ معـ إـضـافـةـ "ـبـلـاـ وـطـنـ"ـ وـصـوـلاـ إـلـىـ اـسـتـلـةـ يـطـرـحـهـ الـعـامـةـ وـالـخـاصـةـ،ـ كـلـ بـطـرـيقـتـهـ وـحـسـبـ مـدـىـ الـوعـيـ،ـ بـيـنـ صـرـاعـ الـمـسـتـضـعـفـ وـالـمـهـيمـنـ؟ـ

ـوـيـعـودـ صـوتـ سـقـراـطـ مـؤـكـداـ:

ـ"ـمـاـ اـسـتـحـقـتـ الـحـيـاـةـ أـنـ تـعـيـشـهـاـ إـذـاـ لـمـ تـتـأـمـلـهـاـ جـيـداـ"ـ وـعـلـىـ هـذـاـ المـنـوـالـ نـقـولـ:ـ "ـمـاـ اـسـتـحـقـ الـمـرـءـ أـنـ يـعـيـشـ وـطـنـهـ إـذـاـ لـمـ يـتـأـمـلـهـ وـلـمـ يـتـأـمـلـهـ جـيـداـ"ـ كـانـتـ وـمـاـزـالـتـ آـفـةـ الـحـرـوبـ أـبـشـعـ آـلـيـةـ لـلـدـمـارـ تـتـهـدـدـ الـإـنـسـانـيـةـ فـيـ جـوـهـرـهـ الـرـوـحـيـ وـكـيـانـهـ الـمـاـدـيـ حـيـثـمـاـ اـنـدـلـعـتـ فـيـ جـفـرـافـيـاـ الـأـرـضـ وـعـبـرـ الـأـزـمـنـةـ الـمـسـكـوـنـةـ بـتـسـلـطـ الـإـنـسـانـ عـلـىـ أـخـيـهـ الـإـنـسـانـ.ـ إـذـاـ كـانـ لـلـحـرـبـ فـيـ نـفـوسـ الـعـادـيـنـ مـنـ النـاسـ كـبـيرـ الـأـثـرـ فـإـنـهـ فـيـ وـجـدـانـ الـكـاتـبـ تـكـوـنـ أـعـقـمـ بـكـثـيرـ وـأـشـدـ وـطـأـةـ،ـ فـهـوـ يـتـمـثـلـ كـلـ الـجـرـاحـ





صرخة المتهب بسياط الألم والغبن
احتجاجاً حيال ماكينة الحرب
الجهنمية احتجاجاً كان ومازال
وسيظل الفن التشكيلي يعبر عنه منذ
”جورينيكا“ بابلو بيكانسو.

إن نص ”رجيم الكلام“ يحيلنا
مباشرة على ما يصطلاح عليه بالرواية
السير ذاتية، هذا الكتاب هو مجموعة
سير: سيرة مدينة، وسيرة شعب..

وسيرة نفسية لأمة مجرورة منذ
تاريخ الهيمنة الاستعمارية في مطلع
القرن الماضي وسيرة عقلية معينة
وسيرة صدام مازال بين مفهوم الأنثوي
والذكوري و ”رجيم الكلام“ هو ما أشار
إليه الفصل الأول من الكاتب ”سيرة
السير“

إن هذا النص وإن كان في مضمونه
يختلف عن روایتی الكاتبة ”حجر على
حجر“ و ”مزون“ فإنه يتطرق معها في
أسلوب الطرح واللغة والتقنية الرشيقية
في بنية السرد وتقنيات الحكايات
المزدوجة.

لقد التزمت الكاتبة خطاب الهوية
والبحث عن الجذور وهروب الإنسان
من تسلط الإنسان على أخيه في
اختيار تاريخي لبؤر الصراع يعود إلى
طرد المورسكيين من الأندلس المهزوم
في روایتها المعروفة ”حر على حجر“
نجدها في روایتها ”مزون“ تطرح
مسألة الانتماء من خلال أواصر الحب

كلام ملعوق مرفوض لأنه يهتك
المستور ويعرى الجرح المتعفن. وربما
تبادر السؤال التالي لذهن المتلقى: من
يرجم من؟ أهي الكلمة الصادقة تتقلد
الجرأة والمكاشفة والتعرية لترجم
الآذان الصماء؟ أم ذلك الذي يقف
متوهماً أنه قادر أن يرجم النهر حين
يصطحب هادراً باتجاه مساره المنحوت
في الصخر؟

من يرجم من؟ قد يهتدى المتلقى
إلى إجابة، إذ لا يشك أن باب التأويل
على رأي Jonathan Culler مشروع
أمام المتلقى ليسهم في مسار هذا
النص. يقول:

”إن على القارئ أن يحدد بنفسه
العلاقة بين صورتين، أن يكمّل
تشبيهات“ تستصرخ القارئ لإكمالها“
.. إلى أن يقول: ”بل هناك من أناط
للقارئ“ أن يملأ الفجوات أو يجسد
ويحدد المناطق غير المحددة في
النص“.

الغلاف

اختيار المصمم لوناً يقترب من
الرمادي، من لون الدخان والرماد ثم
جعل هذا الوجه الأنثوي / الصرخة
يتتصدر الغلاف. صرخة بريشة الفنان
سامي محمد تنبثق من ملامح الوجه
الغاضب، المحتج المتألم، المستغيث،





وعشيرتها. تطرح جراحات الوطن وجراحات الذات، ذاتها كامرأة انغرس في لحمها نصل الحرب بفقد العزيز بالموت وبالأسر، وككاتبة غُرّرت في رحم إبداعها نصال الرفض والإنكار، فطلع صوتها في آن واحد صوت الوطن المقهور وصوت المرأة المدحور وصوت الكاتبة "الملعون" صوت يفجر معاني الحياة بتناقضاتها: صوت الحب والكراهية والفقد والخوف والقهر والنضال والرفض والأمل والطموح والإدانة.

صوت الكاتبة وإثبات الذات.
الصوت الحافظ لتاريخ المجموعة صدى صراخهم. صوت الوعي والقوة رغم الابتلاء. تقول الكاتبة ص 246. "... حين نكتب انفصالتنا عن المعممة ننظر من بعيد إلى الجحيم الذي لا يعنينا ليس لأننا خارجه.. بل ربما نكون نحن حطبه ونيران موقده.. لكن على الكاتب أن يقفز بمعجزة الإبداع خارجه وبرودة أعصاب القاتل المحترفة والمدرية"

وهو صوت المبدع الذي يرمي من الكتابة أولاً وقبل كل شيء إلى مقارعة النسيان، حتى لا تمرر إسفنجية النسيان على ما حصل تقول الكاتبة ص 247:

"... حتى لا ننسى ذاكرتنا في التيه"

الحالدة، بل هي تلغى الفواصل وحدود الجغرافيا والاختلاف المجتمعي والعقائدي من أجل وشائج إنسانية شرطها الأساسي المحبة.

يشتمل "رجيم الكلام" على ستة فصول هي على التوالي:

- سيرة السير
- سيرة الكتابة
- سيرة فقد
- سيرة الحب
- سيرة الخوف
- سيرة الوهم.

هي فصول متصلة منفصلة، بإمكان القارئ أن يرتبها بالشكل الذي يريد إذ أن المغزى العام واضح والمشاهد المراد منها أن ترسخ في ذاكرة التاريخ أدت المراد وأوفت.

الكاتبة والوطن

لم تهاجر الكاتبة بأزمنة الكلام إلى خارج الوطن والموطن مسلطة الضوء على جراحاته المعنوية والمادية في حادثة احتياج القوات العراقية في عهد صدام حسين. مزاوجة بين جراحات الوطن وجراحات وجданها وكبرياتها، مزاوجة بين مأساة الوطن كرقعة جغرافية ومأساة أهلها



لتقسمه إلى نصفين لتجعله يحس
وهو ينجرّ“

”رجيم الكلام“ هو صوت الصراع من أجل الحقيقة، الحقيقة التي لا تدعى فوزية شويش السالم أنها تمتلكها بل تثور تجاه من يسعى لطمسم معالم الطريق باتجاهها، بوجдан حاد ومرصد خاص ونسيج مختلف رصدت من خلال فصوله عذاب الناس والوطن مبحرة في تأملاتها العميقه توارب للقارئ بوابة على حدائق أفكارها السرية تقول ص 16: ”فهل أنا امتداد لحيوات من كتبت عنهم طبقاً لمبدأ الكارما“.

ترتب أوراق نارنج العبد الله وما تنقله مخضباً بالدم ومخضلاً بالحب مرسوماً بالأسئللة الحارقة. تصبح بآيات تأبين بأيجديتها الخاصة من سفر الروح، من تراقيم الخالصين في الوفاء والعطاء على شرف الشهيدة الفدائيه أسرار القبندي، المرأة التي غامرت بحياتها من أجل أن تحمي ذاكرة الوطن. هي اختصاصية في المعلوماتية وعاملة تنظيف وراعية بلاء وفتاة مجونة وهي في واقع الأمر ”أمّة ممحونة ضد الهواجس.. ضد الوساوس.. ضد الشكوك ولا يقين، تدرك تماماً أن الكويت للكويتيين.. كان بينها وبين الحياة قرار تملكه بيدها“

”والهجران لتغطيها خيوط العنكبوب“
صوت واحد لنساء ثلاث: صوت الكاتبة فوزية الشويش السالم وصوت الذاكرة المسجلة أو الرواية نارنج العبد الله وصوت الفدائيه أسرار القبندي الغائب بالنبرة والحاضر بالفعل. صوت إدانة جماعية واحتجاج أمام غول البشاعة. ومساءلة أسقطت الحدود بين ما هو خيال وما هو واقع، بين ما هو ذاتي وما هو عام. تقاطع النص التخييل بالواقع وارتسمت ألوان السيرة الذاتية على قماشة واحدة تلاشت في تشكيلها خطوط سيرة الكاتبة وسيرة الوطن وسيرة فدائيه، لا تفصل الواحدة عن الأخرى. تمازج في الرواية صوت نارنج العبد الله صوت فوزية السالم وصوت القارئ المتورط بموقفه ربما في نضد حبات العقد من السير: سيرة.. سيرة. حبة.. حبة.. ترجم الضمير الجماعي الغافي. ترجم الطاغية حيثما كان من العالم.

”رجيم الكلام“ كلام راجم جريء نافر عن الإيقاع الجماعي. كلام ينفرز في جوهر الضمائر أحدٌ من نصل. ألم يقل عبد الرحمن منيف:

”الرصاصة تذهب بسرعة خارقة لتقتل وتنتهي، أما الكلمة فتظل تقتل طالما ظلت تتردد تفعل ذلك بهدوء. لكن بشكل قوي تماماً مثل السكين التي تهبط دون صوت في اللحم الحي“



للانثى ومسألة البكارة وما يمثله كل ذلك من انتهاك للجسد الأنثوي، كما ألمحت إلى الوشائج الزوجية المهزوزة. جملة من أمراض المجتمع التي يقف وراءها نسبة الوعي والثقافة والحوار. كل هذا يدخل في النسيج المهدد بالتهروء والتمزق مما يجعل المجتمع ينحدر دون وعي إلى الوهن والتفكك ما يحيله غنية سهلة أمام المتربص به من ذوي النوايا الاستعمارية..

إن الكاتبة إذ تسلط الضوء على تعفن نسيج المجتمع العربي لا تقف موقف التشفي أو المنتقد السلبي أو اللامبالي بل هي تحفز في عمق الجرح بحثاً عن السوس الذي جعل العضل وهنأ، والذراع منكسرة لا تنجد اليسرى اليمنى. وجعل القلب ميتاً لا شغل له إلا هواه، إن فوزية شويش السالم تطرح قضية وطن في الزمن الراهن تعرض إلى هتك عرضه وسلب حريرته وفي نفس الوقت تنبش في سلوكيات الإنسان العربي في الراهن. ترك للمتلقى فسحة التشخيص وبحث العلة علة الوطن، الوطن العربي عموماً وعلة أفراده ونسب وعيهم أمام تحدي الراهن وتكتفي بأن تقول هذا العليل من ذلك العليل.. فأين الصحيح من الغلط؟ هي صرخة الكاتبة المبدعة وهي صرخة المرأة العربية التي ترى بعين زرقاء اليمامنة ما يتهدد عشيرتها

.218

لقد استماتت أسرار القبندي التي في نضالها السري على شرف العشيرة والوطن من أجل إعادة الحياة في ما احترق لا من أجل تدمير الحياة وحرقها. وكأنني بإكليل الغار الذي تتوج به الكاتبة جبين هذه المرأة التي استشهدت من أجل وطنها توسم به ذكرى المناضلة الجزائرية جميلة بو حيرد وغيرها من نساء فدائيات لا يخلو من وجودهن ونضالهن وصبرهن على التعذيب شبر من الوطن الذي انتهكت عبر التاريخ حريرته.

الكاتبة والذات والعشيرة:

في خانة الإدانة الجماعية تحدث الكاتبة توليفه بين التأمل في ما هو جوانبي ذاتي يتآجج في العمق، وما هو على أرض الواقع. تطرح أسئلة راهنة في مواقف المجتمع من قضايا عديدة سوسيو ثقافية واجتماعية انطلاقاً بالوعي والنظرة الدونية التي ما زالت مهيمنة على المجتمع العربي والهيمنة الذكورية على حد تعبيرها والفحور الذكوري كما تشير في إدانة صريحة ص 179 إلى أن ”كمية الإحصائيات والاستبيانات تفضح فجور الذكر اللإنساني“ مشيرة أيضاً إلى التحرش الجنسي والخوض بالنسبة



يلحظ الملتقي مرونة انتقال الكاتبة من زمن إلى آخر: زمن الماضي، زمن الطفولة، زمن المراهقة، زمن الراهن زمن الحلم، زمن التأمل في إيقاع غير تراتبي تناوب فيه الكاتبة بين:

أ. ارتحال في الذات: مكان للزمن النفسي وللتأمل.

ب. ارتحال في الواقع: مكان لزمن الفاجعة والأحداث.

ج. ارتحال في السؤال: زمن الكلام والتداعي.

في خطابها التجربى هذا لا تقف الرواية ومن خلفها الكاتبة موقف الحياد ولا تبني الكاتبة في أن تجذب مقعداً حول مائدة الحديث، كما أشار إلى ذلك الناقد المغربي سعيد يقطين في خصوصية الراوى في الخطاب التجربى حيث يقول:

”الراوى في الخطاب التجربى ليس راوياً محايداً أو له وجهة نظر كالتى نجدها عند الروائى التقليدى فهو يرمى إلى التفكير فى النص الذى يقدم وينتقد وهذا الوعى الذى يتجسد من خلاله الحكى يبين موقف الروائى من الرواية وهو يمكن تسميته الميتاحكى...“⁽⁶⁾.

وبنى جلدتها. قادرة أن ترى ”هول المصير لمن وراء القاتل وهول المصير لمن وراء الضحية“ وهي المرأة المطعونه في وجданها وهي اخت الأسير وهي ذاكرة أمتها“ امرأة محصنة ضد المهاجم، ضد الوساوس... ضد الشكوك“

تقنيات النص:

يمكن وضع هذا النص في خانة الكتابة المطلقة التي تأخذ من الرواية ومن الشعر ومن الخاطرة ومن الخطاب الإيديولوجي معتمداً أسلوب الدفق في الخواطر والتداعي والتقطي وتقطع المتصل الخطى للسرد.

وريماً أمكننا القول إنما ورد في تعليق الناقد المغربي محمد معتصم بشأن رواية ”حجر على حجر“ ينطبق أساساً على نص ”رجيم الكلام“ من حيث الإشارة إلى الأسلوب إذ يقول:

”(...) تستثمر كل أنواع الخطابات التعبيرية دون تصدام كالخطاب الشعري الفصيح والموشح والخطاب الشعري الشعبي والخطاب التاريخي. ولعل في هذه الصيغة المتحررة مصدر قوة الرواية وسبب إغرائها الكبير.(5).“

تلامس الكاتبة في خطابها التعبير السريالي لإنشاء منطق خاص للأحداث مؤاخية في بعض المواضيع بين البنى السردية والأسردية كما

خاتمة



الرواية：“إن هدف الفن ليس رفع
مرأة أمام الطبيعة بل أمام وجهك..
ليس وجهك اليومي بل الوجه الكائن
وراء وجهك.. أي وجهك الثاني” وربما
بعد إذن كولن ولنسن- على ضوء
هذا يمكننا القول: إن هدف الكتابة
ليس رفع مرأة أمام الطبيعة بل أمام
وجهك اليومي ووجهك الثاني وأيضاً..
أمام الوجه الحقيقي للآخر.

وبالتالي فإن "رجيم الكلام" مرأة أمام الوجه الحقيقي لنا ولآخر.

هـ امـشـ

- (1) مزون وردة الصحراء / رواية لفوزية شويش السالم صدرت في عام 2000.

(2) حجر على حجر / رواية لفوزية شويش السالم صدرت في عام 2003.

(3) رجيم الكلام / فوزية شويش السالم / صدرت عام 2007م.

(4) مجلة عمان عدد 130 عام 2007م.

(5) مجلة عمان عدد 140 شباط 2007م.

(6) مجلة عمان عدد 105 آذار 2004م.

إن صاحبة "رجيم الكلام" قد أخذت من المأساة- في هذا النص الوثيقة- لا جزئياتها بل جوهراً ووقعها وعمق جرحها، كل ذلك بإدغام روحها ومشاعرها، قناعاتها وتساؤلاتها وتأملاتها في ما حدث. لم تقف موقف المشاهد بل كانت الطرف في نسيج الأحداث وال العلاقات.

لماذا هذا الاختيار لفظية شويس السالم؟ وتأتينا الإجابة ص 18 حيث تقول:

”لیس ہناک اختیار..“

كان يجب أن أكتب "أسرار" حتى
أحرر خيالي من قيد الذكريات
والصور المزدحمة الضاغطة المثلثة
.. بـ وبها

ذاكرتنا معاً وسيرتنا المختلطة..

كان يجب إفراغ هذا الشريط،
وتحrir الذاكرة عن وزنها الزائد..

الشريط ناء بثقله، والذاكرة لن تidue ما لم يتم مسح هذا الشريط..”

ألا يعد مثل هذا الاختيار رسالة

حدود الإنسان الضيقة حيال العنف

حيال التعذيب الجسدي والنفسي

فک الفرد والاسلام اذانہ رائے اعجمی

لـقـوـا كـوـلـنـوـلـسـنـفـ كـتـابـهـ فـ



قراءات

من مظاهر شعرية الخطاب عند د. سعيد شوارب

بقلم: هيا علي الشمري
(الكويت)



ظهرت الشعرية (Poetics) لـ“تضع حداً” بين التأويل و “العلم”⁽¹⁾ في الدراسات الأدبية كما ذكر طودوروف، في محاولة منها للبحث عن قوانين داخل الأدب نفسه؛ وهي تبحث عن الأدبية داخل الخطاب الأدبي ليصبح بعد ذلك ذا خصائص معينة واضحة تستنطق الشعرية ليُسقط بعد ذلك هذا العمل الأدبي على شأن آخر غير ذاته ”⁽²⁾.



التي نشأت بينها لتنتج بالتالي بنية كلية للقصيدة تختلف عن غيرها من القصائد، بنية خاصة بها.

”إن الفرق بين المنجم وعالم الفلك لا يوجد في النجوم ولكن في روح الإنسان الذي يلاحظها، ولا يوجد على الإطلاق في المادة الشعرية نفسها ما يمنعها من حيث المبدأ من أن تكون موضوعاً للملاحظة أو الوصف العلمي، ودون شك فإنها هنا على وجه خاص معقدة وغامضة. وعلى حد تعبير فالبيري: شيء غير قابل للتعریف تضع له تعريفاً.“ (6) وهنا سأقف لأبدأ المحور الثاني من هذا البحث.

(2)

حاولت من خلال قراءتي لدواوين الشاعر د. سعيد شوارب (7)، أن أستنبط بعضاً من مظاهر الشعرية عنده التي جعلت من هذا الشعر شعراً جميلاً يمس الأفئدة والعقول معاً. وعلى ذلك قسمت هذه المظاهر إلى ثلاثة أنواع، سيتفرع كل قسم منها بحسب ما يقتضيه الحديث عن النقطة المعينة : فمن مظاهر شعرية الخطاب عند سعيد شوارب التكرار، وشعرية الألفاظ والتناسق.

1 التكرار:

أول المظاهر شعرية الخطاب وسبباً به من خلال قصيدة للشاعر

يدرك تزفيطان طودوروف في كتابه ”الشعرية“ أننا لكي نفهم الشعرية لابد من التفرق بين التأويل (من يرى ”في النص الأدبي ذاته موضوعاً كافياً للمعرفة“) (3)، وبين من ”يعتبر كل نص معيناً تجلياً لبنيّة مجردة“ (4)، ذلك أن الرأي الأول يجعل النص نفسه يتكلم، ”وفاءً للآخر“ الذي تنتمي معه الذات وهذا ما يراه طودوروف تكراراً حرفياً للعمل ذاته، أما الرأي الثاني فيرى أن قراءتين لأي كتاب لا يمكن أن تكونا متماثلتين؛ فليست كل التأويلات متساوية بين جمهور القراء في مختلف الأعمار والثقافات والأجناس. الشعرية هي التأثير الذي يحدث عند السامع أو القارئ عند سماعه للشعر، فترتيب الألفاظ متاجورة بشكل خاص داخل القصيدة الواحدة بصورة تعبر عن حالة كان يعيشها الشاعر، هنا تظهر الشعرية ويزداد دورها بوصفها علمًا مستقلًا، وإن كان البعض يشكك في الشعرية علمًا مستقلًا ولكن تدرج تحت علم أوسع وأشمل، من خلال عدة عوامل أو مبادئ تحدها (الشعرية) يستطيع القارئ أو المتلقى من استنباط شاعرية القصيدة، وهنا يمكن اعتبار الشعرية أنظمة العلاقات داخل القصيدة الواحدة، فالوزن والقافية، الصورة واللقطة، والمعنى المراد وغيرها من مكونات القصيدة، لا ينظر إليها علم الشعر منفردة عن بعضها البعض وإنما ينظر إلى شبكة العلاقات (5) المختلفة





ضمن الشاعر في قصائده
تت伺وا تارياً خيبة استطاع أن
يوظفها توظيفاً فنياً يخدم البناء
الشاعري للقصيدة الواحدة، ففي
القصيدة السابقة سرت و النيل
و ما...) بدأ بتخصية شعبية من
مصر، "بتؤر"، شاعر مصرى ضارب
في القدم حسب تعبير الشاعر
جاء في بداية القصيدة قبل
بدء الحوار مع النيل، لتنتوى
الصور في القصيدة بعد ذلك حتى
يعود مرة أخرى ليضمّن تخصصيات
شاعرة، احمد شعراوي و علي محمود
طه؛ التخصصيات الثلاث وردت
هنا لشاعر مصرى في معرض
حديث تذكر الماضي و التذكير
بأصالته، وهذه التخصصات جاءت
نوعاً من تذكر الأصالة الماضية و
التذكير بmedi تأثيرها و آثرها.

المخيلة التي اصطنعها لنفسه والتي
تحمل صورة العصافير ليوجه الخطاب
بعد ذلك إلى المرأة بشكل مباشر،
وهذا كلّه في المخيلة، فيخاطبها من
خلال ضمير المخاطب (أنت) ويصفها
بأحد شخصوص مخيّلته (العصفورة)
ولكن العصفورة هنا عصفورة من نار
(عصفورة النار)، فتها الصفات على
المرأة والعصفورة معاً، مذبحة بالنداء
ومذبحة بالدعاء ومذبحة بالعطش
!! والتكرار أيضاً Repetition موجود

يقول فيها..
تمر العصافير
حضر الجوانح بين يديه ،
فيبيكي !!
ويذكر كل رفيقتيين ذاباً جوى
حين لفا الجناحين
أو حين ..
أو حين ..
أو.. حين طارت، فطار !!
وأنت كعصفورة النار،
مذبحة بالنداء،
ومذبحة بالدعاء
ومذبحة بالعطش !! (8)
فكرة التكرار هنا في (أو حين)
واضحة عند الشاعر، فهو يكرر (أو)
متبوعة بظرف الزمان (حين)، ولكن
بعد أن بدأ هذا التكرار بـ (حين لفا
الجناحين) جاء التكرار نوعاً من
التأكيد له فقل البكاء والذكر في زمن
لف الجناحين، ليختتم هنا التكرار بـ
(أو.. حين طارت، فطار) لنرى بأن نهاية
التكرار تختتم كما في بداية (تكرار
 فعل)، فالجمل السابقة التكرار كانت
 فعلية (حين لفا الجناحين) وختمت بـ
(حين طارت) لتكون النتيجة فطار،
فبسبب فعل الطيران لتلك العصافير
طار هو أيضاً ولكن الطيران الفعلى أو
ال حقيقي هنا ليس طيران العصافير
شيء مادي، ولكن طيران الصورة من
مخيلة الشاعر ليصحو بعد ذلك فيجد
نفسه قد طار هو أيضاً وحط داخل تلك



أيها الحرف... كم دفت !
أيها الصمت... كم سحبت ! (9)

فالتكرار هنا جاء في النداء
(أيها) متبعاً بالصفة أو البديل (10).
الحرف والصمت ثم بـأداة الاستفهام
كم (دفت / سجنت)، وبذلك يضمننا
الشاعر أمام مقابلة بين الجملة الأولى
والجملة الثانية، من خلال الرتابة بين
الجملتين والتكرار المتشابه بينهما،
أما الاختلاف فاقتصر على (الحرف /
الصمت) و (دفت / سجنت)، وإذا ما
عقدنا معادلة بسيطة بين الجملتين
سنلاحظ أن البيت يقرأ هكذا .

أيها الحرف... كم دفت
أيها الصمت... كم سحبت

هذا بالنسبة للقراءة الأولى أما
بالنسبة للقراءة الثانية فهي بالترتيب
الأصلي للكلمات، وإذا ما جئنا هنا
لتفسير القراءتين وتوضيحهما
سنذكر بأن القراءة الأولى، وأنا أعتمد
أن أعتبرها قراءة أولى هنا لأنها توصل
إلى فكرة أكبر من القراءة الثانية،
تنادي الحرف الذي يوضع في محاكمة
وكانه المتهم الذي ينادي عليه في قاعة
المحكمة ويسأل، فالحرف سئل هنا كم
سجنت، فالحرف وهو جزء من اللغة
من خلاله تولد الألفاظ، ويستطيع
الناس به التعبير عن رأيهم، لم يتع
للناطق به الحرية حتى أنه سجن،
وهنا إما سجنه في أفكاره العديدة فهو

في هذا المقطع في الكلمة (مدبوحة).
يببدأ هذا المقطع بـ(تمر العصافير)
وهي كما ذكرت سالفاً جاءت من
مخيلة الشاعر أو لتجسد مخيلة
الشاعر والصورة فيها، فاختار لفظة
(تمر) كما تمر الخواطر والأفكار
على العقل، في لحظات لا تكاد تكون
ثانوي معدودات ولكن الرؤية هنا كانت
واضحة عنده حتى استطاع أن يميز
لونها فاختار اللون الأخضر ليكون بها
تلك الأجنحة، اختار اللون الداكن على
الراحة النفسية على ما صنفه علماء
النفس، ومع أنها تحمل ذلك اللون
الباعث على الراحة النفسية إلا أن هذا
اللون له فعل عكسي على الشاعر هنا
(فيبيك) عند رؤيته لتلك العصافير
حضراء الجوانح، إلا أن هذه الفكرة لا
تتم بسبب البكاء الحقيقي يظهر في
الجملة التالية (وينكر كل رفيقين ذاتها
جوى) ففعل التذكرة هو المسبب لفعل
البكاء وليس للعصافير دون والمراد هنا
أن هذه العصافير وما تحمله العصافير
من معانٍ الرقة والصفاء إلى جانب
لونها الأخضر، جعلت الشاعر يبكي
نتيجة تذكرة مشاهد أخرى ارتبطت
بهذا المشهد النقى.

أيضاً في هذا الديوان نفسه (سرت
والنيل.. وما .. !) نلاحظ أن الشاعر
استخدم آلية التكرار وإن كانت مبدأ
من مبادئ علم الأسلوب stylistics
إلا أنها جاءت عنده جزءاً فعالاً في
الشعرية فنراه يقول.





مرن، صمت صاعق ؛ ففي قصيدة
(البحث عن عريس) يقول:

أجيء لكم
أنا البت التي ملت من الخطاب
يواحدها مسيلمة
ويفضحه الهوى الكذاب
أنا البت التي حملت مواوياً من
الأحزان تنزفها
من الشريان، للشريان !!
أنا البت التي فحشت جميع
الخيل
ولم تعر على خيالها الأول

توسحت السواد المز(11)

هنا التكرار (Repetition) جاء في ثلاثة مصطلحات، (أنا البت) و الشريان ثم يكمل في القصيدة؛ التكرار في قوله أنا البت ضمير المتكلم متبعاً بالاسم البت، في محاولة من الشاعر توصيل رسالة معينة على لسان فتاة أتبعها الحال الذي هي عليه الآن، (أنا) في إشارة إلى الجماعة أيضاً وليس شخصاً واحداً، إن الأمة العربية تبحث عن حضارتها الماضية وذلك من خلال إشارته في (أنا البت التي فحشت جميع الخيل). ولقد بحثت و فحشت ولكنها لم تجد (خيالها الأول)، الماضي والمجد السابق، لتظهر كلمة (الشريان) التي كررت مررتين مجرورة بحرفي الجر من واللام، لبيان عمق الألم الذي تعشه (البت) في إشارة إلى مدى براءة الطفلة وطهارتها التي

سجين الحرف والأسللة وإما أنه سجنه السجن المادي نتيجة حرية التعبير من الرأي، أما الصمت فنودي هو أيضاً داخل المحكمة متهمًا ثانياً لأنَّه دفن، والدفن هنا إما لأنَّه دفن أفكاراً لو صرَّ بها لتغيير العالم واختفت مفاهيم، فلو لا الكلام لما استطعنا أن نغير شيئاً، وإنما لأنَّه دفن صاحبه أي صحبه عن هذا المجتمع والتعامل مع الطرف الآخر من خلال اللغة، فالصمت في الحالة الثانية ضد الكلام، كم الاستفهامية هنا جاءت متبرعة بعلامة تعجب.

أما القراءة الثانية، فهي قراءة الجملتين حسب ما وصفهما الشاعر فيبدأ بنداء الحرف ليسألَه (كم دفت) ثم ينادي الصمت ليأسَّله (كم سجنت)، فالحرف الثاني جاء هنا للدلالة على فعل الكلام بشكل عام، فقد دفن أشخاصاً كثراً، وأفكاراً أكثر حتى اتصفت بالغموض، هنا إلى جانب الصمت الذي سجن صاحبه، جعله سجين أفكاره وظنوه، وهنا سواء في القراءة الأولى أو القراءة الثانية للجملتين، نلاحظ أنَّ كلاً من الحرف والصمت قاماً بدور فعال على الرغم من صفة الجمود المتصلة بالاشترين، فالحرف جامد ويتحرك بالكلمات أو الألفاظ، والصمت جامد ويتحرك بالكلام، إلا أنهما حركاً هنا حتى أنهما قاماً بفعل الدفن والسجن، فالصمت، وهو موضوع يطول عند د. شوارب قد تحرك في مواضع عدة عنده فهو صمت معرب، صمت جبان، صمت



محرابةً، ومعراجاً
أنا الأرض التي شنعوا على أبوابها
أطفالها العزل !! (13)

التكرار عند الشاعر، من المظاهر
التي ساعدت على تكوين شعرية من
نوع خاص عنده سواء في تأكيد الموقف
أو إثبات وجهة نظر بأسلوب شعري
اعتمد على التكرار وسيلة...
يا عقل.. يا عقل.. هل مجيب
أكاشف أنت، أم خمار ؟ (14)

هنا تكرار النداء للعقل، ثم طرح
عليه أيضاً تكراراً، (هل) يسأل بداية
هل أنت مجيب لسؤال؟ هل كاشف
أنت عمما فيك أم أنك تخبي وراء خمار
يحببك عنا ؟، النداء بداية وتكرار
النداء في محاولة لدفع العقل إلى
الإجابة ؛ التكرار كان له دور أكبر أيضاً
في قصيدة نبا من سبا(15)، فجملة
(أجل يا هند بي وجح نازف، يكرّ)
وردت في المقطع الأول ثم انقطعت في
المقطع الثاني والثالث والرابع لتظهر
مرتين في المقطع الخامس، مع تغيير
بسط في الجملة ولكن هذا التغيير
جاء في سبيل التوضيح، وفي الجملة
الأولى ذكر (وجح نازف، نكر) أما في
الجملتين بعد ذلك فقد ذكر (أجل
يا هند بي وقلبي مرهق ضجر) وإذا
ما قرأت القصيدة ستجد أن الجملة
الأولى في المقطع الأول جاءت في
مستهل الحديث ليصرح بوجود جرح
نازف في قلبه ويبدأ في ذكر أسباب هذا
الوجع في الماطع الثلاثة اللاحقة

استنبطها الوضع الحالي في القدس،
فكيف للطفلة أن تزف مواويل حزينة
جعلتها تنضج قبل أوانها حتى أنه
قال:

سيدي الطفلة، لا فائدة
في جمعهم، والله لا فائدة (12)
الشاعر اختار (البنت) وليس
المرأة أو الفتاة الناضجة، في قصيده
تلك لتكبر وتنضج فجأة من الأوضاع
المحيطة بها فوق أمامها الشاعر
وقفة احترام في قصيدة أخرى في
الديوان نفسه (القدس... عتاب
اللحظات الأخيرة) ويحدثها محادثه
جدية بين شخصين ناضجين، ليس في
العمر ولكن في التجارب ليطلق عليها
(سيدي) ليستخدم التكرار هنا أيضاً
في مصطلح (لا فائدة)، وهنا لتأكيد
الموقف ومحاولة إقناع (السيدة) في
عدم الحديث معأشخاص لا فائدة في
تجمييعهم، التكرار هنا لم يؤد الغرض
المطلوب فأئى بلفظ الجلاللة (الله).

وعودة إلى مقطع قصيدة (البحث
عن عريس)، يظهر التكرار مرة أخرى
في المقطع الثاني الذي سيبدأ بالجملة
نفسها التكرار من المقطع الأول (أجيء
لكم)، لتحول جملة (أنا البنت) في
المقطع الأول إلى (أنا الأرض) فيتكرر
ضمير المتكلم، لتكلم الأرض فتصبح
(البنت) في المقطع الأول دلالة على
الأرض إلى جانب (البنت) التي تتحدث
إلى أمتها مناشدتهم باسم الطفولة..
أنا الأرض التي قد صاغها الإسراء





كالأطلال !!
 - مصمتين ؟
 - كالآقفال !!
 - ينقضى على الأبواب عمرنا
 دليلة معلقه !!
 وعنترة... !!
-
 لا تجيب... ؟
-
 ماله في الصمت قد سقط ؟
 تراه كسر سيفه.. وباع أجره ؟
 ألم تره.. ؟ (17)

الصمت في قصيدة "عنترة" جاء بصورة واضحة من خلال وضع النقاط، كما أشرك الجماعة معه في صمته هذا؛ والشاعر هنا وضع الصمت في سؤال وجهه إلى جمع ليجيب عنهم بعد ذلك غير مهمتهم بإجابتهم (كالأتلال) التي جاءت مشابهة للصمت، ثم يعيد طرح سؤال آخر ولكن بصيغة أخرى للصمت على وزن (مفعلين) أي إن الصمت هنا في السؤال الثاني جاء بشيء من الإجبار من قبل طرف أكبر ليقابل الآقفال، هذا الصمت الطويل للجماعة جعل الشاعر يتوجه إلى عنترة (الاستعانة بشخصية من التراث العربي) وما يحمله عنترة من مفهوم القوة والشجاعة وكسر للعادات والتقاليد، فالشاعر يتوجه إلى عنترة كنوع من اللجوء إلى شيء هو واثق بقوته وبأنه قادر على كسر الصمت السائد نتيجة للأوضاع السياسية

ويختتم المقطع الأخير في جملة (أجل يا هند..... وقلبي مرهق ضجر) هذه الجملة جاءت في بداية ونهاية هذا المقطع، بعد أن تحدث واستفاض في الحديث عن جرحه النازف حتى وصل إلى مرحلة شعر فيها بالضجر من حديث هذا الذي أرهق قلبه، فهو لن يكمل حديثه وسيتوقف عن هذا الجد، فجرحه (غير مختصر) (16) كما قال في ختام القصيدة، للدلالة على طول الحديث ولكن الإرهاق والضجر سيوقفان حديثه هذا، ولذلك جاءت الجملة في بداية المقطع الخامس ونهايته، حتى يتمس الشاعر لنفسه العذر إذا ما توقف عن الحديث فجأة.

2_ شعرية الألفاظ:

ساختصر حديثي هنا في لفظة (الصمت) عند الشاعر وإسهامها في خلق شعرية للخطاب، وإن كانت الألفاظ التي تخلق شاعرية للقصائد عنده كثيرة؛ سيتشعب الحديث في هذه النقطة كما قلت سابقاً، لتدخل الأضداد ومخارج الحروف تحت هذا البند إلى جانب الألفاظ وذلك لتعلق الحديث بين الأطراف.

في قصيدة (عنترة) قال الشاعر..

زبية فقط ؟

تبارك الصانع ما يشاء،

صورة مختلفة

- نظر صامتين ؟





وضع الصمت الهنيء مقابل الخل ،
كأننا أمام حالتين، فالشاعر مستعد
لأي شيء فقط كي لا يأخذ أحد منه
حالة الصمت الهنيء، هو الصمت
ولكن حالة الصمت هذه يرونها في
أحياناً أخرى حتى أنه قد يمل:

مللت حروفك الخرسا
مللت تصنع الحضر
أجيبي !!
أنت بادية
فأين بداية التتر
أجيبي (19)

يصف الحروف هنا بالخرس،
حروف تعجز عن الكلام والنطق، هي
المرأة صامتة أمامه كما كان هو
صامتاً من قبل إلا أن صمت الطرف
المقابل له يبعث في نفسه الملل حتى
أنه ألح عليها بضرورة الإجابة وعدم
الصمت، وهنا استخدم التكرار مرة
أخرى سؤالاً (أجيبي ؟) ليأتي فعل
الأمر في السؤال وحيداً، كلمة واحدة
لتصرف حالة الملل نتيجة الصمت، ثم
يظهر التلاعب في الألفاظ من خلال
كلمة بادية، البداية ضدها الحضر،
وقد حضرت الكلمات هنا في هذا
المقطع إنما كلمة (بادية) جاءت لتعبر
عن معنيين، المعنى الأول البداية من
البداوة وأما المعنى الثاني فهو الظهور
والوضوح، فهي بادية أمامه، يطرح
عليها السؤال (أجيبي ؟) ويتوقع منها
الإجابة، فالالفاظ هنا عند الشاعر

المزرية التي يمر بها القدس الشريف،
فعنترة وما عرف عنه من قوة سيكسر
”صمت“ الحكومات العربية بقوته
ويحرر القدس بتلك القوة، لقصيدة
تحمل إشارات سياسية واضحة عن
صمت السلطات العربية بشأن وضع
القدس الحالي، إلا أن الشاعر يصدم
قارئه بعد ذلك بأن عنترة هنا الذي
اعتبره رمز القوة بالنسبة له سيصمت
أيضاً أمام هذا الوضع، فهو يناديه أولاً
ثم يسألة (ألا تجيب... ؟) ليصمت
عنترة، ويعود الشاعر ليأسأل نفسه
مرة أخرى (ماله في الصمت قد سقط
؟) وكأنه هنا يقول إن الصمت حفرة
عميقة قد سقط فيها الكثيرون من
قبله إلا إن الشاعر لم يتوقع أن يسقط
عنترة هذا أيضاً إلا أنه سقط وهنا
فشل الرمز (عنترة)، ويعود للتساؤل
مرة أخرى (تراه قد كسر سيفه... وباع
أبجره ؟ ألم تره ؟) ليزيد الصمت بعد
ذلك فينهي بهذا الصمت المقطع الأول
من قصيدة عنترة، ليبدأ الصمت مرة
أخرى في قصائد ومقاطع كثيرة في
شعر الشاعر، فالصمت عنده شيء
خاص به وإن كان قد أشرك به الجماعة
كما ذكرت ذلك سابقاً. فيقول.

غصصاً تخنق أيامي
فأدركهن، كي لا ..
تشرب الصمت هنيئاً
وأنا اشرب خلاً (18)
الصمت هنا، صمت هنيء، صمت
يدرك الشاعر الموقف من أجله، فهو



ذلك الوقت المحدد، في لحظة لا تكاد تكون ثانية، ومن مظاهر التوحد أيضاً قوله:

بيروت تسهر..
لأنام (22)

وقد جاءت الجملتان متواлиتين وراء بعضهما بعضاً في القصيدة بدون فاصل، لتصف التوحد بين الشاعر وبيروت، فلشده العلاقة الروحية بينه وبين بيروت، لا يستطيع النوم، هو في يقظة إذا سهرت بيروت المدينة، ليجعلها في نهاية القصيدة موازية للمرأة..

تفتش عنك..
كل شواطئ الأنهر
تسألها عن إمرأة،
تنام

ولأنام !! (23)

هذا المقطع يعيينا مرة أخرى إلى الحروف، والمخارج، حيث انتهت الجملتان الأخيرتان بقافية النون المدودة بالألف، والميم، في محل النوم ليصبح التغيير هنا في مقدمة الفعل فقط في الألف والتاء، فيتغير معهما الفاعل، في البداية تنام (هي) ثم لا ينام (هو) (لا لأنام أنا).

ومن ذلك يقول ..

كيف استبحت الشرايين مني و
الأوردة ؟!

وكيف سبّحت - وما بحث -
كيف سبّحت إلى وردة كنت خبائتها

ساهمت في الشعرية وذلك من خلال الجنس أو ورودها على نفس مخارج الحروف، أو من خلال التضاد.

قلبك قلبي خائف خافق
هابطة أحلامه، صاعدة (20)

التغيير البسيط في الحروف هنا، يغير المعنى فقوله (قلبك قلبي) تغيير الضمير من كاف المخاطب إلى يا المتكلم هنا جعل القلب يتحول من الشخص المقابل له إلى قلبه هو، وهذا لحظة توحد بين الشاعر والأخر المقابل كقوله:

أليست لها قلبي
ابتسمت !!

أصبحنا من لحظتها عاصمة
الكون

وحDNA كل السكان (21)

وهنا توحد بين الشاعر والمرأة، عندما ألقى قلبه بملء إرادة لها، لتقبله بعدها وذلك من خلال كلمة (ابتسمت) التي جاءت في السطر الثاني للمقطع، وحيدة متبوعة بعلامتي تعجب لتدل على الرضا من قبل الطرف الآخر، لتولد لحظة التوحد هنا بين الشاعر والأخر ونتيجة في الفعلين (أصبحنا وحDNA) وبعد أن كان (قلبي) يصمت المتكلم المفرد، أصبح الضمير (نا) الدالة على الفاعلين في كل من أصبحنا وحDNA، وهناقصد، مع تحديد الشاعر للزمن الذي حدث فيه هذا التوحيد (في لحظتها) أي في



لهذا الحرف الأخير تمهدًا لعودة الحروف الثلاثة في الفعل الخامس (استرحت)، ثم يعود في الفعل الأخير ليبدل بحرف السين حرف الصاد المشابه له في المخرج، فهما من الحروف المهموسة الاحتكاكية (أصبحت)؛ هذا التذبذب في ترتيب الحروف يعطي الإجابة عن السؤال هنا بـ كيف؟ فالجواب هو حالة من التردد والارتباك بين حتى عبر عنه بقوله لا أحسب الفرق بين الضحى والمساء !! قال الضحى ولم يقل الصباح (ضد المساء)، الضحى وقت ارتفاع النهار وامتداده، جاء اختيار هذا الوقت ليسهم في توضيح حالة التردد.

سرت و النيل.. وما..(25)، عنوان لقصيدة عند الشاعر في ديوان يحمل نفس الاسم، قصيدة أوردتتها هنا في مجال الحديث عن الشعرية التي تجلت في الألفاظ، لتضمنها نوعا آخر من توظيف الشاعر وترتيبه للألفاظ حتى جعلت من القصيدة قصيدة يمكن أن يقال عنها ترابطت فيها العناصر الفنية فأخرجت قصيدة شاعرية أدخلت في مجال الشعر (على اعتبار أن الشعرية هي ما يجعل من الشعر شعراً)؛ في هذه القصيدة يحدثه النيل، محادثة صريحة بين شاب مصرى غير علی بلده مصر وبلاد العربية كافة، شاكيا له ما وصل إليه الحال الآن، فيقابل الشاعر بحالة من الصمت من قبل النيل، الأمر الذي جعله يستغرب حالة الصمت هنا من

في دمي واسترحت، وأصبحت لا أحسب الفرق بين الضحى والمساء !! (24)

نرى أن الحضور هنا في هذا المقطع كان للجمل الاستفهامية بـ (كيف) معطوفة بحرف العطف الواو ومكررة السؤال ثلاث مرات لتأدي بال التالي إلى نتيجة غير محسومة أو غير محددة الجواب فيصبح الشاعر هنا في حالة ذبذبة وتردد في الجملة الأخيرة (لا أحسب الفرق بين الضحى والمساء)؛ أيضا جاءت الأفعال على مخارج الحروف نفسها هنا على هذا النحو (استبحث / سبحث / بحث / سبحث.... استرحت / أصبحت) وـ هنا الحضور الأكبر كان لحرف السين والحاء والتاء لتقريب الأفعال في نطق مخارج الحروف مما يجعل هذا المقطع من القصيدة سهلا في النطق إلا أن ترتيب هذه الحروف هو ما يجعل لها معنى أكبر، فإذا أعدنا النظر في ذلك المقطع الذي عبر في نهايته عن حالة عدم استقرار أو عدم الحصول على إجابة معينة أدت إلى هذه الحالة، لوجدنا حرف الألف الموجود في فعل (استبحث) و حرف التاء قد أسقطا من الفعل الثاني في الجملة التالية ليصبح (سبحت) ثم يسقط الحرفين السابقين إلى جانب حرف السين، ذي الحضور الرئيسي هنا، ليصبح الفعل الثالث في هذه الحالة (بحث) أما في الفعل الرابع (سبحت) نلاحظ عودة





لحالته؛ التضاد أيضاً كان في محاولة الشاعر رسم صورة حسية للأشياء المحيطة بالنيل ومن ثم محاولة بعث الروح في شخص هذه الصورة من خلال إدخال الصوت والحركة، حركة الصورة كانت في..

وآه لأيام هواها مسافر
مع الموج.. آه من هواها الزوارق
هواها مع الأمواج تمضي حبيبتي
وأبقى هنا، ترعى حشائير الحرائق (27)
التضاد كان بين المضي والبقاء، و
اللفظتان تحملان شيئاً من الحركة،
الحركة في المضي والحركة في البقاء
؛ الهواء في هذا المقطع أيضاً ساهم في
جعل الصورة تتحرك، هواء الزوارق
في حركتها وهواء الأمواج ثم حركة
الأمواج نفسها في المد والجزر وهذا
يخلق إلى جانب الحركة، صوتاً،
أيضاً فعل (ترعي) بفاعله (الحرائق)
خلق نوعاً من الحركة أثناء الرعي،
أما الصورة الثانية التي تحمل صوتاً
في..

وألقى عليها الشط أثواب فتنة
تشف وتحفي، فهي خرس ونواتق (28)

(خرس نواتق) التضاد هنا خلق
نوعاً من الصوت خاصاً بالشاعر،
الخرس يتحدث هنا، شخص الصورة
لها صفة الخرس ولكن خرس ناطق،

قبل النيل، وكما ذكرت مقدماً أن
الشاعر رفض ومل الصمت من قبل
المرأة، ليجد نفسه مجدداً أمام النيل
الصامت، والذي جسده هنا لتعقد
محاورة بين اثنين (الشاب والشيخ)
يتخلل هذه المحاورة وقفات بيضاء،
هذه الوقفات في القصيدة جاءت بعد
طرح الأسئلة على الشيخ !!، فنرى
النقطات السوداء على الصفحة ترد
على الأسئلة المطروحة، ثم ينتقل إلى
الفقرة اللاحقة ليuntu النيل الذي
أطلق عليه هنا (الشيخ) بالصوفي،
بدايةً هو النيل ثم الشيخ، أصبح
صوفياً، النيل رمز الحضارة المصرية
القديمة، تلك الحضارة الفرعونية
العريقة تحولت مع مر العصور إلى
تاريخ مهم، تحول الاهتمام إلى أمور
آخر، أهمل هذا الرمز من قبل ابنائه،
هذا الترتيب من الحضارة إلى الهدوء
يختصر القصد فالنيل رمز الحضارة
المصرية، والشيخ رمز القدم، والصوفي
رمز لهدوء هذا النيل وسكونه وعقلانيته
بعدم الرد على أسئلة يطرحها شاب
أخذه الحماس فراح يطرح الأسئلة
على جماد لا يستطيع إلا أن يذكر
ماربه بتلك الحضارة وهنا استعداد.
سعيد بالتضاد اللغطي فقال:

يكذب في أنته، وهو صادق !! (26)

وهنا إشارة للنيل، يعن النيل في
سكون و يكذب هذه الآيات إلا أنها
صادقة من القلب وهذا ما جعل الشاعر
يتعجب بوضع علامتي التعجب (!!)
بعد أن تحدث بلسان النيل وأصفا



الأيوبي في ديوان يحمل عنوان القدس.. عتاب للحظات الأخيرة، ليس بالشيء الغريب، وذلك لدوره التاريخي الذي ارتبط باسم القدس، أما شخصية مسيلمة الكذاب فجاءت في قوله استنجدنا للعرب والعروبة ثم الأمة الإسلامية أجمعين في إشارة منه للقدس بفتاة صغيرة استنطقتها الظاهرة والظلم ()، ليذكرنا بعد ذلك بالخنساء وأخيها صخر، وكيف صاحت أبياتاً نطقها القلب قبل اللسان عند مقتله، اعتمد الشاعر هنا في إيراده للخنساء وصخر، على العلاقة بين الاثنين وما خلفته تلك العلاقة، هو أخوها كان لها عوناً في كل وقت، تستنجد به عند الشدائـد، قتل فلم يستطع أحد أن يعوضها عنه، لا الزوج ولا الابن، هنا تكمن قوـة الرابط بينهما وهذا ما أشار إليه الشاعر في قوله..

زعموا أننا كصخر و خنساء،
إذا هم دهرنا بائتمار!! (29)

هنا جاء فعل (زعموا) ليقول هم زعموا ذلك ولكن نحن نقر بأننا لسنا كصخر للخنساء، الشاعر يتكلم باسم الجميع، باسم أمة كاملة، تستحضر الشخصيات مرة أخرى في نفس الديوان ولكن هنا في حديث مباشر مع امرأة مقدسية..

كفي، ولا تذكرى الخنساء سيدتي
قد كان صخر لها، عند الملامات
لا تحذلينى بصخر أو معاوية

هذا المصطلح ورد في القصيدة ولكن بالفظ مختلف فقال (سكت نواطقي)؛ الخرس وإن جاءه هنا لبعث صوت في الصورة هذه مستنبطاً (أثواب) فاتنة لها صفة حملت التضاد أيضاً (تشف و تخفي)، ظهرت صورة بعدها كاملة تصف الدمع بـ (سكت نواطقي)، محاولة من الشاعر لتحريرك لوحات كاملاً بالحركة والصوت.

3- التناص:

ضمن الشاعر في قصائده شخوصاً تاريخية استطاع أن يوظفها توظيفاً فنياً يخدم البناء الشعري للقصيدة الواحدة، ففي القصيدة السابقة (سرت والنيل وما..) بدأ بشخصية شعبية من مصر، "بنقر"، شاعر مصرى ضارب في القدم حسب تعبير الشاعر جاء في بداية القصيدة قبل بدء الحوار مع النيل، لتتوالى الصور في القصيدة بعد ذلك حتى يعود مرة أخرى ليضمّن شخصيات شاعرة، أحمد شوقي و علي محمود طه : الشخصيات الثلاث وردت هنا لشعراء مصريين في معرض حديث تذكر الماضي والتذكير بأصالته، فهذه الشخصوص جاءت نوعاً من تذكر الأصالة الماضية والتذكير بمدى تأثيرها وأثرها.

تضمين الشخصيات جاءت في
قصائد الشاعر المختلفة، حتى نراه
في ديوان القدس يضمن شخصية
(مسيلمة الكذاب) و (صلاح الدين
الأيوبي) ورود شخصية صلاح الدين



هذا البحث؛ وهي تحمل شاعرية واضحة ومؤثرة على قارئها والمستمع لها، فالقصائد مازالت تحمل العديد من مظاهر الشعرية التي لم يتطرق لها بحثي البسيط هذا، وإن كنت قد أشرت إلى بعضها، فهي تحتاج إلى دراسة موسعة و شاملة بوقت أوسع و تفرغ أكبر في الوقت.

بحث مقدم في جامعة الكويت قسم اللغة العربية للدكتور عبدالله المها

شتان ما بين فراس و فرات!!(30)
شخصية الخنساء جاءت هنا قبل شخصية صخر، المقدسية تستشهد بالخنساء مغفلة أثناء حديثها اسم ”صخر“ الذي كان مقتله سببا في تخليل اسم الخنساء، فيأمرها الشاعر بأن (تكف) عن ذكر الخنساء، لأن صخرا كان موجودا وهو سبب حزنها أما أنت أيتها المقدسية (لا تجادلني)، الحديث يتطور ليصبح مجادلة بين الطرفين، يستخدم الشاعر فيها صيغة الأمر: التناص عند سعيد شوارب كان في استحضار أبيات شعرية أيضا، ففي حديثه مع النيل، في قصيدة سرت و النيل وما، يجعل من النيل ناطقا (كما ذكرت في بداية بحثي هذا) ولكن بلسان أمر القيس ”
وليل كموج البحر أرخي سدوله (31)
(3)

في النهاية، كان هذا البحث خلاصة لقراءاتي في الكتب الخاصة بالشعرية و مظاهرها وقراءة قصائد الشاعر د. سعيد شوارب في دواوينه المختلفة وتطبيق ما قرأته في تلك الكتب على قصائد الشاعر وإظهار شاعريتها على ضوء تلك القراءات ثم تسجيلها في سطور هذا البحث المتواضع.

فأرجو أن أكون قد وفقت في استنباط بعض، وليس كل، جوانب الشعرية في قصائد د. سعيد شوارب و طرحها بطريقة علمية واضحة لقارئ

قائمة المصادر:

1- مذكور، د. إبراهيم، المعجم الوجيز،

قائمة المراجع:

- 1) أبو ديب، كمال، في الشعرية، مؤسسة الأبحاث العربية، بيروت، الطبعة الأولى
- 2) الخطيب، عبدا للطيف محمد وسعد عن عبد العزيز مصلوح، نحو العربية الجزء، دار العروبة، الكويت
- 3) شوارب، سعيد، القدس عتاب اللحظات الأخيرة، مكتبة لأنجلو المصرية، القاهرة، 2002،
- 4) شوارب، سعيد، الكتابة على صدر الريح، دار الفكر العربي، القاهرة، ١٩٩٧
- 5) شوارب، سعيد، خيوط من قميص يوسف، دار الزهراء للنشر، ١٤١٥هـ / ١٩٩٥



- 8- سرت و النيل و ما..، سعيد شوارب ص 11
- 9- نفس المرجع ص 23
- 10- يعرب الاسم بعد (أيها) صفة أو بدلًا مرفوعاً و شاهده قول ذو الرمة: أيهذا الباعخ الوجد نفسه.. لشيء نحته عن يديه المقادير
- 11- القدس.. عتاب اللحظات الأخيرة، سعيد شوارب ص 5
- 12- نفس المرجع ص 54
- 13- نفس المرجع ص 6
- 14- لغو العصافير، سعيد شوارب ص 25
- 15- ما قالت الريح للنخيل، سعيد شوارب ص 11
- 16- نفس المرجع ص 11
- 17- القدس.. عتاب اللحظات الأخيرة ص 20
- 18- لغو العصافير، سعيد شوارب ص 23
- 19- قمح وأسئلة، سعيد شوارب ص 89
- 20- القدس.. عتاب اللحظات الأخيرة ص 49
- 21- قمح وأسئلة، سعيد شوارب ص 19
- 22- نفس المرجع ص 5
- 23- نفس المرجع ص 7
- 24- لغو العصافير، سعيد شوارب ص 25
- 25- سرت و النيل و ما..، سعيد شوارب ص 34
- 26- نفس المرجع ص 38
- 27- نفس المرجع ص 36
- 28- نفس المرجع ص 37
- 29- القدس.. عتاب اللحظات الأخيرة ص 40
- 30- نفس المرجع ص 72
- 31- سرت و النيل و ما.. ص 45، انظر لهذا البحث ص 45
- (6) شوارب، سعيد، سرت والنيل.. و ما..، مكتبة الأنجلو المصرية، القاهرة، 2004؛
- (7) شوارب، سعيد، قمح.. وأسئلة، مكتبة مدبولي، القاهرة، 2000
- (8) شوارب، سعيد، ما قالت الريح للنخيل، مكتبة الأنجلو المصرية، القاهرة، 2004
- (9) شوارب، سعيد، لغو العصافير، مكتبة الأنجلو المصرية، القاهرة، 2002
- (10) طودوروف، تزفيتان، ترجمة شكري مبخوت و رجاء بن سلامة، الشعريّة دار توبقال للنشر، الدار البيضاء، الطبعة الأولى 1987
- (11) كوبين، جون، ترجمة أحمد درويش، بناء لغة الشعر، دار المعارف، الطبعة الثالثة 1993
- (12) ياكسبون، رومان، ترجمة محمد الولي ومبارك حنون، قضايا الشعر، دار توبقال للنشر، الدار البيضاء، الطبعة الأولى 1998
- Wales، Katie، A Dictionary of stylistics، 2001 (2nd edition)، (Longman)
- الحواشي:
- 1- الشعرية، تزفيطان تودوروف ص 23
- 2- نفس المرجع ص 23
- 3- نفس المرجع ص 20
- 4- نفس المرجع ص 20
- 5- في الشعرية، كمال "أبو ديب" ص 13
- 6- قضايا الشعرية، رومان ياكسبون
- 7- سعيد شوارب، من مواليد كفر سليمان بمحافظة دمياط في مصر، تلقى تعليمه في الأزهر ثم في جامعة القاهرة، حصل على ماجستير في الأدب ونال شهادة الدكتوراه في الأدب القديم. (2)





قراءات

بنية الخطوط المتوازية

رواية "شيكاجو" لـ "علاء الأسوانى" نموذجاً

سمير درويش

(مصر)

المدخل الرئيسي لرواية "شيكاجو". كحال كل أعمال علاء الأسوانى، هو الموضوع؛ إذ يلمح القارئ ببساطة حرصه على أن تكون موضوعاته مرتبطة باللحظة الراهنة بجميع تمثيلاتها: سياسياً واجتماعياً واقتصادياً وثقافياً.. الخ، إلى الدرجة التي تجعلنا نقارن بين شخصياته الروائية وشخصيات مؤثرة في الواقع اليومي.. لذلك، فإن السؤال الأول الذي يطرح نفسه بعد الانتهاء من القراءة هو: ما الذي أراد الكاتب أن يوصله من خلال هذا النص الطويل؟ والإجابة عسيرة بقدر سهولة قراءته، إذ تتنازعه عدة أسئلة، لا ينجح أيها في احتواء تفصيلاته جميعاً:

السؤال الأول: اختبار مقوله "الديمقراطية الأمريكية" بـ"إلقاء الضوء على التمييز العنصري الأبيض ضد المواطنين السود من أصل أفريقي؛ للانطلاق إلى ما يهمنا نحن من هذه الديمقراطية" وهو أن أمريكا "دعمت الحكام في العالم العربي من أجل مصالحها" ص54. وعلى ذلك فإن اختيار شيكاجو، التي تضم أكبر نسبة من المواطنين السود. يعد مجرد مثال للمجتمع الأمريكي ككل.

هذا السؤال يعده عنوان النص نفسه الذي أخذ اسم المدينة الأمريكية، والعنوانين مفاتيح للولوج إلى النصوص الأدبية. كما يعده المقدمة الطويلة. من ص7 : ص13 . التي بدأ بها، والتي تحكي إحدى الروايات المتداولة عن تاريخ المدينة وسبب تسميتها بهذا الاسم: "قد لا يعرف الكثيرون أن شيكاجو ليست كلمة إنجلزية،



من الأربعين فصلاً الذين يمثلون جسد النص، وشغلت حوالي 50 صفحة كاملة، تقرب من المساحة التي شغلها كل من درافت ثابت ود. محمد صلاح، وهما أمريكيان من أصل مصرى وفعلن في الحدث.

لكن هذا المدخل يظل هامشياً، لأنه لا يمثل سوى جزء صغير من فضاء النص، ولأن شخصيات فاعلة وأحداث مؤثرة تأبى أن تنضوي تحته، مما يصنع مشكلة عند فكه وإعادة تركيبه حسب تلك الرؤية.

السؤال الثاني: كشف هشاشة النظام الحاكم كنموج الحكومة، من خلال وجهات نظر المؤيدين له، المستفيدين من وجوده وحراسه أنفسهم: مثل أحمد دنانة وصفوت شاكر من جهة، وكذلك وجهات نظر المعارضين على اختلاف ميلتهم ومنطلقاتهم، الذين يمثلهم ناجي عبد الصمد وكريم دوس من جهة أخرى، أو حتى الذين يميلون إلى المعارضة لكنهم يخافون الإعلان الصريح عنها مثل د. محمد صلاح الذي قبل وتحمس لأن يقرأ بيان المعارضين، أثناء زيارته للقنصلية في شيكاجو، لكنه في اللحظة الأخيرة تراجع: “كان انقطاعه المفاجئ عن القراءة قد أثار هممة خافته بدت تتجمع في الأفق.. ففتح فمه ليكمل القراءة.. فجأة، تغير وجهه وتطلع لأعلى كأنه تذكر شيئاً غاب عن ذهنه.. دس بحركة خاطفة متعدلة الأوراق التي يحملها في جيب السترة.. الخ” ص 430/429.

وانما تنتمي إلى لغة الألجنوكى، وهي إحدى لغات عديدة كان الهندوں الحمر يتحدثون بها.. معنى شيكاجو في تلك اللغة الرايحة القوية، والسبب في هذه التسمية أن المكان الذي تشغله المدينة اليوم، كان في الأصل حقوقاً شاسعة خصصها الهندوں الحمر لزراعة البصل.. الذي تسببت رائحته النفاذة في هذا الاسم” ص 7.

(لاحظ الترهل غير المبرر في بناء الجملة منذ الصفحة الأولى، فقد كان يمكن اختصار الفقرة السابقة ”57“ إلى 25 كلمة فقط دون الإخلال بالمعنى: ”تنتمي كلمة شيكاجو إلى لغة الألجنوكى التي كان يتحدث بها بعض الهندوں الحمر، وتعني الرايحة القوية، إذ كانت في الأصل حقوقاً شاسعة مخصصة لزراعة البصل“.. وهو ما سوف آتي إليه لاحقاً).

يعضد هذا السؤال. كذلك العرض التاريخي لعلاقة البيض بالسود في بداية الفصل 17 (ثلاث صفحات ونصف، من ص 217 : ص 220)، ثم الاهتمام بشخصية ”كارلا ماكنيللي“، الفتاة السوداء التي ترتبط بعلاقة صداقة مع الدكتور ”جون جراهام“ أستاذ الإحصاء الطبي بجامعة إلينوي، وأحد أعضاء مجلس قسم الهيستولوجي، والاشتراكي الذي يتبني وجهة نظر المعذبين.. فقصتها معاً خط رئيسي من الخطوط المتوازية التي قام عليها المعمار الفني للنص، مثلها مثل قصص الشخصيات المصرية الفاعلة، فقد امتدت على خمس فصول



تعدو كونها ثرثرة بلا طائل.

السؤال الأخير: وهو الأقرب لتصوري، هو دمج كل هذه الأسئلة معاً! فأنا أتصور أن النص أراد أن يقول كل ذلك، وأكثر منه، فكان أقرب إلى الفضفضة منه إلى النص المتماسك، هو نص يجمع بين عدة نصوص، أراد الكاتب أن يقولها معاً، هنا والآن، يحكمه في ذلك رغبة سياسية، لا فنية، في أن يقول كل ما يعرف!

خطوط متوازية:

لكي تصل هذه الرسالة الفضفاضة إلى القارئ استدعي النص أربعة دارسين ، حرص على أن يمثلوا بيات ومويل مختلفة: مؤيد للحكومة ومعارض، إلى جانب ستة أساتذة أمريكيين، اثنين منهم من أصل عربي: أحدهما يتبرأ من أصله والأخر يحن إلى وطنه، ومجموعة أخرى من الشخصيات الثانوية التي تحيط بهم: زوجات وأبناء وصديقات.. الخ. ولا أظن أن هناك نسبةً ما تم اختيار الشخصيات على أساسها، وإنما خضع الأمر. كما أتصور. لعشوانية حكمت النص كله: شكلاً ومضموناً.

ولأن معظم الشخصيات لا يربطها إلا المكان، فكان على النص .كي يحاول الهروب من مأزقه. أن يفصلها في ستة خطوط متوازية كل منها يختص بسرد حكاية إحدى الشخصيات الرئيسية؛ وبعض الشخصيات الثانوية التي تحيط بها.. ولكي لا يحكي كل منها منفصلة عن الآخريات، فقد لجأ

(لاحظ استخدامه لكلمة "فجأة" التي يتغير بعدها سلوك الشخصية دون سابق تمهيد، وهي ظاهرة متكررة بشكل مؤثر، لذلك سأتوقف لاحقاً أمامها).

هذا المدخل يعد أقوى من سابقه، حيث يجمع خطرين من الخطوط الستة المتوازية التي تصنع جسد النص، ويمكن . ببعض التسامح . أن نضم إليه خطرين آخرين: حكايتا درافت ثابت ود. محمد صلاح، على الرغم من أنهما يتعلقان بالحكم في فترة الستينيات والسبعينيات، وليس في الفترة الحالية التي يدور حولها الحدث الرئيسي.. لكنه يظل سؤالاً ضيقاً، لا يجمع كل الخطوط، إذ تظل حكاية كبرى . هي حكاية شيماء محمدي وطارق حبيب . خارج نطاقه، وهي حكاية مهمة احتلت عشر فصول كاملة، بدأ بها النص وانتهى بها أيضاً.

السؤال الثالث: كشف الحالة المتردية للبحث العلمي في دول العالم الثالث من خلال استعراض حال واهتمامات قطاع من المعمولين بالخارج، وما يعوض هذا السؤال هو الوقوف الطويل أمام جامعة إلينوي وقسم الهيستولوجي بها في بداية الفصل الثاني وما تضمنته من شرح متأن لتقاليد الجامعة وأساتذتها وديمقراطية الحوار داخلها.. لكنه يظل سؤالاً متهافتًا، يصلح لكتابة مقال منه إلى كتابة نص أدبي في 455 صفحة.. بالإضافة إلى أنه يحول معظم الشخصيات والأحداث إلى هواش لا



يقتربا بأي شكل من نظام الحكم، ففي الوقت الذي كانت الاستعدادات تجري لاستقبال الرئيس في القنصلية، كانت شيماء مشغولة بحمل سفاح من علاقة غير شرعية مع طارق، كانت هي في طريقها إلى مركز شيكاجو للمساعدة: “كان عليها أن تقطع عشر محطات ثم تغير المترو، وتجتاز عشر محطات أخرى حتى تصل إلى العنوان الذي حفظته عن ظهر قلب” ص 446.

(هل يمكن تصوّر أن تكون هناك مقابلة ما بين الحدفين؟ أنا أتصوّر استحالة وجودها، إذ لا توجد أية إشارة للربط بينهما، لا شكلاً ولا مضموناً). في مقابل هذا الغياب هناك خلطان موازيان تم تخصيصهما للدارسين الآخرين في قسم الهيستولوجي، متعارضان تماماً، وضالعان في سؤال النظام الحاكم:

أحمد دنانة رئيس اتحاد الدارسين، الخارج: ”عن السياق تماماً، كأنه خرج لتوه من القمم السحري أو آلة الزمن، أو كأنه مثل مسرحي عن له أن يتجلو في الشوارع بملابس التمثيل.. ريفية وزببية الصلة المثلثة تتوسط جبهته.. الخ“ ص 65/66، توزعت حكاياته، مع زوجته مروة وأبويها واللواء صفت شاكر من أمن الدولة، على ثمانية فصول احتلت 84 صفحة، وانتهى درامياً في الفصل رقم 36 المخصص لسرد وقائع زيارة الرئيس للقنصلية في شيكاجو باعتباره أحد أهم الفاعلين فيها: ”صافح الرئيس طابور الواقفين

إلى تقطيعها على عدة فصول متفرقة تتقاطع مع الفصول الخاصة بحكايات الشخصيات الأخرى، ومن المفترض أن يعمل النص على إيجاد إطار عام ينظم هذه الحكايات جميعاً ضمن سياق أعم؛ حسب السؤال الرئيسي الذي يريد أن يطرحه على المتلقي.. تلك عقبة لهذا البناء، فإن نجاح في احتيازها حقق متعة للقارئ الذي سيجد نفسه أمام بناء معقد لابد أن يجتهد ليجمع شظاياه، وإن أخفق سنكون أمام مجموعة من الحكايات التي من الممكن أن تكون مسلية، لكنها لا تكون عملاً فنياً متماسكاً. وبالرغم من أن سؤال النص جاء فضفاضاً كما رأينا، فإن البناء الفني - بالتالي - سيتأثر سلباً، وهو رأي لا أريد أن أقطع به قبل اختبار هذا البناء.

فإذا استعرضنا بعض هذه الخطوط واختبرنا علاقتها بالسؤال المفترض سنجد أن حكاية شيماء محمدى وطارق حبيب . مثلاً . هي الخط السردي الأهم في هذا النص، فقد وردت على عشرة فصول احتلت 78 صفحة من فضاء النص، كما أنه الخط الوحيد الذي يجمع بين شخصيتين رئيسيتين في علاقة حب معقدة أقرب إلى الصدق، ومع ذلك فإنه يقف منفرداً خارج السياق العام، يأبى على الانضواء تحت أي من الأسئلة المقترحة، اللهم إلا سؤال البحث العلمي المتهافت؛ فليس لشيماء محمدى ولا لطارق حبيب أية علاقة بالتمييز العرقي في أمريكا، ولم



في الولايات المتحدة” ص434.

حكاية ناجي عبد الصمد استغرقت مائة صفحة، توزعت على أحد عشر فصلاً، وإذا أضفنا الفصل التاسع عشر الذي شغله كرم دوس، باعتبار أنهما شريكان مثل شيماء محمدى وطارق حبيب، فيكون مجموع صفحاته 114 صفحة، وهو ما يزيد عن أي خط سردي آخر.. لكن النص.. مع ذلك ولسبب غير مفهوم.. لم يعطه فصولاً منفصلة، وإنما وزعه.. عشوائياً.. على الفصول الخاصة بالشخصيات الأخرى، ليس ذلك فقط، بل جعله يتحدث بضمير المتكلم وبينبط أسود مائل مع تعظيم حجم الهاشم الأيمن، وخصص له إشارة في فاتحة النص: ”الصفحات والفقرات المطبوعة بالحرف الأسود المائل هي، طبق الأصل، مذكرات ناجي عبد الصمد التي كتبها أثناء الرحلة“ ص6.

هذه الخطوط، بالإضافة إلى حكايات جون جراهام والأساتذين الأمريكيين من أصل عربي، فشلت في تكوين لوحة فسيفساء كبيرة، فظللت مجموعة من الحكايات التي لا يخسر القارئ شيئاً إن أهمل إحداها، ولا إن قرأها منفصلة، كل حكاية على حده، كما أنه لا يربح شيئاً إن قرأها بالترتيب الذي وضعه المؤلف، ليأتي السؤال الكبير: ما الذي استطاع هذا البناء العقد.. شكلاً.. أن يضيفه إلى المضمون؟

بناء الشخصيات:

جميعاً، ولما حان دور دنانة اندفع فاحتضنه وقبله على جانبي وجهه، ثم صاح عالياً بلهجة ريفية: رينا يحفظك وينصرك.. أنا ابنك يا فندم.. أحمد عبد الحفيظ دنانة، من الشهدا محافظة المنوفية“ ص422 (علامة التعجب من النص الأصلي).

لكن آخر تجل له في النص كان كلمة النفاق التي ألقاها نيابة عن الدارسين: ”نعاهدك على أن نحب الوطن كما علمتنا.. وأن نقتدي بك فنتتفاني في العمل كما تفانيت، ونتحلى بالاستقامة والأمانة كما تحليت.. دمت لمصر ذخراً وعزراً“ ص426.

على النقيض من أحمد دنانة يأتي ناجي عبد الصمد.

لم يذكر النص عمر ”ناجي“، لكن من المعلومات المتوفرة تستطيع القول إنه بين 22 و25 عاماً، إذ إنه الوحيد بين الدارسين الذي أتى للحصول على درجة الماجستير، وليس الدكتوراه، بعد أن رفضت الجامعة تعيينه بسبب موقفه السياسي.. مع ذلك فنحن أمام شخص ناضج ومقاتل، شارك مع كرم دوس.. المسيحي الذي يتبنى قضايا الأقباط. في جمع توقعات المغتربين على بيان يطالب الرئيس بالتنحي، لكي يلقيه أمامه أثناء زيارته لشيكاجو، ودفع ثمن موقفه بتلفيق تهمة أمريكية في إطار التعاون بين أجهزة المخابرات في البلدين: ”لدينا معلومات مؤكدة أنك ضالع في خلية تخطط لعمل إرهابي



يلملم المتاح منها ويعيد تجميعها، وأن يستكمل نواقصها من ذاكرته هو كونه مشاركاً في صنع الأحداث، مما يفتح أفق النص ويجعل دلالاته متعددة.. لكن ”شيكاجو“ انحازت إلى الشكل الكلاسيكي، فتوقف السرد في كل مرة ليصف الشخصيات وصفاً خارجياً فوتغرافياً، مقيداً خيال القارئ.. حتى الشخصيات الثانوية التي لا يؤثر إهمال وصفها على السياق العام للنص!

غير شخصية أحمد دنانة التي سبق إيراد جزء من وصفها الخارجي، هناك شيماء محمدي: ”ثوبها الشرعي الفضفاض والخمار الذي يغطي صدرها، وحذائتها الواطئ وخطواتها الواسعة المستقيمة، ووجهها الريفي الحالي من المساحيق الذي يتضرج بالحمرة لأهون سبب“ ص13.. ورأفت ثابت: ”قامة فارعة وجسد رياضي ممشوق، بشرة متماسكة قليلة التجاعيد، وشعر مصبوغ (...) وهو يشبه إلى حد كبير الممثل رشدي أباظة.. الخ“ ص44.. وقد توقف السرد. أيضاً. ليصف شخصية (جيف) صديق ابنة الدكتور رأفت بالرغم من أنه ليس إحدى الشخصيات الرئيسية في النص: ”نجيل ووجهه شاحب، عيناه الزرقاوan جميلتان، وشفتاه رقيقتان مضمومتان، وشعره الكستنائي الناعم يسترسل على ظهره في ضفيرة طويلة، يرتدي فانلة“ ”تي شيرت“ بيضاء وبنطلوناً جينز أزرق ملطخاً بالألوان في أكثر من موقع،

في الرواية الكلاسيكية يعمد الروائيون إلى إيقاف السرد لوصف الشخصية الروائية وصفاً ظاهرياً دقيقاً، يتماشى مع أهميتها في الحدث بشكل يحددها تحديداً لا ليس فيه حتى يمكن رؤيتها كما هي في رأس الكاتب بالضبط، من ذلك مثلاً وصف نجيب محفوظ لشخصية عم كامل بائع البسبوسة في (زفاف المدق): ”هو كتلة بشريّة جسيمة، ينحرس جلبابه عن ساقين كقربيتين، وتتدلى خلفه عجيبة كالقبة، مركزاًها على الكرسي ومحيطها كالهواء، ذو بطん كالبرميلا، وصدر يكاد يتكون شدياً، لا ترى له رقبة، وبين الكتفين وجه مستدير منتفح محترق بالدم، أخفى انتفاخه معالم قسماته.. الخ“ (ص641، المؤلفات الكاملة، المجلد الأول، مكتبة لبنان).

كذلك وصف ماركيز في روايته للطفلة النائمة في (ذاكرة غانياتي الحزيّنات) التي ترجمها صالح علمني وصدرت عن دار المدى بدمشق عام 2005: ”سمراء ودافئة. وكانوا قد أخضعوها لعملية تنظيف وتجميل (...) وقد جعدوا شعرها، وكان على أظفار يديها وقدميها طلاء ذو لون طبيعي، أما بشرتها التي بلون دبس القصب، فتبعد خشنة وفي حالة مزرية.“ ص26.

تطور وصف الشخصية بتطور فن الرواية نفسه، من الكلاسيكية إلى الرومانسية والواقعية حتى وصل إلى الحداثة وما بعدها، حيث تفتقّت الشخصية، وأصبح على القارئ أن



الكلاسيكية واستبدلته بحوار قصير ومكثف، نجده في ”شيكاجو“ حواراً عادياً، مثل الحوارات التي تدور بين الناس في التعامل اليومي، من ذلك ما جاء في ص 52 بين د. رافت ثابت وزوجته:

”أين العمل الذي تركتنا لتنجزه؟“

. انتهيت منه.

. أنت تكذب..

طلع إلى زوجته صامتاً ثم سألاها متظاهراً بالانزعاج:

. أين ذهب جيف؟

. انصرف.

. هكذا سريعاً؟

كان لا بد أن ينصرف بعد ما فعلته.. إن لمديه كرامة مثلنا جميعاً.. هل تعلم أنه انتظرك ساعة كاملة حتى يتناول العشاء معك؟!“

ين د. رافت ثابت وزوجته وابنته على هذا النحو: وصف الشخصيات مرة أخرى. دة في عمومها، وفضاضاً. الحوار يمكن الاستغناء عن مقاطع كبي

أو الحوار الذي دار بين (جون جراهام) وصديقه (كارلا ماكنيللي) في ص 187:

”أنا أحبك، لكنني لا أستطيع أن أترك ابني.“

. لن تركيه.. سيأتي ليعيش معنا.

. هل أنت واثق أنك ستتقبله؟

. نعم.

. هل تعرف معنى أن تعيش مع

وصندلاً قديماً تبرز منه أصابع قدميه المتتسخة“ ص 46.

حتى الأساتذة في مجلس قسم الهيستولوجي اهتم النص بوصفهم الخارجي!

لكن الغريب بالفعل أن الوصف الفوتوغرافي للملامح الخارجية طال شخصيات ليس لها وجود في النص، مثلما فعل مع (رشا): العروس التي حاول طارق حسيب خطبتها، والتي من خلالها أراد إبراز شخصيتها الهجومية وكرهه للنساء، وفي ص 35/36 يذكر أنها: ”خريجة كلية الألسن قسم اللغة الإسبانية، وجميلة جداً: شعرها أسود ناعم طويل، وابتسامتها ساحرة تبدو خلالها أسنانها الناصعة المنتظمة، ونغازتان أخذتا على جنبي وجهها الأبيض الفاتن، أما جسدها فكان ممتنعاً بضماء، يفور بالحيوية ويرسل بذبذبات الشهوة في الهواء“.. فإذا كانت العروس مجرد وسيلة لإظهار خصال غيرها، فماذا يفيد تخرجهما من قسم اللغة الإسبانية؟ هل الإسبانية تجعلها أكثر إغواءً من غيرها؟ وهل إذا تخرجت من قسم اللغة الفرنسية مثلاً كان الأمر مختلفاً؟ وما فائدة أسنانها المنتظمة، أو إن كان وجهها أبيض أو خمراً؟!

. الأمر نفسه يمكن ملاحظته عند تتبع الحوار الذي اختار الكاتب أم يكون باللغة الفصحى، ففي الوقت الذي استغفت فيه الرواية الحديثة عن الحوارات الطويلة التي تسم الكتابات



القدرة والنهايات الكارثية:

بالرغم من أن أحداث النص تدور في مدينة شيكاجو الأمريكية، وهو مكان جديد بالنسبة للقارئ العربي، إلا أنها شبه غائبة، فغير بعض الإشارات الواردة عن بعض الأماكن: مثل محطة المترو واحدى الحدائق العامة، فإن الأحداث تدور في غرف مغلقة، يمكن أن تكون في أي مدينة أمريكية أو أوروبية أخرى، وبذلك ضاعت على الكاتب فرصة كبرى للاستفادة من خصوصية المكان، وبخلاف ذلك أتى بعدها من صناعة الميديا: المعلومات الواردة عنها على شبكة المعلومات الدولية (الإنترنت)، أو في المسلسلات والأفلام الأمريكية، فالوصف الذي أورده في ص 220 لحي أوكلاند مأثور لدى مشاهدي هذه الأفلام: ”البيوت مصنوعة من الطوب الأحمر وكثير منها متهدمة، الأفنية الخلفية مملوءة بالأشياء القديمة والنفايات، شعارات العصابات مكتوبة باستعمال الاسبراي الأسود والأحمر على الحوائط.. الخ“.. حتى ذلك اللص الشريف ”ماكس“ الذي قطع الطريق في ظلمة الليل على درافت ثابت ليطلب خمسين دولاراً فقط ثمن الأعشاب المخدرة: ”أنت محظوظ لأنك قابلت ماكس الطيب.. لو كنت شريراً لأخذت المحفظة كلها.. لكنني لست لصاً يا بابا.. أنا رجل شريف.. الخ“ ص 222.

طفل.. هو في النهاية ليس ابنك؟

. أعرف.

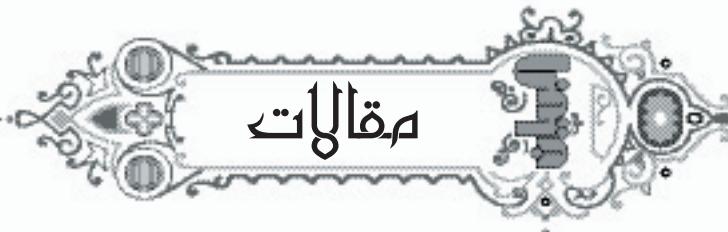
. لا أريدك أن تندم بعد ذلك!

. لن أندم.

. هل تحبني إلى هذه الدرجة؟“

في نفس الإطار أيضاً نلاحظ ما يمكن أن نطلق عليه ”زوائد أسلوبية“، وهي متعددة الصور: منها البناء المترهل للجملة، كما ظهر في الجملة التي ذكرتها في البداية عن شيكاجو.. ومنها ما يعد ثرثرة خارجة عن الموضوع، مثل تعداده لطرق إغواء النساء للرجال في ص 15: ”إما مباشرة عن طريق التزيين والتعطر وارتداء الثياب العارية الضيقة التي تبرز المفاتن، أو بطريقة غير مباشرة بواسطة الحشمة المثيرة والخجل المغربي والارتباك المحمل بالمعاني واللعنة المفاتنة للذين.. الخ“، ومنها تدخل الكاتب بثقافته لكتابه تقارير غير مطلوبة كما ورد في ص 15 أيضاً: ”يفضل الرجل الشرقي عادة أن تكون عروسه أقل تعليماً منه“، أو التقرير الذي كتبه عن 11 سبتمبر على لسان أحد شخصياته ص 28: ”إن ما أدى بنا إلى أحداث 11 سبتمبر أن معظم صانعي القرار في البيت الأبيض (...) قاموا بتدعمهم الأنظمة الاستبدادية في الشرق الأوسط من أجل مضاعفة أرباح شركات النفط والسلاح.. الخ“.

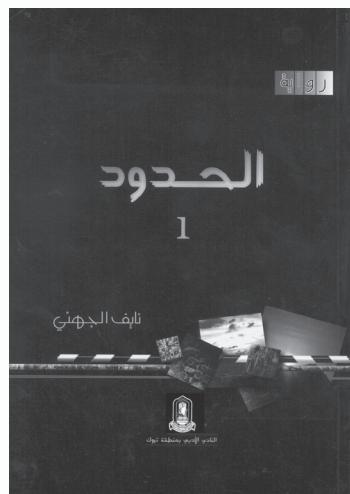




الكلمة تخطى "الحدود" إلى فضاءات الحرية

بقلم: سارة البلوي
(المملكة العربية السعودية)

في محاولة لتكوين فلسفة شعرية جديدة خارج نطاق القصيدة، يسعى الشاعر الدكتور نايف الجهني ومن خلال عمله الروائي الجديد إلى إضاءة الصورة توغلاً في محيط الهاشم، أو الذي تحول إلى هامش عبر انفصال الأشياء وتفككها.. عبر حالة سردية تنبع من الذاكرة وتصب في آفاق لا حدود لها، بتقنية كتابية لا تخضع للسائد والمألوف ولا تنتمي للنمط أو الشرط المعد أصلاً لثل هذه الأعمال وذلك بتقديم صورة جديدة للبناء الروائي تكاد تكون أقرب إلى القصيدة ليس في لغتها الشعرية وأخيلتها وصورها فحسب.. ولكن بعدم خضوعها للقوالب والأساليب الجاهزة.. أو بمعنى آخر للحدود .. التي يتحدث عنها الشاعر أصلاً في روايته .. فهي رواية (الحدود).. التي جاءت بلا حدود.. وبلا صيغة تحدد انتماء معيناً لها وكذلك بالتزج بين الواقعي.. والأسطوري..





الذين وقفوا بين حيرتهم وبين السنابل، التي عشقوها وارتاحت.. يرسمون أفقاً جديداً يأخذهم إلى زيتون الأرض البعيد.. تركوا الأسماء على حواف أسوار تلاشت.. والأحاديث.. تحت مياه جفت مياهاه.. لم تتحفظ البراري هذه المرة بالرعاة.. ولا بالرياح الواقعة.. ولا حتى بذلك الناي الذي كان يجمع القطعان عند أطراف الأودية.. القيصوم تذكر لرائحته.. والطلع ملأ ذاكرته بشوك تتموج عند رؤوسه الأمنيات كبحار عريقة.. كانت المرايا تبصّرهم جيداً.. ولكنها أغمضت عيونها الآن، وعلقت على زواياها ما جف من أسرار الخريف الذي طال حتى كانت كل نهاية تتحول معه إلى بداية موت جديدة.. القراب هجرتها حركة الارتفاع .. الفوانيس.. لم تعد لديها القدرة على إيقاظ النائم من المحيط .. الشجر تعرى حاملاً وصية القتلى الذين دفنا كنوزهم حول سكة حديد الحجاز.. والضجيج الذي كان سائداً في هذه المنطقة حصداً السكون والجوع والمتاهة.. وأهداها للقبائل ذات النسب العريق لتنحدر بها صوب أي مكان ت يريد.. كانت الخرائط تتلون بالسوداء.. والموائد لا تتذكر سوى رواح أصحابها .. التي أصابها صدأ الجوع..))

ويدور البناء الروائي في تلك غير محدود يتحدث عن الحدود ويصف تناقضاتها وأبعادها من خلال نسج المؤلف ملامح مختلفة لشخصيته، التي يظهر في مقدمتها (والده) والخلق

وبيان فانتازيا الكتابة.. الشعرية ووضوح وقرب الكتابة السردية.. ذات الصيغة التجاوزية.. وهذا ما يتضح في العمل الذي جاء عبر (254) صفحة لجزء أول تحت سلسلة (رواية الحدود).. ويطرح عبر صفحاتها مؤلفها الروايا الخاصة بكائن صنعته الحدود وعاش معظم حياته بها ليرصد تفاصيلها ول يكن أول الفارين من قيودها وألامها ول يكن أيضاً شاهداً على حالة التقاطع بين الهمجارات التي اتجهت شمالاً عبر تلك المنطقة ثم عادت لتكون الهجرة المعاكسة إلى الداخل .. وكأنه يضع محور الطفرة (النفطية) السابقة وطفرة القمح الأولى عصباً رئيساً وخفياً أيضاً لروايتها هذه.. معتمداً بشكل كبير على تقنية البناء اللغوي الذي يقوم على عنصرين، الأول: التكوين الكيميائي للغة.. وثانياً: الفلسفة التي تنتجهما هذه اللغة بنفسها قبل إنتاج العمل كاملاً لها .. وتوضح نزعة الكاتب إلى انتقاء الألفاظ والمفردات ذات الصلة بالواقع الذي يتحدث عنه ((الصحراء -النياق- البدو - بيوت الشعر..... الخ)) وتوظيفها بشكل متجانس مع السياق ومنسجم مع جسد الروايا العامة .. التي تتفرغ إلى رؤى أخرى كمثل فلسفة الكاتب ونظرته للعالم والناس حيث نقرأ في متن الرواية (مقدمتها):-

((الصحراء هادئة.. واللغة أيضاً.. لم تجد الطرق الكثيرة المتعددة على جسدها الرملي سوى هؤلاء الناس





د. نايف الجهني يمزج بين الواقع والأسطورة خارج الانتقاء المحدد وبلغة شعرية تتواءل إلى التخلص من القيد والألم

من خلال هيأكل المادة المحيطة به من كل اتجاه.. والتي حولته إلى آلة.

ولعل أهم ما يظهر جلياً وملفتاً للانتباه في هذه الرواية أيضاً، هو امتناعها المستمر.. وابتعادها عن مجال القبض على الحدث المباشر أو اليقين السردي الذي تتورط به معظم الروايات كذلك تخلص شخصياتها من الانتقاء الواضح لسياقها، بحيث لا ترتبط ولا تنتمي بصورة مألوفة لفضاء السرد .. بينما تجدها تحلق في كل سماء وتتلاءم مع كل حالة حتى الحالات التي تكون خارجة عن إطار الرواية أصلاً وهذا يؤكد على نهج جديد يقع خارج التصنيف وهو نهج الكتابة المفتوحة أو النص اللا نهائي وغير المحدود سواء من خلال الأسلوب أو الفكرة.. أو حتى بناء حركة الشخصيات التي تتماهى مع الرؤيا .. والعبارة. وتتدخل مع فضاء الكتابة الإبداعية الحرة وتشير الرواية إلى قيام توافق وتلاقي بين الاتجاهات المختلفة.. أنها تعبر تقديم الواقعية السحرية بصورة معاصرة.. بحيث نرى طرح مشاهد البادية والصحراء وبصورة صادقة ونابعة من صميم عمل الكتابة.. وليس قادمة من الخارج وكأنها تنفي التوظيف الطارئ لهذه المشاهد بحيث نرى التلامح بين العناصر المتناقضة أصلاً، مما يوحي بصدق التعبير عن

(أبو أنور) كشاهد بين حالتين وكذلك هو ورفاقه.. مشهور وصالح ومطير.. وهذا ما نقرأ في الهاشم أراد له المؤلف أن يكون هو المتن الحقيقي من خلال فرد (200) صفحة له.. مؤكداً على ضرورة إحياء المظلم.. وبعث الأشياء المحصورة في هامش حياتنا رغماً عنها لتكون دليلاً إلى النور في كشفها لما هو مزيف في متن الحياة حيث نرى:

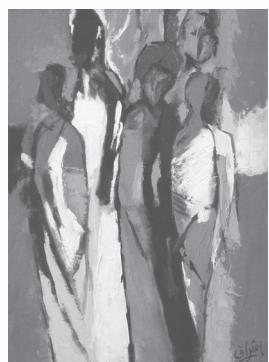
((لازالت الصحراء هي الإنسان والكائن الذي يتباهي بالآخرين ليحتويهم.. ويغيرهم ليشعرهم بالوجود وينفيهم ليجمع الكون والمياه عند أطرافهم.. أصر علىأخذ أولادي إلى الصحراء ليتعلموا الاتساع .. والهدوء.. والاتزان.. والحكمة والصمت والوعي.. والصبر والحنين والعشق.. والصحراء أفضل لغة العشق، يفتنه بروعة جسدها المتموج كالبحر.. بتداخل ألوانها بقدرة حجارتها على الاحتفاظ بالأسرار بدھشة أعشابها وحدرها من الأقدام التي تمرها..)).

وتتضح من خلال عبارات وجمل الرواية وحالاتها السردية الرؤيا الكونية أو الحس الكوني الذي يتبناء المؤلف والنظرة التأملية العالية للمحيط بطريقة تفصل بين ما هو مادي وما هو معنوي بشكل واضح.. لتكريس حالة الانتقاء غير المحدود للأشياء بعيداً عن قوالبها.. وحدودها الضيقة وجغرافيتها الصامتة.. وذلك لاستنطاق حالة التخلص من شروط الحياة وألامها فيما يواكب حالة الإنسان وشعوره الدائم بضرورة التجدد



علاقة المؤلف بمفرداته وبينته ولكن يعكس هذه العلاقة ويترجمها بشكل مغاير يخلق تصادمه مع الرتابة ثمرة فلسفياً في طريقه إلى النضج.. ويمكننا أيضاً أن لا نقول أنها رواية بالفعل كما أنه لا يمكننا أن ننفي ذلك.. ولكن من المؤكد أنها تشير في طريق يعكس صدق نقل صورة التناقض الحدودي الذي تبنيه علاقة البلدان ببعضها والناس.. واللهجات .. واللغات والطبائع.. والحالات .. وحتى الأفكار:

((جئت كي أخبرك أن القرية التي نحلم بذوبان صمتها على الحدود لم تعد لديها القدرة على تلقي الصور المطرزة بوجع يمكن للمنافي أن تشتهي ذاكرته.. سأقول لك أنتي مللت من فراغ الشوارع.. وامتلاء البيوت بدخان متعرج لا يشير إلا للمعاني البعيدة)).





المنهج التأصيلي الاشتقاقي في كتاب ”مفردات الفاظ القرآن“ للراغب الأصفهاني

بقلم: محمد ياسر زعور
(الكويت)

الملخص

من المعروف أن المعجميين العرب لم ينسبوا إلى الحروف الأصلية للمادة اللغوية معنى معيناً ما عدا بعضهم، كابن فارس (ت. 395هـ)، في مقاييسه والراغب الأصفهاني (ت في حدود 425هـ) في مفرداته، الذي اعنى بخاصية ”التأصيل“، وجعلها أساساً أقام عليه كتابه ”المفردات“ وتوسيع بتبنيتها، وحرص على تطبيقها عملياً في كتابه.

ونقصد بالتأصيل تنبيه الراغب على الأصل الذي اشتقت منه الألفاظ وبيان دلالته، ثم محاولته إرجاع دلالات فروع المادة اللغوية المختلفة إلى هذا الأصل الدلالي الذي يمثل الدلالة المحورية التي تعتبر المعنى الذي يتحقق تحققاً علمياً في كل الاستعمالات المنسوبة من المادة اللغوية. فقد كان الراغب يرد فروع المادة اللغوية - في كثير من الأحيان إلى أصل دلالي واحد - وهذا يتافق مع الدراسات اللغوية الحديثة التي ترجح أن المفردات



المعاجم العربية، وإن لم يتوافر فيها المقاصد التاريخية التي تدرس تغير المعنى من عصر إلى عصر وتؤرخ لحياة الألفاظ في شتاؤها وتطورها أو هجرها، قد صدت أصل الاستنقاقي وما استنقق منه من داخل اللغة نفسها، وكثفت التغيرات التي قد تصيب الألفاظ. وهذا وحده يُعد خصيصة الألفاظ. لأن خصائص اللغة العربية، الأصل الاستنقاقي فيها يكون غالباً من ضمن ألفاظها، في حين نجد أن تصليل أكثر مفردات اللغات الأخرى مقتبس من لغات أخرى.

بقوله: " هو توليد بعض الألفاظ من بعض والرجوع بها إلى أصل واحد، يحدد مادتها، ويوجي بمعناها المشتركة الأصيل، مثلما يوجي بمعناها الجديد

(3)." .

ويُعد الاستنقاقي أحد الأسس التي قامت عليها المعاجم العربية، فحينما نطلع على بعض المعاجم نجد أن مفهوم الاستنقاقي كان واضحاً في أذهان اللغويين العرب، فقد أدركوا أنه يعطي مستويات من الدلالة المتغيرة إلا أنها غير منفصلة؛ إذ يجمعها أصل واحد " فهو أداة تطويرية دائمة للعربية... تعطينا طبقات متعددة من الدلالات المميزة؛ إلا أنها غير منفصلة ولا تحجب الواحدة منها الأخرى عن

تفرع من أصل واحد لا من أصول متفرقة - إذ كان يبدأ بالأصل الدلالي، الذي يتراءى في جميع الفروع المشتقة، يذكره في أول المادة للدلالة على الاستنقاقي الكلمات بعضها من بعض، رابطاً بين الدلالة المحورية لأصل الاستنقاقي وبين معاني المشتقات برابط خفي لا يدركه إلا من حذق اللغة وسبر أغوارها.

تهييد:

الاستنقاقي من الفنون التي امتازت بها العربية، وهو وسيلة من وسائل تنميتها وتوليد ألفاظها. وقد حظي بأهمية كبيرة لدى العلماء العرب منذ القديم؛ إذ تنبهوا إلى أهميته في نمو اللغة العربية وتطورها وتوليد كلماتها؛ فقد لقي منهم، منذ أن بدأ تدوين اللغة البحث والعنابة والتأليف والدراسة.

وقد عرفه السيوطي (ت - 911هـ) بأنه: "أخذ صيغة من أخرى مع اتفاقهما معنى ومادة أصلية وهيئة تركيب لها؛ ليدل بالثانية على معنى الأصل، بزيادة مفيدة لأجلهما اختلافاً حروفاً أو هيئة" (1).

وعرفه الصرفيون بأنه: "إنشاء فرع من أصل يدل عليه، نحو: أحمر فإنه منشأ من الحمرة، وهي أصل له، وفيه دلالة عليها" (2).

وعرفه أحد اللغويين المحدثين



هي التي لم تلد. وسميت التي لم تُفتش بكرًا اعتباراً بالثيّب، لتقدّمها عليهما بينما يُراد له النساء... والبكرة: المحالة الصغيرة، لتصور السرعة فيها (5).

بعد أن ذكر الراغب الأصل الدلالي
لمادة (بكر)بدأ بتقرير استعمالات
المفردات المشتقة من هذه المادة، نحو:
بَكَرْ وَبِكَرْ وَابْتَكَرْ وَبَاكَرْ، وَالْبُكُورُ وَالْبَكُورُ
وَالْبَكْرُ وَالْبَكْرَةُ وَالْمَبَاكِرَةُ. فقد جمع بين
معاني تلك المشتقات وربط بينها وبين
أصلها الدلالي.

ويقول في مادة (الالف): “الإلف”: اجتماع مع التئام، يُقال: “ألفت بينهم، ومنه: الألفة، ويُقال للمألف: إلف وأليف... والمألف: ما جمع من أجزاء مختلفة، ورتب ترتيباً قدم فيه ما حقه أن يُقدم، وأخر فيه ما حقه أن يؤخر. (لإ) يلاف قريش(1) مصدر من ألف... والألف: العدد المخصوص، سُمي بذلك لكون الأعداد فيه مُؤتلفة. وألفت الدرهم، أي: بلغت بها الألف”⁽⁶⁾.

فقد بدأ الراغب بذكر المعنى
المحوري لهذه المادة، ثم ذكر بعض
اشتقاقاتها، نحو: ألف وآلف، والألفة
والمألفون والإلaf والآلif والمألف
والإلaf والآلif. وقد ردّ معاني تلك
الاشتقاقات إلى أصلها الدلالي الأول.

فالراغب ينسب إلى حروف المادة
اللغوية معنى معيناً، فيوضحة،

المنبع الأول ”(4)

ويبرز من اللغوين القدامى
الراغب الأصفهانى، الذى جعل من
الاشتقاق أساساً يقوم عليه كتابه
”المفردات“، إذ يتميز منهجه في هذا
الكتاب أنه يجمع المفردات القرآنية في
أسر تحدّدها حدود الاشتتقاق اللغوي
وبعد أن يُبيّن الأصل الدلالي للمادة
اللغوية يشرع في بيان معاني الكلمات
المشتبكة من تلك المادة راداً دلالتها إلى
أصل دلالي واحد، وكان ذلك ديدنه في
كثير من الأبحاث.

وقد رأى الراغب في الاشتراق
وسيلة من الوسائل لشرح المفردات
القرآنية؛ إذ كان يشرح ضمن المادة
اللغوية العديد من الكلمات التي
اشتَّقت منها، مُوضحاً بعد الدلالي
الاشتقاقي للمفردة القرآنية. فمفهوم
الاشتقاق كان واضحاً في أثناء تفسيره
لمفردات القرآن الكريم.

فمثلاً يقول في مادة (بكر):
 أصل الكلمة هي البُكْرَة التي هي أول
 النهار، فاشتق من لفظه لفظ الفعل،
 فقيل: بَكَرْ فلان بِكُوراً: إذا خرج بُكْرَةً
 والبَكُور: الْمُبَالَغُ فِي الْبُكْرَةِ، وَبِكَرْ فِي
 حاجته وابتكر وباكراً مبكرة. وتتصوّر
 منها معنى التعجّيل لتقديمها على
 سائر أوقات النهار، فقيل لكلّ متّعجلٍ
 في أمر: بَكَرْ. وسُمِيَّ أَوْلُ الْوَلَدِ بِكُوراً،
 وكذلك أبواه في ولادته. وَبِكُرْ فِي قَوْلِه
 تعالى: (لَا فَارِضٌ وَلَا بَكُرٌ) البقرة/68



لفظ أصل وفرع مأخوذ منه، وأن الكلم يشتق بعضه من بعض، واختلفوا في أصل الاشتقاق؛ فذهب البصريون إلى أنه المصدر. أما الكوفيون فقالوا إنه الفعل⁽⁸⁾. على أن بعض اللغويين المحدثين يرى أن قضية الأصالة والفرعية مما يرفضه الدرس اللغوي الحديث بمنهجه الوصفي، فهذه النظرة التي تجعل بعض الصيغ أصلاً، وبعضها الآخر فروعًا عليها، وتفترض أن كل مادة من مواد اللغة بدأت في صورة المصدر أو الفعل الماضي، ثم عكف الناس عليها يشتغلون ويُفرّعون غير مقبولة وليس شيءٌ أبعد من طبيعة نشأة اللغة وتطورها من هذا الافتراض⁽⁹⁾.

على أن المعجميين من فقهاء اللغة بترتيبهم مداخل المعجم على نحو ما رتبوها وقعوا على أصل الاشتقاق، وهو أشد تجريداً مما فكر فيه النحاة، وإن لم يفطنوا إلى جميع صنيعهم؛ ذلك بأن الأصول الثلاثة للمادة (فاء، عين، لام) مفرقة غير مجتمعة ولا منطوقمة إنما تمثل تلخيصاً محكمًا للعلاقة الرابطة بين جميع المفردات الداخلية تحت مادة اشتقاقيّة بعينها، ومن ثم تصبح أولى من المصدر أو الفعل الماضي بأن تكون أصلاً مجرداً للاشتقاق⁽¹⁰⁾. فالمعجميون لم يروا في الأصول الثلاثة أكثر من ملخص علاقة، أو رحم قربيٍ بين المفردات التي تتراابط معجمياً

ثم يمضي ليوضح ما تنفرد به كل مفردة من المستقات من معنى خاص بها إضافة إلى المعنى الأساسي الذي أخذته من المادة الأصلية. فهو يؤصل معاني الكلمات، ويضعنا أمام أصل دلالي واحد تصدر عنه دلالات الكلمات المشتقة.

فمفهوم الاشتقاق عند يماثل مفهوم الاشتقاق الصغير عند ابن جنّي (ت - 392)؛ حيث نص ابن جنّي في تحديده لمفهوم هذا النوع من الاشتقاق على تقرير استعمالات الأصل والجمع بين معانيه، فإننا من مادة (سلم) نأخذ معنى السلام، وهي الأصل الدلالي، ثم نشتق منها: سلم ويسلم وسلام وسلمي والسليم...⁽⁷⁾ وكذلك انطلق الراغب من الأصل الدلالي ليجمع من مادته اللغوية المفردات المشتقة منها، التي تحمل معنى الأصل الدلالي إضافة إلى المعاني الخاصة بها تبعاً لما تضييه أوزانها الصرفية على المعنى الأساسي. فقد جعل من أصول المادة رحمة تربط بالقرابة أفراد الأسرة اللغوية الواحدة، مجتهاً في معرفة الأصل الدلالي لها، راداً دلالته إلى جميع اشتقاقاتها أو إلى أغلبها.

المنهج التأصيلي الاشتقاقي عند الراغب، ركز العلماء القدماء في تعريفهم للاشتقاق. كما ذكرنا آنفاً . على وجود



أن المعجميين لم ينسبوا إلى الحروف الأصلية للمادة اللغوية معنى معيناً ما عدا بعضهم كابن فارس في مقاييسه، والراغب الأصفهاني في مفراداته، الذي اعتبر بخصوصية "التأصيل" وجعلها أساساً أقام عليه كتابه "المفردات"، وتوسيع ببيانها، وحرص على تطبيقها عملياً في هذا الكتاب.

ونقصد بـ "التأصيل" تبنيه الراغب على الأصل الذي اشتقت منه الألفاظ وبيان دلالته، ثم محاولته إرجاع دلالات فروع المادة اللغوية المختلفة إلى هذا الأصل الذي يمثل الدلالة المحورية التي تعتبر "المعنى الذي يتحقق تحققًا علميًّا في كل الاستعمالات المصحوحة من الجذر اللغوی" (14).

ولابد من الإشارة إلى أن ابن فارس قد سبق الراغب إلى فكرة "التأصيل"؛ فقد حاول أن يرجع أصول الاشتراق في المادة اللغوية الواحدة إلى أصل واحد، أو إلى أكثر من أصل، فيتمكن عنده أن تتعدد الأصول المعنية، وأن تكون متقاربة أو متباينة. وقد عَدَ صبحي الصالح صنيع ابن فارس في تعدد الأصول لوناً من الترف العقلي أو التزييد العلمي في تلمُس الفروق الدقيقة بين المفردات، التي يرجح البحث العلمي المنهجي أنها تفرعت من أصل واحد، لا من أصول متفرقة (15).

فالبعد الزمني والحقب الطويلة

بواسطتها، ولذلك كان الإجراء المفضل عندهم في معاجمهم أن يفصلوا الكتابة بين أصول المادة حتى لا تفهم منها كلمة ما (11).

فالمعجميون قد ردوا الفروع المختلفة. مهما تعددت صيغها. للمادة اللغوية إلى أصل واحد يوحى بالرابط بين تلك الفروع، وجعلوا هذا الأصل المتمثل بحروف المادة الأصلية مدخلًا إلى شرح معانٍ المفردات المشتقة منها. فالألفاظ العربية، كالعرب أنفسهم، تتجمع في قبائل وأسر معرفة الأنساب، وتحمل هذه الألفاظ دوماً دليلاً معناها وأصلها وميسم نسبها، وذلك في الحروف الثلاثة الأصلية التي تدور مع ما يتولد عنها ويُشتق منها من ألفاظ" (12).

فالمعاجم العربية، وإن لم يتوافر فيها المقاصد التاريخية التي تدرس تغير المعنى من عصر إلى عصر وتؤرخ لحياة الألفاظ في نشوئها وتطورها أو هجرها، قد رصدت أصل الاشتراق وما اشتق منه من داخل اللغة نفسها، وكشفت التغيرات التي قد تصيب الألفاظ. وهذا وحده يُعد خصيصة من خصائص اللغة العربية؛ لأن الأصل الاشتراقي فيها يكون - غالباً - من ضمن ألفاظها، في حين نجد أن تأصيل أكثر مفردات اللغات الأوروبية مقتبس من لغات أخرى (13).

وتتجدر الإشارة - كما تقدم - إلى



الحبل من نصفه، يُقال: جَزْعُه
فانجزع، ولتصور الانقطاع منه قيل:
جَزْعُ الْوَادِي لِمُنْعَطَّفِهِ، وَلِانْقِطَاعِ الْلَّوْنِ
بِتَغْيِيرِهِ قَيْلٌ لِلْخَرْزِ الْمُتَلَوْنَ جَزْعٌ، وَمِنْهُ
اسْتِعْرَفُ قَوْلَهُمْ: لَحْمٌ مُجَزْعٌ، إِذَا كَانَ ذَا
لَوْنَيْنِ. وَقَيْلٌ لِلْبَسْرَةِ إِذَا بَلَغَ الْإِرْطَابَ
نَصْفُهَا: مُجَزْعَةُ. وَالْجَازِعُ: خَشْبٌ
تُجْعَلُ فِي وَسْطِ الْبَيْتِ فَتُلْقَى عَلَيْهَا
رُؤُسُ الْخَشْبِ مِنَ الْجَانِبَيْنِ، وَكَانَمَا
سُمِّيَّ بِذَلِكَ إِمَّا لِتَصْوِيرِ الْجَزْعَةِ مَا
حَمَلَ مِنَ الْعَبَءِ، وَإِمَّا لِقَطْعَهُ بِطُولِهِ
وَسْطَ الْبَيْتِ” (17).

فقد حَدَّ الرَّاغِبُ الدِّلَالَةَ الْأَصْلِيَّةَ
لِلْمَادِيَّةِ الْلُّغُوِيَّةِ (جزع) نَصَّ عَلَى أَنَّهَا:
قطع الحبل من نصفه)، وَرَدَ إِلَى هَذِهِ
الدِّلَالَةِ الْمُحُورِيَّةِ (القطع من النصف)
دَلَالَاتٌ فَرُوعٌ هَذِهِ الْمَادِيَّةِ الْلُّغُوِيَّةِ، وَهِيَ:
1. الجَزْعُ: الْحُزْنُ الَّذِي يَصْرُفُ
الْإِنْسَانَ عَمَّا هُوَ بِصَدِّهِ، فَكَانَ الْحُزْنُ
لِشَدَّتِهِ يَقْطَعُ الْإِنْسَانَ نَصْفِينِ.

2. جَزْعُ الْوَادِي: مُنْعَطَّفُهُ، لِانْقِطَاعِهِ عَنْهُ.

3. الجَزْعُ: الْخَرْزُ الْمُتَلَوْنُ، لِانْقِطَاعِ
الْلَّوْنِ عَنْهُ بِتَغْيِيرِهِ، وَكَذَلِكَ الْلَّحْمُ
الْمُجَزْعُ: إِذَا كَانَ ذَا لَوْنَيْنِ، وَالْمُجَزْعَةُ:
الْبَسْرَةُ الَّتِي انْقَطَعَ لَوْنُ الْإِرْطَابِ عَنْهَا
إِلَى النَّصْفِ.

4. الْجَازِعُ: خَشْبٌ تُجْعَلُ فِي وَسْطِ
الْبَيْتِ، وَسُمِّيَّ بِذَلِكَ إِمَّا لِتَصْوِيرِ
الْجَزْعَةِ مَا تَحْمِلُ مِنَ الْعَبَءِ، وَإِمَّا لِأَنَّهَا
تَقْطَعُ بِطُولِهِ وَسْطَ الْبَيْتِ.

فَقَدْ نَصَّ الرَّاغِبُ عَلَى أَنَّ الدِّلَالَةَ

الَّتِي تَقْلِبُتُ فِيهَا الْعَرَبِيَّةُ حَتَّى زَمَانٍ
تَدوِينُهَا عَلَى أَيْدِيِّ ابْنِ فَارِسٍ وَغَيْرِهِ،
جَعَلَ الرَّابِطَةَ بَيْنَ مَعَانِيِّ مَفَرَّدَاتِ الْمَادِيَّةِ
الْوَاحِدَةِ تَبَدُّلَتْ لَنَا وَكَانَهَا غَيْرُ مُوجَودَةِ.
وَهَذَا هُوَ السَّرُّ الْحَقِيقِيُّ وَرَاءَ مَذَهَبِ
ابْنِ فَارِسٍ فِي أَصْوَلِهِ (16).

لَكُنَّا نَجْدُ الرَّاغِبَ أَدْقَّ مِنْ ابْنِ
فَارِسٍ فِي هَذَا الْمَجَالِ؛ إِذَا كَانَ يَرْدُ فَرُوعَ
الْمَادِيَّةِ فِي كَثِيرٍ مِنَ الْأَحْيَانِ إِلَى أَصْلٍ
وَاحِدٍ، وَهَذَا يَتَقَوَّلُ مَعَ الْدِرَاسَاتِ الْلُّغُوِيَّةِ
الْحَدِيثَةِ، الَّتِي تُرَجِّحُ أَنَّ الْمَفَرَّدَاتِ
تَفَرَّعُتْ مِنْ أَصْلٍ وَاحِدٍ، لَا مِنْ أَصْوَلٍ
مُتَفَرِّقةٍ، كَمَا أَشَرْنَا إِلَى ذَلِكَ آنَفًا.
فَالرَّاغِبُ كَانَ يَبْدُأُ بِالْأَصْلِ الدِّلَالِيِّ
الَّذِي يَتَوَافَرُ فِي جَمِيعِ الْفَرُوعِ الْمُشَتَّقَةِ،
يَذَكُرُهُ فِي أَوَّلِ الْمَادِيَّةِ كَمُدْخَلٍ إِلَى بَيَانِ
اشْتِقَاقِ الْكَلِمَاتِ بَعْضُهَا مِنْ بَعْضٍ
ضَمِّنَ الْمَادِيَّةِ الْلُّغُوِيَّةِ الْوَاحِدَةِ، رَابِطًا بَيْنَ
الدِّلَالَةِ الْمُحُورِيَّةِ لِأَصْلِ الْاشْتِقَاقِ وَبَيْنَ
مَعَانِيِّ الْمُشَتَّقَاتِ بِرَابِطٍ دَقِيقٍ يَذَكُرُهُ أَوْ
يُشَيرُ إِلَيْهِ أَثْنَاءَ شَرْحِهِ لَهَا.

عَلَى أَنَّ أَمْثَلَةَ ذَلِكَ الْمَنْهَجِ عِنْدَ
الرَّاغِبِ لَيْسَ مُحَدَّدَةً فِي مَفَرَّدَاتِهِ بِلَّا
مَطْرَدَةٌ، وَهِيَ خَصِيَّّةٌ مِنْ خَصَائِصِ
هَذَا الْكِتَابِ وَسَمَّةٌ مِنْ سَمَاتِهِ، حِرْصٌ
الرَّاغِبِ عَلَى بَيَانِهَا مَا اسْتَطَاعَ إِلَى
ذَلِكَ سَبِيلًا. وَسَنَقْفُ فِيمَا يَلِي عَلَى
بعضِ الْأَمْثَلَةِ الَّتِي تَوَضَّحُ ذَلِكَ:

جَاءَ فِي مَادِيَّةِ (جزع) ”الْجَزْعُ“:
حُزْنٌ يَصْرُفُ الْإِنْسَانَ عَمَّا هُوَ بِصَدِّهِ،
وَيَقْطَعُهُ عَنْهُ، وَأَصْلُ الْجَزْعِ: قَطْعٌ





أي: جنون. والجنون حائل بين النفس والعقل....”(19).

فقد رد الراغب إلى الدلالة المحورية (ستر الشيء عن الحاسة) دلالات فروع مادتها اللغوية. وهي:

1. جَنَّهُ اللَّيلُ: وَاجْنَهُ وَجَنٌ عَلَيْهِ
ستره بظلامه عن الرؤية.

2. الْجَنَانُ: الْقَلْبُ؛ لِكُونِهِ مُسْتَوْرًا
عن الحاسة.

3. الْمَجَنَّ وَالْمِجَنَّةُ: الترس؛ لِأَنَّهُ
يُسْتَرُ صاحبه.

4. الْجَنَّةُ: الْوَقَائِيَّةُ وَالْتَّسْرُ.

5. الْجَنَّةُ: الْبَسْطَانُ الْكَثِيفُ الْأَشْجَارُ؛
لِأَنَّهُ يُسْتَرُ بِأشجارِهِ الْأَرْضُ، ثُمَّ أَطْلَقَتْ
عَلَى مَكَانِ نَعِيمِ الْمُؤْمِنِينَ بَعْدِ الْحَسَابِ
يَوْمَ الْقِيَامَةِ؛ إِمَّا تَشْبِيهًا لَهَا بِالْجَنَّةِ فِي
الْأَرْضِ – وَإِنْ كَانَ بَيْنَهُمَا بُونٌ –؛ وَإِمَّا
لِسْتَرِ اللَّهِ عَزَّ وَجَلَّ – نَعْمَهَا عَنَا.

6. الْجَنِينُ: الْوَلَدُ مَادَامُ فِي بَطْنِ
أُمِّهِ، وَهُوَ فَعِيلٌ بِمَعْنَى مَفْعُولٍ، أَيِّ:
الْمُسْتَوْرُ عَنِ الرُّؤْيَا. وَجَاءَ بِمَعْنَى الْقَبْرِ،
وَهُوَ فَعِيلٌ بِمَعْنَى فَاعِلٍ، أَيِّ: السَّاتِرُ
لِلْمَيِّتِ الَّذِي يُخْفِي عَنِ الْأَنْتَارِ.

7. الْجَنُّ: وَهُمُ الْمَلَائِكَةُ وَالشَّيَاطِينُ
وَجَمَاعَةُ الْجَنِّ؛ لِكُونِهِمْ مُسْتَرِّينَ عَنْ
حَوَاسِنَا كُلَّهَا بِخَلْافِ الإِنْسَنِ.

8. الْجَنَّةُ: الْجَنُونُ: السَّاتِرُ بَيْنِ
النَّفْسِ وَالْعُقْلِ.

وَقَدْ ذَكَرَ أَبْنَ فَارِسَ قَبْلَ الرَّاغِبِ
الْدَّلَالَةَ الْمَحُورِيَّةَ لِهَذِهِ الْمَادَةِ، إِذْ قَالَ:

المحورية لتلك المادة: (القطع من النصف)، وخالف بذلك ما ذكره ابن فارس في مقاييسه، الذي جعل لها أصلين. يقول: ”الجيم والراء والعين أصلان: أحدهما الانقطاع، والأخر جوهر من الجواهر“ (18).

وفي بداية شرح الراغب للمادة اللغوية (جن) ينص على أن دلالتها المحورية: (ستر الشيء عن الحاسة). يقول: ”أصل الجن: ستر الشيء عن الحاسة، يُقال: جَنَّهُ اللَّيلُ وَاجْنَهُ وَجَنٌ عَلَيْهِ كَذَا؛ ستر عليه، قال عَزَّ وَجَلَّ: (فَلَمَّا جَنَّ عَلَيْهِ اللَّيلُ رَأَى كَوْكَبًا) الأنعام/76، والجنان: الْقَلْبُ، لِكُونِهِ مُسْتَوْرًا عن الحاسة. والمجنّ والمجننة: الترس الذي يُجْنِنُ صاحبه، قال: عَزَّ وَجَلَّ: (اتَّخَذُوا أَيْمَانَهُمْ جَنَّةً) المجادلة/16... والجننة: كُلَّ بَسْطَانٍ ذِي شَجَرٍ يُسْتَرُ بِأشجارِهِ الْأَرْضُ. وسُمِيتِ الجننة إِمَّا تَشْبِيهًا بِالْجَنَّةِ فِي الْأَرْضِ – وَإِنْ كَانَ بَيْنَهُمَا بُونٌ –؛ وَإِمَّا لِسْتَرِهِ نَعْمَهَا عَنَا... والجنين: الْوَلَدُ مَا دَامَ فِي بَطْنِ أُمِّهِ، وَذَلِكَ فَعِيلٌ فِي مَعْنَى مَفْعُولٍ، والجنين: القبر، وَذَلِكَ فَعِيلٌ فِي مَعْنَى فَاعِلٍ. والجن يُقالُ عَلَى وجْهِيْنِ: أحدهما لِلرُّوحَانِيِّينَ الْمُسْتَرَّةِ عَنِ الْحَوَاسِنِ كُلَّهَا بِإِلَازِءِ الإِنْسَنِ، فَعَلَى هَذَا تَدْخُلُ فِيهِ الْمَلَائِكَةُ وَالشَّيَاطِينُ، والجننة: جماعة الجن. والجننة: الجنون، قال تعالى: (مَا بِصَاحِبِكُمْ مِنْ جِنَّةٍ) سباء/46.



من بلد إلى آخر.
5. عَبَرَ الْقَوْمُ: إِذَا مَاتُوا، كَأَنَّهُمْ عَبَرُوا
قَنْطَرَةَ الدُّنْيَا.

6. الْعِبَارَةُ: مُخْتَصَّةُ بِالْكَلَامِ الَّذِي تَجَاوزُ
الْهَوَاءَ مِنْ فِيمَا تَكَلَّمُ إِلَى سَمْعِ السَّامِعِ.

7. الْاعْتِبَارُ وَالْعِبْرَةُ: الْحَالَةُ الَّتِي
يُتوَصَّلُ بِهَا مِنْ مَعْرِفَةِ الْمُشَاهَدِ إِلَى مَا
لَيْسُ بِمُشَاهَدٍ. أَيْ: مَشَاهِدُ الْأَمْرِ عَلَى
حَقِيقَتِهِ الَّتِي تَتَجَاوزُ ظَاهِرَهُ إِلَى باطِنِهِ.

8. التَّعْبِيرُ: مُخْتَصٌ بِتَعْبِيرِ الرَّؤْيَا
الَّتِي تَجَاوزُ ظَاهِرَهَا إِلَى باطِنِهَا.

9. الْعَبُورُ: الشِّعْرَى، سُمِّيَتْ بِذَلِكِ
لِكُونِهَا عَابِرَةً. أَيْ أَنَّهَا تَنْتَقِلُ مِنْ مَدَارِ
إِلَى مَدَارٍ آخَرَ.

وَقَدْ خَالَفَ الرَّاغِبُ ابْنُ فَارِسَ فِي
الدَّلَالَةِ الْمُحُورِيَّةِ لِمَادَةِ (عَبَرٌ): فَقَدْ ذَكَرَ
ابْنُ فَارِسَ أَنَّ "الْعَيْنَ وَالبَاءَ وَالرَّاءَ -
أَصْلُ صَحِيحٍ وَاحِدٍ يَدِلُّ عَلَى النَّفْوذِ
وَالْمُضِيِّ فِي الشَّيْءِ" (22). وَلِعُلُّ الْأَصْلِ
الدَّلَالِيِّ الَّذِي ذَكَرَهُ الرَّاغِبُ أَصْلُهُ لَأَنَّ
يَكُونُ دَلَالَةً مُحُورِيَّةً لِمَادَةِ (عَبَرٌ)، إِذَا تَوَافَرَ
الْأَصْلُ الدَّلَالِيُّ (الَّتِي تَجَاوزُ مِنْ حَالٍ إِلَى
حَالٍ) فِي جُمِيعِ الْفَرَوْعِ الْمُذَكُورَةِ، مَمَّا
يُؤَكِّدُ صَحَّةَ اعْتِبَارِ تِلْكَ الدَّلَالَةِ دَلَالَةً
مُحُورِيَّةً لِلِّمَادَةِ (عَبَرٌ).

كَمَا ذَكَرَ الرَّاغِبُ الدَّلَالَةِ الْمُحُورِيَّةِ
لِلِّمَادَةِ الْلُّغُوِيَّةِ (عُودٌ)، الَّتِي نَصَّ عَلَى
أَنَّهَا: (الرَّجُوعُ إِلَى الشَّيْءِ بَعْدِ الْاِنْصِرَافِ
عَنْهُ، رَابِطًا بَيْنَهَا وَبَيْنَ الدَّلَالَاتِ
الْمُخْتَلِفَةِ لِفَرَوْعِ هَذِهِ الْمَادَةِ). (23) وَهِيَ:

الْجَيْمُ وَالنُّونُ أَصْلُ وَاحِدٍ، وَهُوَ السُّترُ
وَالْتِسْتَرُ" (20).

وَوَقْفُ الرَّاغِبِ عَلَى الدَّلَالَةِ الْمُحُورِيَّةِ
لِلِّمَادَةِ الْلُّغُوِيَّةِ (عَبَرٌ) وَنَصَّ عَلَى أَنَّهَا:
(تَجَاوزُ مِنْ حَالٍ إِلَى حَالٍ). يَقُولُ: "أَصْلُ الْعَبَرٌ: تَجَاوزُ مِنْ حَالٍ إِلَى حَالٍ،
فَأَمَّا الْعَبُورُ فَيُخَتَّصُ بِتَجَاوزِ الْمَاءِ، إِمَّا
بِسَبَاحَةٍ، أَوْ فِي سَفِينَةٍ، أَوْ عَلَى بَعِيرٍ،
أَوْ قَنْطَرَةٍ، وَمِنْهُ: عَبْرُ النَّهَرِ: جَانِبُهُ
حِيثُ يَعْبُرُ إِلَيْهِ وَمِنْهُ، وَاشْتُقَّ مِنْهُ: عَبْرُ
الْعَيْنِ لِلْدَّمْعِ، وَالْعِبْرَةُ كَالْدَمْعَةِ، وَقَبِيلٌ:
عَابِرٌ سَبِيلٌ... عَبَرَ الْقَوْمُ: إِذَا مَاتُوا،
كَأَنَّهُمْ عَبَرُوا قَنْطَرَةَ الدُّنْيَا، وَأَمَّا الْعِبَارَةُ
فَهِيَ مُخْتَصَّةُ بِالْكَلَامِ الْعَابِرِ الْهَوَاءَ
مِنْ لِسَانِ الْمُتَكَلِّمِ إِلَى سَمْعِ السَّامِعِ،
وَالْاعْتِبَارُ وَالْعِبْرَةُ: بِالْحَالَةِ الَّتِي
يُتوَصَّلُ بِهَا مِنْ مَعْرِفَةِ الْمُشَاهَدِ إِلَى مَا
لَيْسُ بِمُشَاهَدٍ. قَالَ تَعَالَى: (إِنَّ فِي ذَلِكَ
لَعِبْرَةً) (الْحَسْرٌ/ 2)، وَالْتَّعْبِيرُ: مُخْتَصٌ
بِتَعْبِيرِ الرَّؤْيَا، وَهُوَ الْعَابِرُ مِنْ ظَاهِرَهَا
إِلَى باطِنِهَا... وَالشِّعْرَى: الْعَبُورُ سُمِّيَتْ
بِذَلِكِ لِكُونِهَا عَابِرَةً" (21).

فَالدَّلَالَاتُ الْفَرِعِيَّةُ لِلِّمَادَةِ الْلُّغُوِيَّةِ:

1. الْعَبُورُ: يُخَتَّصُ بِتَجَاوزِ الْمَاءِ، إِمَّا
بِسَبَاحَةٍ، أَوْ فِي سَفِينَةٍ، أَوْ عَلَى بَعِيرٍ،
أَوْ قَنْطَرَةٍ.
2. عَبْرُ النَّهَرِ: جَانِبُهُ الَّذِي يَعْبُرُ
الْمَرْءُ إِلَيْهِ أَوْ مِنْهُ.
3. الْعِبْرَةُ: الدَّمْعَةُ؛ لِأَنَّهَا تَجَاوزُ
مَكَانَهَا مِنْ الْعَيْنِ إِلَى الْخَدِّ.
4. عَابِرٌ سَبِيلٌ: الْمَسَافِرُ الَّذِي يَعْبُرُ





لتفسير دلالات الفروع المختلفة للمادة اللغوية (عود).

كما وقف الراغب على الدلالة الأصلية للمادة اللغوية (فجر)، ونص على أنها: (الشق الواسع). (25)

أما الدلالات الفرعية لهذه المادة في المفردات فهي:

1. فَجَرُ الْإِنْسَانُ السَّكْرُ: أي شق ما يُسَدِّدُ به النهر شقاً واسعاً.

2. فَجَرَ الْأَرْضَ عِيُونًا: أي شقها شقاً كبيراً ليخرج من خلالها الماء.

3. الْفَجْرُ: الصبح، لكونه فجر الليل.

4. الْفُجُورُ: شق ستر الديانة.

5. أَيَامُ الْفَجَارِ: وقائع اشتتدت بين العرب، كأنها شقت الأعراف الإنسانية والاجتماعية، إذ استحالت فيها الحرمة.

أما ابن فارس فقد نص على أن الدلالة المحورية للمادة اللغوية (فجر): (الفتح في الشيء)، إذ يقول: "الفاء والجيم والراء أصل واحد، وهو التفتح في الشيء" (26). ولعل الأصل الدلالي الذي ذكره الراغب أدق دلالة من الأصل الذي ذكره ابن فارس؛ فهو متواافق في جميع الدلالات الفرعية السابقة.

كما صرَّح الراغب بالدلالة المحورية للمادة اللغوية (نساء)، ونص على أنها: تأخير في الوقت) (27) وقد ربط بينها وبين دلالاتها الفرعية. وهي:

1. نُسَيَّتُ الْمَرْأَةُ، وَهِيَ نَسَوَةٌ: إذا تأخر وقت حيضها، فرجي حملها.

1. العُودُ في الظهار: هو أن يُجامع المرأة زوجته بعد أن يُظاهر منها، فهو يعود إلى جماعها بعد أن انصرف عنها.

2. الإِعَادَةُ: تكرير الحديث أو غيره.

3. الْعَادَةُ: اسم لـتكرير الفعل والانفعال حتى يصير ذلك سهلاً تعاطيه كالطبع.

4. الْعَيْدُ: ما يُعاد مَرَةً بعد أخرى، وخصوص في الشريعة بِيَوْمِ الْفَطْرِ وِيَوْمِ النَّحرِ.

5. الْعَائِدَةُ: كل نفع يرجع إلى الإنسان من شيء ما.

6. الْمَعَادُ: يُقال للعود، وللزمان الذي يعود فيه، وللمكان الذي يعود إليه.

7. الْعَوْدُ: يُقال للبعير المسن اعتباراً بمعاودته السير والعمل، أو بمعاودة السنين إِيَّاه، وعُود سنة بعد سنة عليه، ويطلق العُود أيضاً على الطريق القديم الذي يعود إليه السَّفَرُ.

8. الْعُودُ: هو في الأصل الخشب الذي من شأنه أن يعود إذا قطع، وقد خُص بالزمر المعروف وبالذى يتَّبَرَّبه.

فقد ردَ الراغب دلالات هذه المادة إلى أصل واحد، وقد خالف ابن فارس، الذي يقول: "العين والواو والدال أصلان صحيحان، يدل أحدهما على تثنية في الأمر، والأخر جنس من الخشب" (24). ولعل ما ذكره الراغب أصلح لأن يكون أصلاً لهذه المادة فالدلالة المحورية التي ذكرها تصلاح



أكثر من ابن فارس في رصد الدلالة المحورية للمادة اللغوية (نوب) فالدلالة المحورية التي ذكرها أكثر دقة من التي ذكرها ابن فارس، فهي تشمل رجوع الشيء إلى مكان أو إلى غيره.

ومما سبق نرى أن الراغب قد رد دلالات فروع المواد اللغوية إلى أصل دلالي واحد (31). ولعل في ذلك محاولة للتأصيل أدق مما جاء عند ابن فارس - وأن الأصل الدلالي الذي يذكره يكون متواافقاً في جميع فروع المادة اللغوية أو أغبلها، مما يشهد لصحة اعتبار ذلك الأصل دلالة محورية مركبة للمادة اللغوية.

وتتجدر الإشارة إلى أهمية هذا المنهج التأصيلي الاشتراطي عند الراغب، فهو حينما يؤصل معانى المواد اللغوية لمفردات القرآنية، ويوضح دلالتها المحورية رابطاً بينها وبين الدلالات الفرعية يُبيّن لنا الدلالة الاشتراكية الخفية لتلك المفردات، فيتضح لنا أحد أسرار استخدامها في سياق الآيات القرآنية، فضلاً على أن تأصيل هذه المواد اللغوية يُسهم في مشروع المعجم التاريخي، الذي تحتاجه مكتبتنا العربية. فالراغب يؤصل الكثير من معانى الكلمات العربية، ويتبع دلالاتها التاريخية، محاولاً أن يرفع بعض الحُجب عن التطور الدلالي للغة العربية من أيام نشوئها إلى عصور ازدهارها.

2. أنسا الله أجلك: أي آخره.

3. النسيئة: بَيْع الشيء بالتأخير، ومنها النسيء الذي كانت العرب تفعله، وهو تأخير بعض الأشهر الحرم إلى شهر آخر.

4. المنسأ: عصا يُنسأ به الشيء، أي: يؤخر.

5. نسأت الإبل في ظلمتها يوماً أو يومين، أي: أخرت.

6. النسوء: الحليب إذا أخر تناوله فحمله فمدة بماء.

ونجد الراغب يذكر ما ذكره ابن فارس، أن الأصل الدلالي للمادة اللغوية (نسأ) هو تأخير الشيء (28) كما وقف الراغب على الدلالة المحورية للمادة اللغوية (نوب) وصرح بأنها (رجوع الشيء مرّة بعد أخرى) (29) ثم شرع في ذكر الدلالات الفرعية. وهي:

1. النّوب: النحل، لرجوعها إلى مقارها.

2. النّائبة: الحادثة التي من شأنها أن تنبّع دائمًا.

3. الإنابة: الرجوع إلى الله . عز وجل . بالتوبة وإخلاص العمل.

4. انتاب: فلان ينتاب فلاناً. أي: يقصده مرّة بعد أخرى.

وقد ذكر ابن فارس أن ”النون والواو والباء“ كلمة واحدة تدل على اعتبار مكان ورجوع إليه ”(30). على أننا نلحظ أن الراغب كان موفقاً



12. المبارك، محمد: فقه اللغة وخصائص العربية: ص 54.
13. يُنظر: عبد الحق فاضل: مغامرات لغوية: ص 204.
14. جبل، عبد الكريم حسن: الدلالة المحورية في مقاييس اللغة: ص 9.
15. يُنظر: صبحي الصالح: دراسات في فقه اللغة: ص 176.
16. عبد التواب، رمضان: فصول في فقه اللغة: ص 296.
17. المفردات: ص 194.
18. المقاييس: 1/453.
19. المفردات: ص 203.
20. المقاييس: 1/421.
21. المفردات: ص 543.
22. المقاييس: 4/207.
23. يُنظر: المفردات: ص 593.
24. المقاييس: 4/181.
25. يُنظر: المفردات: ص 625.
26. المقاييس: 4/475.
27. يُنظر: المفردات: ص 804.
28. يُنظر: المقاييس: 5/422.
29. يُنظر: المفردات: ص 827.
30. المقاييس: 5/367.
31. يُنظر مثلاً المواد الآتية من كتاب المفردات: (ألف)، (بضع)، (بكر)، (بهل)، (جدّ)، (جبي)، (جرم)، (خلّ)، (عقم)، (نفط).

ومجمل القول أن الراغب قد أسهم في كشف الدلالة المحورية القائمة على الأصل الاشتراكي، وفي بيان تطور الدلالة عبر الزمن، وفي التنبيه على المعاني السياقية والدلائل النصية لفنون الكلام، ولاسيما القرآن الكريم الذي أنشأ معجمه أصلاً لشرح غريبه.

الحواشي

1. المزهر: 1/346.
2. ابن عصفور: الممتع في التصريف: 42. 1/41.
3. الصالح، صبحي: دراسات في فقه اللغة: ص 174. وينظر: رمضان عبد التواب: فصول في فقه اللغة: ص 290.
4. الداية، فايز: علم الدلالة العربي: ص 237.
5. المفردات: ص 140.
6. المفردات: ص 82.
7. يُنظر: الخصائص: 2/134.
8. يُنظر: أحمد قدور: المدخل إلى فقه اللغة العربية: ص 137.
9. حسان، تمام: اللغة العربية معناها ومبناها: ص 166.
10. حسان، تمام: الأصول: ص 293.
11. حسان، تمام: اللغة العربية معناها ومبناها: ص 168.



الثقافة، الدار البيضاء، طبعة عام 1994.

8. الداية، فايز: علم الدلالة العربي، النظرية والتطبيق (دراسة تاريخية، تأصيلية، نقدية)، دار الفكر، دمشق، ط 1، 1985.

9. السيوطي، جلال الدين (ت 911هـ): المزهر في علوم اللغة وأنواعها، تحقيق محمد أحمد جاد المولى، وعلى محمد البجاوي، ومحمد أبو الفضل إبراهيم، دار الجيل، بيروت، ط 1، بدون تاريخ، (جزآن).

10. الصالح، صبحي: دراسات في فقه اللغة، دار العلم للملايين، بيروت، ط 4، 1970.

11. عبد التواب، رمضان: فصول في فقه اللغة، مكتبة الخانجي، القاهرة، ط 3، 1987.

12. فاضل، عبد الحق: مغامرات لغوية، دار العلم للملايين، بيروت، بدون تاريخ.

13. قدور، أحمد: المدخل إلى فقه اللغة العربية، مطبوعات جامعة حلب، 1991.

14. المبارك، محمد: فقه اللغة وخصائص العربية (دراسة تحليلية مقارنة للكلمة العربية وعرض لمنهج العربية الأصيل في التجديد والتوليد)، دار الفكر، بيروت، ط 3، 1968.

المصادر والمراجع

1. ابن جنّي، أبو الفتح عثمان (ت 392هـ): الخصائص، تحقيق محمد علي النجار، دار الهدى، بيروت، ط 2، بدون تاريخ، (ثلاثة أجزاء).

2. ابن عصفور الإشبيلي (ت 669هـ): الممتع في التصريف، تحقيق: فخر الدين قباوة، المكتبة العربية، حلب، ط 1، 1970، (جزآن).

3. ابن فارس، أحمد (ت 395هـ): مقاييس اللغة، تحقيق: عبد السلام هارون، دار الفكر، 1979، (ستة أجزاء).

4. الأصفهاني، الراغب (ت في حدود 425هـ): مفردات ألفاظ القرآن، تحقيق: صفوان عدنان داوودي، دار القلم، دمشق، ط 3، 2002.

5. أمين، عبد الله: الاشتقاء، مطبعة لجنة التأليف والترجمة والنشر، القاهرة، 1956.

6. جبل، عبد الكريم حسن: الدلالة المحورية في معجم مقاييس اللغة (دراسة تحليلية نقدية)، دار الفكر، دمشق، ط 1، 2003.

7. حسان، تمام: الأصول (دراسة أبيستيمولوجية للفكر اللغوي عند العرب)، الهيئة المصرية العامة للكتاب، 1982.

: اللغة العربية معناها ومبناها، دار



مللرخ

المسرح العربي .. إشكالية النص

بعلم: عبد الرحمن حمادي
(سوريا)

أشير منذ البداية إلى أن عنوان هذه الوقفة مستوحى من عنوان كتاب الناقد الروسي الشهير ب. بوستوفسكي: "الوردة الذهبية في صياغة الأدب"؛ وقد استعرت له لأنني اتفق مع المسرحيين والقراء بأن المسرحية هي نوع هام جداً من عشيرة الأدب؛ وفي وقت صرنا نتحدث فيه عن أزمة قاتلة في المسرح العربي صرنا متفقين أيضاً بأن أحد أشكال هذه الأزمة هو الافتقار الشديد للنص المسرحي.

والإشكالية في أزمة النص المسرحي العربي أن الذين ما زالوا يحاولون كتابة النص المسرحي يضعون مسبقاً الصيغة التي سيكتتبون بها متاثرين بالنظريات الغربية في المسرح؛ أو متربدين عبر إطار التجريبية؛ أو مستلهمين التراث على أساس أنه الشكل المسرحي الأنجع... وكل كاتب يفترض مسبقاً أنه يقدم المسرحية الأنسب والأكثر قبولاً من الجمهور، فإذا ما نجحت مسرحية ما بسبب ظرف سياسي أو اجتماعي معين كان واقعاً وقت كتابة وعرض المسرحية تحولت تلك المسرحية إلى "موضوعاً" يجب النسج على منوالها وكان الحياة ستبقى مستمرة على النمط الذي كانت عليه عندما كُتبت تلك المسرحية فيه؛ وعندما يتحدث النقد عن مسرحية ما يفترض مسبقاً مقاييس مأخوذة من النقد الغربي؛ وهكذا لنجد أنفسنا في النهاية مع خليط عجيب يمكن بشكل أو باخر نسبه إلى عشيرة المسرح والنقد المسرحي؛ ولكنه بجميع الأحوال لا ينتمي إلى مسرح الحياة؛ وبالتالي فإن إحدى أسباب أزمات المسرح العربي هي أنه لم يعد مسرح الحياة لأن كتابه يكتبون ضمن إطار مسبقة التصورات (كوميدي



إحدى أساليب أزمات المسرح العربي هي أنه لم يعد مسرح الحياة

التي تقدم لنا هذه الأيام بالطبع يحدث تشويش..).

من الواضح أن آنوي عبر هذا المقطع الذي صرَّح فيما بعد أنه تعمد حشره في سياق المسرحية كان يحاول التمرد بشكل أو بآخر على المصطلحات المسرحية القديمة والمصطلحات المستحدثة بشكل جعل النقاد أنفسهم في حيرة مثل: المأساة الهرزلية farcical tragedy pathetic dra-ma comedy والدراما الكوميدية comedy والدراما المصطنعة ma comedy والاحزورة pseude drame ... إلى آخر المصطلحات التي وُصفت بـ المأساة والمأساة والمسينة للمسرح ككل وانقسم النقاد حيالها إلى اتجاهين:

- اتجاه يرى أنه يجب التمسك بصرامة بالتصنيف الكلاسيكي القديم للمسرح؛ أي على أساس الملهأة أو المأساة فقط ومثل هذا الاتجاه رونالد بيكون، صاحب المقوله الشهيره بأن المسرحية يجب أن تكون أحد شيئين: إما ملهاوية أو شديدة الإثارة للمشاعر.

الاتجاه الثاني يدعو إلى التمرد على كل ما قدمه السريحيون القدامى مطالبين بـان يكون مسرح القرن العشرين غير خاضع لـتصنيفات ”مأساة - ملهأة“ وتقسيمات هذه

- تراشي - وطني، تجريبي...) والتصورات المسبقة لا تصنع مسرحاً للحياة.
لـلتصانيف المسبقة

المسرح العربي كفن مستورد من الغرب ورث إلى زمن طويل ما ورثه الغرب من المسرح اليوناني وتقسيماته الصارمة ووحداته التي اعتبرت مقدسة لا يجوز المساس بها، بمعنى أن المسرحية إما أن تكون ملهأة أو مأساة، ووحدات الطول والمقدمة والخاتمة وغير ذلك من قوانين المسرح اليوناني لا يجوز إنقاذهما، وضمن هذا التقديس للمسرح اليوناني تحدث المسرحيون عن مفهوم التطهير في المسرح، وإن المتفرج يأتي للمسرح كي يظهر نفسه إما عن طريق البكاء الشديد أو الضحك الشديد؛ ولكن الغربيون أنفسهم وصلوا إلى مرحلة اكتشافوا فيها أن هذا المسرح لم يعد مسرحاً للحياة التي يعيشونها؛ وكان لا بد من التمرد؛ وإن حصل هذا التمرد خجولاً وبطيئاً؛ وكمثال، في مسرحية عشاء مع العائلة يورد جان آنوي مقطعاً جريئاً احتار النقاد في تفسيره وقتها؛ والمقطع هو: (ويلمونتي: ابني امثل أي شيء.. مسرحيات كلاسيكية أو حديثة.. مأس أو ملهأ ؟

ايزابيل: ولا يحدث معك تشويش بينها ؟! إلا تخلط واحدة بأخرى ؟
ويلمونتي: لم يكن ذلك يحدث في الماضي مطلقاً.. كانت الملهأة ملهأة والمأساة مأساة؛ ولكن مع المسرحيات



طول هذه المسرحيات أو قصرها وعن الوحدات فيها وعن بدايتها ونهايتها ووسطها وما إلى ذلك، يجب أن نبدأ الآن الخوض مباشرة في محتوى هذه المؤلفات الذي حتى الآن على ما يبدو يُترك ليتولى أمر نفسه بنفسه .

إذن؛ غوته وغيره من معاصريه كانوا يشعرون بقلق وطأة التقسيم القديم للمسرح بصرامة قوانينه الديكتاتورية، ولهذا إذا ما استثنينا المسرح اليوناني والاغريقي الذي التزم بصرامة بتصنيف مأساة وملهاة لا يمكن أن نجد مسرحاً بعد ذلك التزم بهذا التصنيف بدقة، بل كان دائماً هناك تهريب من المأساة للملهاة وبالعكس في المسرحية الواحدة مهما كان التصنيف الذي وضع المسرحية نفسها فيه، وقد اعترف أبسن بهذا التهريب عندما تحدث عن مسرحيته الشهيرة (عدو الشعب) قائلاً: "لست متاكداً أن كانت هذه المسرحية مأساة أو ملهاة أو إنها تقع في منتصف الطريق بينهما" (3).

في مسرحية (عدو الشعب) نجد بطل المسرحية "الدكتور توماس" نصف مضحك ونصف مبكي، فهو صلب الرأي، يضحي بكل شيء في صراعه مع الأكثريية المتضامنة، ومع أنه طوال العرض المسرحي يتوجه لاستجرار مشاعر الحزن من المترجين، إلا أنه في حالات كثيرة يفجر مواقف مضحكة بتصرفاته.

التصنيفات؛ وقد قدم آنوي نفسه رائداً لهذا الاتجاه في المسرح الأوروبي عندما أعلن عرביان مسرحي عام 1950 (إن مقاييسنا يجب أن يبقى مبنياً على شدة التأمل وحدة التعليق اللذين تدعوا إليهما المسرحية؛ ولا يحق لأية مسرحية أن ترفض كونها مأساة فاشلة أو ملهاة فاشلة على أساس أن التجاوب الذي تتطلبه ليس من النوعين" (2)

تمرد قديم

لقد اعتبر المسرحيون اتباع الاتجاه الثاني مارقين لأنهم يدعون إلى الخروج عن إرث طويل في تاريخ المسرح الأوروبي وأدى ذلك منذ عام 1900 إلى معارك واسعة بين المسرحيين ارتفعت فيها الأصوات والكتابات التي تدعو إلى مقاطعة كل مسرحية لا تتقيد بالتصنيف القديم للمسرحية على أساس الملهاة أو المأساة، وفي هذه المعارك انبرى الناقد والباحث المسرحي (ج. ل. ستيان) يقدم وثائق تثبت بأن المسرحيين القدماء أنفسهم كانوا قد بدأوا التمرد على التصنيف الكلاسيكي للمسرح؛ ومن تلك الوثائق التي أبرزها ستيان رسالة بخط غوته تعود إلى عام 1775 يلاحظ فيها الابتعاد عن الهدف الذي يفرضه الاهتمام بالشكل عندما يكون ذلك مجرد عادة سائدة، يقول غوته في رسالته: "أن الوقت قد حان لكي يكف الناس عن الحديث عن الشكل بالنسبة للمؤلفات المسرحية وعن



بالنسبة للمتلقى أن يهيء نفسه مسبقاً لمشاهدة مسرحية مأساوية أو كوميديا؛ ولم يعد من المقبول في أي مسرح أن يجلس الكاتب المسرحي وقد وضع في اعتباره أنه سيكتب مسبقاً مسرحية مأساوية أو ملهاوية؛ بل لجمهور يذهب ليشاهد "مسرحية"، والكاتب عندما يكتب يجب أن يكون قراره المسبق هو أنه سيكتب "مسرحية"؛ وليس المقصود هنا مسرحية تتقييد بزمن ومقيدة ونهاية وهدف تربوي أو تعليمي مباشر؛ بل تكون مسرحية من الحياة وعنها، ولكن أوضح ما أعنيه بمصطلح الحياة في العمل المسرحي أعود إلى كتاب الناقد الروسي الشهير ب. بوستوفسكي (الوردة الذهبية في صياغة الأدب) الذي استعرت منه عنوان مقالتي هذه.

يروي بوستوفسكي حكاية عامل جمع القمامات الذي يحب فتاة من طرف واحد ويقرر أن يهدئها وردة مصنوعة من الذهب الخالص، لهذا صار يقوم يومياً بجمع التراب من أمام محلات الصاغة في المدينة ثم يحمل هذا التراب إلى بيته ويقوم بغريلته مستخلصاً منه الذرات القليلة من الذهب التي قد تساقط من صناع الذهب؛ وهكذا على مدار سنوات استمر يجمع التراب كل يوم من أمام محلات الصاغة ويستخلص الذرات الذهبية منه ويجمعها حتى استطاع بعد عدة سنوات أن يجمع كمية من

ثمة فرق كبير بين الوعظ المباشر الذي يتتذرع المتفرج أنه جاهل قد جاء ليتعلم، وبين إيصال الهدف عبر الشخصيات وتصرفاتها كما تحدث في الحياة.

وكمثال آخر مسرحية أليوت الشهيرة (اجتماع العائلة)، فمن السهل أن نلاحظ بأن المسرحية تتبع نمط المأساة، فبطل المسرحية "اللورد مونتشنسى" لايفهم سبب عذابه العقلي طوال المسرحية وكأنه ملاحق بلعنة يونانية قديمة وفي الوقت ذاته يعاني من آثار وراثية، ولذلك بدون ملل يحاول التكفير عن ذنب لا يتذكر أنه ارتكبها، وبالتالي يندفع المشاهد دموعه متعاطفاً معه؛ لكنه في صدامه المستمر مع عائلته، والمستويات المتباعدة في شخصيات هذه العائلة وتصرفاتها تفجر من جهة أخرى كمية كبيرة من الضحك والسخرية؛ وقد سئل ابسن عن مسرحيته (عدو الشعب) أن كانت مأساة أو ملهاة فأجاب: "إنها مسرحية" (4).

نعم.. إنها مسرحية

لقد أردت مما سبق وذكرته أن أشير إلى أن المسرح الغربي والأوروبي عموماً قد تمرد على التقسيمات القديمة للمسرحية؛ ولا أعني هنا المسرح التجريبي؛ بل المسرح التقليدي؛ ففي هذا المسرح لم يعد من المقبول





وهو لا يعرف أن كان سيكتب مسرحية أم لا؛ بل حتى عندما يجلس متقدساً أن يكتب مسرحية مادتها مما عايشه وتأمله قد يجد نفسه قد فشل؛ وبالتالي يشعر بالقلق من فشله وعدم قدرته على الكتابة؛ وهذا القلق هو علامة صحة لأنه في الواقع لم يكمل تأمله ومعايشته للحياة بعد بشكل كافٍ وما زال يحتاج إلى مزيد من التأمل والمعايشة للحياة.

إنهقياساً لقصة بوستوف斯基 لم يجمع بعد ما يكفي لصياغة الوردة الذهبية؛ وقلقه يعادل قلق عامل القمامنة الذي كان بين الفترة والأخرى يزن ذرات الذهب التي جمعها ويجد أنها لا تكفي لصياغة وردة ذهبية، فكان يبذل المزيد من الجهد لجمع المزيد من الذرات؛ أي أن الكاتب عندما يجد نفسه قلقاً لأنه لا يستطيع تحقيق رغبته بكتابة مسرحية، فهذا يعني أنه امتلك مخزوناً جيداً من جزئيات تأمل الحياة ومعايتها؛ وما عليه إلا أن يترك الكتابة ويستمر بالمعايشة والتأمل؛ وفي لحظة ما سيدهش الكاتب نفسه عندما يجد نفسه بدون توقع قد جلس وكتب بسهولة عجيبة المسرحية التي اعتقاد لفترة أنه غير قادر على كتابتها.

أن الكاتب في الواقع لم يكتب المسرحية بسهولة كما يعتقد؛ بل يحتاج إلى جهد كبير جداً من تأمل الحياة وجزئياتها ومعايتها وقراءتها

ذرات الذهب تكفي لصنع وردة؛ وقد انكب على صهر تلك الذرات ثم تفنن في صوغ وردة منها كانت أروع من كل ما صنعه الصاغة المحترفون الذين عرضوا عليه مبالغ طائلة لبيعهم إياها، لكنه رفض وذهب إلى فتاته ليهديها الوردة فوجدها قد تزوجت وشاخت؛ لكنه كان سعيداً بأهدائها إياها وصار أسعده وهو يرى فرحتها وسعادتها بتأمل الوردة بإعجاب شديد.

هذه الحكاية تنطبق على الإبداع الإنساني ككل، فالإبداع يجمع مادة إبداعه من التأمل والمعاناة ودراسة جزئيات الحياة كما يعيشها؛ وبصبر شديد يعيد تكوين الحياة في إبداعه واضعاً نصب عينيه أنه في النهاية سيقدم إبداعه للآخرين كي يسعدونه ويؤثر فيهم؛ وكلما كان تجاوبهم أكبر مع هذا الإبداع كلما كانت سعادته أكبر.

المسرح هو جزء هام من أدوات الإبداع الإنساني؛ وما ينطبق على الوردة الذهبية التي صنعتها جامع القمامنة في قصة بوستوف斯基 ينطبق على كاتب المسرح؛ فمن الخطأ أن يقف كاتب ويعلن أنه سوف يكتب مسرحية حزينة أو كوميدية أو قومية... إلخ؛ بل يجب أن يتأمل الحياة حوله طويلاً وبوحدة ووعي، ولا يعني الحياة ككل، بل كل جزء من الحياة على حدة؛ وفي هذا التأمل الذي يعني فيما يعيشه معايشة الحياة قد تمر فترة طويلة على الكاتب



لا... للوعظ المباشر

من المؤكد أن الكاتب المسرحي

عندما يكتب مسرحيته يكتبها وهو يضع أمام عينيه هدفًا ما وفكرة معينة يريد إيصالها للمتفرج؛ وأي مسرحية لا يكون لها هدف واضح لا يمكن أن تكون مسرحية؛ وهو المأزق الذي وقعت فيه التجريبية المسرحية العربية؛ فالكاتب يكتب بدون هدف؛ وبالتالي لا يكون المتفرج إلا أمام حركات غير مفهومة.

مقوله الهدف الذي تسعى إليه المسرحية لم تغب عن المسرح منذ اسخيلوس وحتى اليوم؛ فهدف المسرح اليوناني القديم كان التطهير؛ والمسرح الأوروبي الحديث طور مفهوم التطوير وهو يتناول قضيّاً سياسية أو اجتماعية أو حتى دينية؛ والمسرح العربي بدوره كرس نفسه منذ خمسينيات القرن الماضي ليكون فاعلاً في حياتين الاجتماعية والسياسية؛ لكن الإشكالية التي وقع فيها المسرح العربي؛ وقبله المسرح الغربي أنه في سبيل إبراز الهدف الذي تسعى إليه المسرحية اتجه إلى الوعظ المباشر؛ والوعظ المباشر كما ثبت عبر التجارب المسرحية هو أكبر مخرب لطريق وصول المسرحية إلى عقل وقلب المتفرج؛ وهو ما انتبه إليه نقاد المسرح الغربيون؛ فلم تسلم منهم مسرحيات بريخت مثلاً لوعظها المباشر؛ فيصفها ج. ل.

وتخزين كل ذلك في عقله وقلبه ووعيه؛ وعندما اكتمل المخزون في داخله من هذا كله جاءت لحظة ولادة المسرحية سهلة.

هذه الحالة عايشها وتحدث عنها أكبر كتاب المسرح الأوروبي، وكمثال نذكر الكاتب الأميركي (تنيسى وليمز) الذي تحدث عن دور تأمل الحياة في أعماله المسرحية قائلاً: «لقد بقيت لسنوات أعتقد أنني أكتب مسرحيات ناجحة؛ ولكنني اكتشفت بأنها كلها كانت فاشلة لأنني كتبتها في المكان المترف الذي ولدت وعشت فيه في سينت لويس؛ وذات يوم سرت مسافة كافية نحو الغرب حيث يعيش أناس في أبنية متراصة بشكل بشع ومصبوغة بلون الدم الجاف والخردل فعشت بينهم، عملت معهم وسمعت حكاياتهم وعايشت أوجاعهم، وكانت دائمًا أعود إلى سينت لويس لاكتب مسرحية عنهم فأفشل، وهذا كان يزعجني لأنني آمنت بأنني فقدت قدرتي على كتابة المسرح؛ وذات يوم بعد عامين في شقتى التي تسرب فيها الجرذان غرباً وجدتني أمسك بالريشة وأكتب فجأة ودفعه واحدة مسرحية (رغبة تحت الصحف) التي لا أعرف لماذا هجم النقد على مدحها والإطناب بها» (٥)، ولا تعليق لدينا على ما قاله وليمز سوى ما ذكرناه عن ضرورة المعايشة الكافية للحياة وتأملها كضمانة لولادة سهلة لمسرحية تكون مسرحية الحياة.





فيتوريوني عن إشكالية الوعظ المباشر في المسرح قائلاً: ”من الخطأ القاتل أن تقول المسرحية بشكل مباشر للمتفرجين: أحبوا وطنكم، فهذا يعني أن المتفرجين لا يحبون وطنهم والمسرح والممثلون جاؤوا ليعلموهم حب الوطن وهو ما سيرفضه المتفرجون؛ بل يجب أن يقوم الأشخاص الممثلون بأفعال تجعل المتفرج يتساءل إن كان يحب وطنه أم لا، وما هي درجة حبه لوطنه، وهل يصنف نفسه بين الأشخاص الذين يشاهدهم أمامه على المسرح يتصرفون تصرفات منافية لحب الوطن أم من الأشخاص الذين ينافقونهم ويحبون وطنهم..“ بعبارة أخرى يجب أن يتم الوعظ عبر إثارة الأسئلة في عقل وقلب المتفرج لا بتعليمه كأنه تلميذ في صف مدرسي

(7)

التمصم العاطفي

مسرح الحياة يعني أن يجد المتفرج نفسه في المسرحية التي يراها؛ بمعنى آخر أن يجد نفسه بين الممثلين على خشبة المسرح؛ أن يجد بيته وعواطفه ومعاناته وسوية تفكيره؛ وعندما تندلع مقوله التصمص العاطفي في المسرحية تكون فاشلة حتماً ولا علاقة لها بالحياة، وهذا الانعدام للتمصم العاطفي هو أحد الأسباب الهامة في أزمة المسرح العربي؛ فالكتاب غالباً يكتبون وهم يفترضون انهم يكتبون لجمهور عالي الثقافة، مرفه، خالي من

ستيان بـ ”المعلم ثقيل الظل“ قائلاً: ” حينما ينتقل الوعظ إلى المسرح فإن المسرحية تغامر بالوقوع في براثن الإقناع الزائد المتطرف في عاطفيته، أو المبالغة المفرطة الساخرة في الموضوع، فالهجوم الصادر عن الصلاح الأخلاقي يخرج الشخصيات في طفحات من الأسود والأبيض العاربين ويقذف بالمتفرجين إلى أن يتحولوا مرضى اعتباطيين“⁽⁶⁾

هل هذه المقوله تعني أن المسرح يجب أن يكون بدون هدف لتنتهي صفة الوعظ عنه ؟

بالتأكيد يأتي الجواب بالنفي لأن الكاتب المسرحي الجيد هو واعظ وموجه في أعماقه، ولكن ثمة فرق كبير بين الوعظ المباشر الذي يشعر المتفرج أنه جاهل قد جاء ليتعلم، وبين إيصال الهدف عبر الشخصيات وتصرفاتها كما تحدث في الحياة ليخرج المتفرج وهو يفكر بالهدف الذي أرادت المسرحية إيصاله، وبهذا الشكل يكون المسرح تثقيفياً، وهو ما انته به إليه بريخت في أعماله المسرحية الأخيرة معلنًا بأن المسرح يجب أن يكون مسليناً، وكلما كان المسرح مسليناً يكون جيداً، وقد كتب بريخت أعماله الأخيرة متوجناً قدر الإمكان الوعظ المباشر، بل أعلن هجومه الصريح على مفهوم التطهير في المسرح القديم لأنه مسرح مليء بالوعظ المباشر.

يكتب الناقد والمسرحي الإيطالي



مسرحية من الحياة وللحياة، ولتكون كذلك يجب أن يجمع الكاتب جزئياتها من الحياة عبر المعاناة والمعايشة والتأمل، ولا يتم ذلك إلا عندما يكون الكاتب وفيأً لبيئته عالماً بالناس الذين يعايشهم، هدفه الأخير هو أن يقدم لهم مسرحية تسعدهم؛ ولا يهم متى سيقدم لهم هذه المسرحية، ولكنه بالتأكيد سيقدمها لهم ذات يوم.

المصادر

- 1- ج.ل. ستيان - الملهأ السوداء - ترجمة منير صلاحي ألا صبحي - وزارة الثقافة - دمشق - 1976 .
- 2- جورج ميلتون - التمرد في المسرح - دار الثقافة - تونس - 1970 -
- 3- ج. ل. ستيان - مصدر سبق ذكره .
- 4- ويليام ارتو- المسرحية في الأداء - ترجمة وائل عثمان - دار التوير - بيروت - 1990 -
- 5- آرمن شو - مسرحنا في التسعينات - ترجمة محمد سيف وعلى محمود - دار التقدم - بيروت - 1997 -
- 6- نفس المصدر .

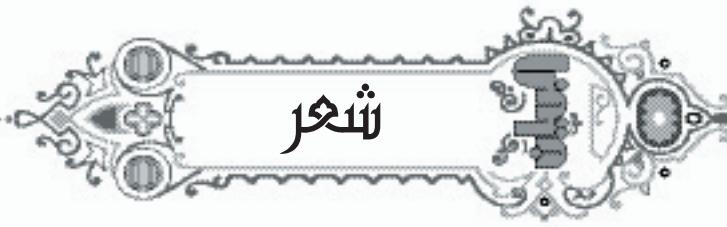
- 7- فضل الأمين - مسرح فيتوريني (ترجمة) - مجلة الراية - ابريل 1980 - بيروت -

الهموم، لا يعني، يُخاطب على أساس انه جمهور المستقبل لا الحاضر... وقليلًا قليلاً ابتعد الجمهور العربي عن المسرح لأنّه لم يجد ارتباطاً عاطفياً مع هذا المسرح؛ اللهم ما عدا المسرح التجاري الذي بدون أن يقصد نجح في تحقيق التقمص العاطفي بينه وبين الجمهور.

ولكي لا نطيل في شرح هذا الجانب الذي تحدث عنه العديد من كتاب المسرح ونقاده نكتفي بأمثلة من واقع مسرحنا العربي المعاصر عندما يكتب كاتب عربي مسرحية تدور أحاديثها في فرنسا مثلاً، ثم يأتي المتفرج ليشاهد ممثلين يحملون أسماء فرنسية مثل: ببير و "مارلين" وما شابه وحيث الأحداث تدور في شارع الشانزليزيه!! هذه المسرحية حتى لو كانت اسقاطاتها حول الواقع العربي لن تنفع في الوصول للمتفرج لأنها تتحدث عن عالم لا يفهم المتفرج ولا يجد نفسه فيه لهذا نصحت كاتبها الشاب عندما عرضها على أن يغير أسماء الأشخاص بأسماء عربية، وأن يختار مدينة عربية تجري فيها الأحداث وضمن مفاهيمنا وتقالييدنا وثقافتنا والأهم.. حياتنا .

وبعد

خلاصة ما أردت قوله هو أن المسرحية قبل أن تتقيّد بأنماط وتصنيفات وقواعد يجب أن تكون



يا فخرَ يَعْرَبَ

شعر: د. مخلص أحمد الجدة *

مهداة إلى روح شاعر الكويت وفقيدها الأديب يعقوب عبد العزيز الرشيد

غَابَ السَّفِيرُ وَغَابَ الشِّعْرُ وَالْكَلْمُ

يَا فَخْرَ يَعْرَبَ حَارَتْ أَفْهَمُ كَثُرَ

أَنْتَ الَّذِي يَكْتُبُ التَّارِيْخَ حِكْمَتُهُ

يَا ابْنَ الْكَوْيِتِ لَأَنْتَ الشَّاهِقُ الْهَرَمُ

فَقَدُ الْأَحَبَّةُ عُنْوَانُ الْحَيَاةِ لَنَا

عَنْ فَقْدِ يَعْقُوبٍ قَدْ سَارَتْ رَكَائِنُنَا

يَعْقُوبُ كُنْ مُطْمَئِنًّا النَّفْسُ مُنْبَهِرًا

غَابَ الْمَدَادُ وَغَابَ الْحَرْفُ وَالْقَلْمُ

تَرْوِيُ الْبُطْلُولَاتُ عَمَّنْ زَانَهُ حُلْمُ

سِفْرًا بِحْبِرِ الْأَبِي بِالْتِبْرِيرِ تَسَمُّ



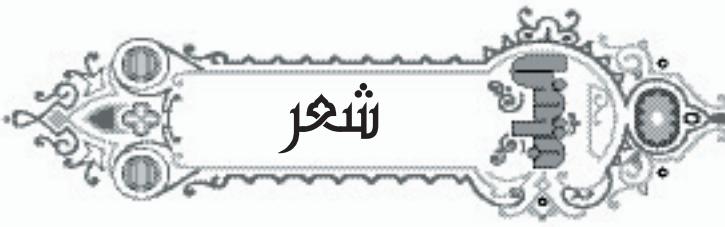


بِالْعَزْتِ سُمِّوْكَ الْأَخْلَاقُ وَالشِّيمُ
فِي الْأَحْبَةِ رُوحُ الْمَجْدِ تَنْسَجُ

بِالْدَمْعِ تَرْوِيْ وَبِالْأَحْزَانِ تَلَئِمُ
فَإِلَوْتُ صَبْحُ وَلِيلُ الْعُمْرِ يُخْتَنِمُ

* الرئيس المؤسس لجامعة الحضارة الإسلامية المفتوحة





قُبَّراتُ الْأَوَانِ

شعر: محمد جلال قضيماتي
(سورية)

لغةُ الطرفِ

استباحت أحرفَ الصمتِ

فصبتِ

من أباريق الندىِ

خمر الوصالِ

ثم ألقتُ بكؤوسَ الوقتِ

تسترجعُ ما كانِ

وquest;تنني من الذكرىِ

متاهاتِ السؤالِ

قيدَ نزفينِ

وهـٰ ذكرةُ الجرحِ

فأوـهـت بيلسانَ الحانِ

وارتدتُ

إلى قارعةِ العمرِ





تُمنيَّ ما تبقيَّ من ليٰ ليها

فتدمي

لحنها المكبوت في الريحِ

كأنْ كانت.. فدالتُ

قبل أن ينسكب الليل مداداً

من يراع الروح يروي

لحفيف الروحِ

ما خبأه العمرُ

بآصالِ الزوالِ

فاستفاقتُ

قُبراتُ الظنِّ تشكو

لترباب الرَّيبِ

أحكامَ المآلِ

عاجليني

يا ثلوجَ القيظ..

فالنارُ على شبابِ أيامِي

إذا ماعتُ

فدا إيتانُ

أن يندى العزييف

واسأليني

يا صحاري القرُّ

ماذا يحضرُ الرملُ



إذا ما انحبس الغيث
بشريان العزيف.
أي زرع يُنبت الوظفاء
فتستقي عينه الوظفاء
آثار انطفاء
كان بالخضرة يزهو
حين قادته سواليه
إلى الوعد المخيف.
فتحوى في عالم الحرمان
ما يدرى بماذا
غالل الله الوقت
وعادته الأماني
فرأت أركان رؤياء
على جُرف انهيار
عاجل النور
بما يرسم في العين الكفيف
ثم مادا..
صاحب الوقت أو يقاتي
فآخى
بين أركان ابتدائي
وانتهائي
برهة فيها استعاد الأمس



في شُرُخِ حياتي

ومماثلي

غيرَ أَنَّ الْآنَ والْحَانَ

تمادى فيهما العَمَرُ

فَمَالَا

عَنْ مُصِيفِ الْعَمَرِ طَيفِينِ

إِذَا مَا سَأَلَا أَيْقُونَةَ الصِّمَتِ

مَلَدَا.. لَمْ نَكُنْ إِلَّا كَمَا نَحْنُ

شَعَاعًا

قَبْلَ أَنْ لَاحَ عَلَى الْأَفْقِ

تَوَارِي

خَلْفَ آصَالِ الزَّمَانِ

يَذْرُفُ الرُّوحُ

عَلَى الْعَمَرِ الَّذِي مَا كَانَ

إِلَّا حِينَمَا كَانَ

فَأَذْرَتْ بِأَمَانِيهِ

مَسَافَاتٌ مِنَ الْآنِ

وَلَمْ يَأْنِ الْأَوَانِ

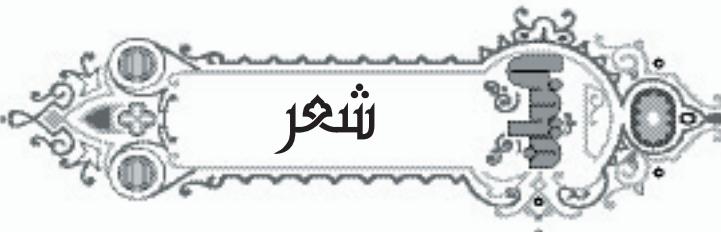
بَعْدَمَا أَوْغَلَ فِي الرَّمْلِ

فَأَبَكَتْ

فَرَحَ الْبَاكِي

مَآسِي الْأَرْجُوانِ





يوميات ابن عطاء الإسكندرية

شعر: محيي الدين خريف
(تونس)

الأحد:

أحد ويستحيل الحرف مرأة أراك فيه واحداً
فأدخل الحدائق الخضراء
وابصراً النور مدى على مدى
يغرقني البحر وأين مني البحر
وما أراه غير ما ترى

الاثنين:

يطوف بي حتى أغيب عنى
وأشنني لا راجعاً رجعة مطمئن
ولا أنا في الذاهبين زادي المجهول
فآه لو كنت الذي أعرف ما أقول
لما قرعت سني

الثلاثاء:

يوم له وذاك شأني معهُ
يسمعني ولبيتني اسمعهُ
وعالي بالحب ما أروعهُ
معي إذا غبت وإن حضرت أشكوني لهُ
وأسأل المسافرين هل رأيت ظله



الأربعاء:

أشقى أنا وأشربُ الخمر من الدّنان
أيام عندهم تلقاني
أشهر حتى يطرد الصّباح نجمةُ
وشيخنا المرسي لا يفتا يرعى حلمهُ
تظلنا البيارق
ونحن في حضرته بيادِقُ

الخميس:

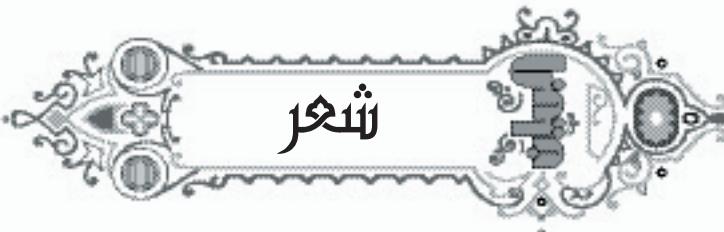
أصحو ولو نمتُ لكان خيراً لي
وما الذي أريده من ليل هذا العالم الأسيان
جلبت عن حبّ الحياة من زمان
لكن حرّاس الحياة أغلقوا الأبواب
ولا أراني بعدما أتال من أيامها
أجرا ولا ثواب

الجمعة:

الكأس متربعه
حتى الجمام والقصور مشرعه
وسامي يقطان
ملأني بالسوق والسوق لهيب دونه النيران
أورق أيّا سحابٌ بالمطر
فالعشق داء المغرمين بالسفر
يا بحر عذْ بي كي أراك بحري
إفاني ما عدت أدرى سنتي من شهرِي

السبت

وأذكره كطيف مرّ بي ومضى
ونسق وردة في القلب
وأعطاني الربيع هديةً وأمدّني بالعشب
واشرق نوره بين الجوانح ليته سكنا
أمدّ الخيط من عيني إلى صدري وثُمَّ دنا
فأورادي غناء الليل يغمُرني
ولي في الحب ما يربو عن الفطنِ



لا أحلام يا جدي... ولا وقت

شعر: محمود سليمان
(مصر)

قال الصغير لجده

يا جد

بيروت تبكي

والقناديل المضاء

فوق قل الكرم

والأشياء يا جدي

ونافذتي

فقال الجد يا ولدي

إذا غامرت في شرف مرؤوم

فلا تقنع بما دون النجوم





قطعم الموت في أمرِ حقيرٍ

قطعم الموت في أمرِ عظيم (١)

ترى طعمُ لتل الكرم

لأشيء يا جدي

لناخذتي و مكتبتي

ترى تمضي بنا الأيام

من حربٍ إلى حربٍ

و من وطنٍ إلى لا شيء

* * *

* * *

هنا سينام بعض الوقت

أصحابي

ولا أحلام يا جدي

ولا وقت

(٢) (الخور دل) هنا يبقى

هاماً بالليل

منكسرًا كمحمومٍ





ياغت ضوء مصباح

وفي كلتا اليدين الحربُ

* * *

* * *

خذ التاريخ يا جدي

فقد يطا الكرومَ

الجنْد

قد ينتابني فزعٌ

ويرسمني الطريق

كوردة محمومةٍ

وكحيمة البدوي

لا الأوطان يملكها

ولا الأرض

* * *

* * *

كل ما حولي نثار

الأرض.....

والبنت الجميلة



والطريق السهل

كلما أوغلت نحو الباب

أو أمسكت ذاكرتي

يطل الواقع

أوتبكى القناديل المضاءة

فوق تل الكرم

* * *

* * *

بيروت يا بلدي البعيدة

يا عناويني الصغيرة...

في كتاب الدرس

لا زلت أتبع كل قافلة

أشكّل ملح ذاكرتي

لاترك خلف هذى الحرب

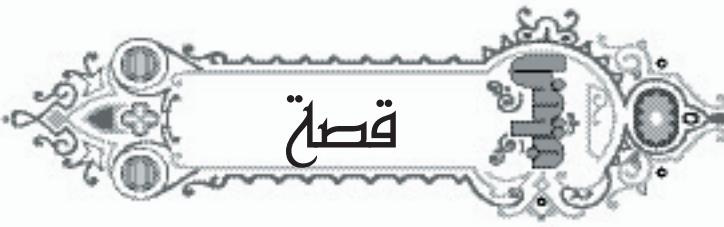
عنوانني

البيتان من شعر المتنبي (١)

الغورّدل : هو التسمية المحلية لشجر الغارفي

لبنان (٢)





كلمة السرّ

بِقَلْمِ مُحَمَّدِ مَكِينِ صَافِي
(الْكُوِيْت)

شعور ما دفعني لأن أقصد الحي الذي هجرته من زمن
رغمًا عني!... لعله حنين، أو رغبة في استجلاء الصورة بعد
ما كان، أو الهمس له بأشياء تورقني ولا يفهمها أحد غيره..
فمضيت نحوه، رغم المطر والبرد وساقين لا تكفان عن الشكوى،
مفعماً بذكرى عذبة ندية، أسأله: (كيف حالك؟!).. متاملًا أن
يجيب:(على عهديك بي!)..

ما زلت أحفظ دروبه كلها، من بدايتها على يمين (خط
الحديد) إلى نهايتها عند الفراغ الذي كان ملعباً غير شرعي
للأولاد.. وأحفظ زواياه أيضًا ومنعطفاته وما ينطوي في
ثنائيها، وما يدور خلفها.. لا بل أحفظ كلمة السر التي فتحت
لي - قبل - أبوابها، مثلما أحفظ دقائق مبنائيه بارتفاعاتها
المتواضعة وأشكالها التي لم يهتم الساكنون لتناسقها.. إلا ذلك
المبني، هناك عند الزاوية، حيث تعشق مع بعضها الأحجار
العتيقة، عند الأركان وفوق قوس البوابة الواسعة، فقد كان له



شأنه مختلف!.. ولنافذته - بعد - في الطابق الثالث إلى اليسار، ذاكرة لا تمحى، وبوجهها، متى نطقـت، ومـتى شـعـ منها نورـها، وتراءـي مـن بـداـخلـها، واحدـاـ إثـراـخـرـ، مـلـحـمةـ كـامـلـةـ تعـزـ على النـسـيـانـ!..

جعلـواـ فيـ الجـهـةـ المـقـابـلـةـ، وـعـلـىـ شـارـعـينـ، مـقـهـىـ.. وـرـأـتـ مـصـلـحـةـ المـالـكـ - عـلـىـ ماـيـبـدوـ - أـنـ أـحـدـاـ لـنـ يـسـوـءـ لـوـ توـسـعـ بـهـ صـيـفـاـ إـلـىـ آـخـرـ السـاحـةـ الفـرـاغـ.. أـينـ ذـهـبـ بالـأـلـادـ؟.. لـعـلـهـمـ لـمـ يـغـدـواـ مـنـ زـيـائـنـهـ يـنـفـثـونـ (نـرجـيـلـةـ) قـدـمـهـاـ لـهـمـ بـالـجـانـ!.. أـلمـ تـقـمـ هـاـ هـنـاـ مـكـتـبـةـ؟.. هـلـ هـجـرـتـ الـحـيـ هـيـ أـيـضـاـ؟.. لـعـلـ العـجـوزـ صـاحـبـهاـ لـمـ يـمـتـ بـعـدـهـاـ؟!.. وـأـخـلـاطـ الـكـتـبـ الـعـصـيـةـ عـلـىـ التـرـتـيبـ؟!.. هـلـ بـقـيـ مـنـ السـاحـةـ مـاـ يـكـفـيـ لـإـتـلـافـهـاـ!..

دائـماـ يـقـيمـونـ مـقـاهـيـهـمـ عـنـدـ تـقـاطـعـ شـارـعـينـ، ليـتـسـلـىـ الـزـيـائـنـ باـزـدـحـامـ الـحـرـكةـ رـيـماـ، معـ أـنـنـيـ أـفـضـلـ السـكـيـنـةـ، وـالـزـحـمـةـ تـزـعـجـنيـ، وـتـشـوـشـ عـلـيـ لـحظـةـ التـأـمـلـ التـيـ أـقـتنـصـهـاـ مـنـ بـيـنـ مـشـاغـلـيـ!.. حـسـنـ أـنـهـمـ، فـيـ هـذـهـ السـاعـةـ الـمـتأـخـرـةـ، لـاـ يـزـدـحـمـونـ، وـكـلـ مـنـ يـدـلـفـ الـآنـ لـاـ يـهـدـفـ لـأـنـ يـتـفـرـجـ أوـ يـسـتـدـفـ فـحـسـبـ، سـيـكـونـ لـهـ مـثـلـ - هـدـفـ آـخـرـ وـلـاـ شـكـ، يـجـالـسـ صـدـيقـاـ يـفـضـ إـلـيـهـ بـهـمـومـهـ، أـوـ يـجـالـسـ ذـكـرـيـ، يـعـتـصـرـهـاـ عـبـرـةـ، أـوـ يـسـأـلـهـاـ مـاـذـاـ؟!..

لوـ اـشـتـعـلتـ النـافـذـةـ - إـيـاهـاـ - بـالـنـورـ الـبـاهـرـ؛ لـدـقـتـ السـاعـةـ تـمـامـ الـعاـشـرـةـ وـالـرـبـيعـ مـسـاءـ.. أـحـدـ مـاـ يـفـعـلـ ذـلـكـ بـالـعـادـةـ، وـيـسـدـلـ سـتـائرـهـ فـورـأـنـ يـدـخـلـواـ.. يـخـلـفـونـ وـرـاءـهـمـ بـرـدـ الـلـيـلـ وـرـذاـدـ الـمـطـرـ الـمـتـلـقـ عـلـىـ أـكـتـافـهـمـ وـيـدـخـلـوـنـ.. يـتـغـاضـوـنـ عـنـ شـحـوبـ غـرـيبـ أـتـكـأـ خـفـيـةـ عـلـىـ سـارـيـةـ مـصـبـاحـ لـاـ يـقـلـ شـحـوبـاـ عـنـهـ، ثـمـ يـرـتـقـوـنـ السـلـمـ الـحـجـرـيـ عـلـىـ مـهـلـ وـفـيـ حـذـرـ وـيـطـرـقـوـنـ، نـفـسـ بـابـ الطـابـقـ الثـالـثـ عـلـىـ الدـوـامـ، الشـقـةـ الـتـيـ عـلـىـ الـيـسـارـ.. لـنـ يـفـتـحـ لـهـمـ أـحـدـ!.. الـبـابـ لـاـ يـنـفـتـحـ دـوـنـ (تـحـيـةـ).. حـتـىـ إـذـ خـلـعـوـنـ قـبـاعـهـمـ، وـاتـخـذـوـ أـمـاـكـنـهـمـ (نـفـسـهـاـ حـولـ الطـاـوـلـةـ الـمـفـروـشـةـ بـالـأـورـاقـ)، وـاـكـتـمـلـ الـعـدـدـ، وـدـارـتـ أـقـدـاحـ الشـايـ تـدـفـعـهـمـ، رـاحـواـ يـقـرـؤـونـ وـيـنـاقـشـوـنـ، تـارـكـيـنـ لـحرـارـةـ الـمعـنـىـ أـنـ تـجـرـهـمـ إـلـىـ مـاـ لـمـ يـكـونـواـ يـحـتـسـبـوـنـ، ثـمـ يـنـشـرـوـنـ رـصـيدـ الـأـسـبـوعـ الـمـنـصـرـ، فـيـتـدـاعـيـ أـمـاـمـهـ رـضـاـ!ـ أـوـ بـفـتـورـ، رـغـبـةـ وـمـسـاءـلـاتـ، بـيـنـمـاـ النـفـوـسـ الـمـتـقـدـةـ، تـزـيـدـهـاـ حـمـاسـةـ الـشـابـ



اتقاداً، توجّهم وتقدّفهم إلى أفق ما بعده أفق!.. إلى أن تتلقّفهم حكمة الكبار
فتلجم الاندفاعة بوصيّة حازمة (ما هكذا تورّد الإبل!..)

ما عادوا اليوم يتقدّمون، أحد ما - أو لعله حدث - أقنعهم بعمق المحاولة!..
آخر مرة قابلت فيها (رفيق صبا) نظر إلى من طرف خفي ثم تجاوزني في سيارة
صغيرة لا تناسب حجمه!.. يالله من أمر مؤسف وغريب!.. كيف لم ينتبه لهذا؟!..
التناسق مسألة صعبة التحقيق ولا شك، والتوازن أيضاً (يسموه إمساك العصا
من المنتصف!) أمر متعدّر.. لكنه، إن فاته واحد منهما، فسيضطر لأن يقبض على
المقود بعنف!.. إن لم يفعل فسينزلق، وإلى هاوية أيضاً، أو سيسليه أحد مقوده!..
كارثة!.. أن تفقد في لحظة كل ما جمعت، وتنظر، فترى يديك فارغتين؛ أكبر
كارثة!.. لكنه حريص على ما يبذّو، حتى لو سها عن التناسق، أو فاته التوازن، فها
هو يقبض على المقود بإصرار، بينما صفاره - الذين لم أحص لهم عدداً - في
الخلف يتاصّلّبون، وإلى يمينه تربعت امرأة ذات دلّ وجمال، يرنو نحوها في زهو،
شأن من حظي - أخيراً - بلوحة نادرة!..

لم أتزوج أنا.. إلى الآن على الأقل.. فاتّبني المرحلة التي تلحّ عليّ بهذا، وصار
سيان أن أفعّلها اليوم أو بعد اليوم، كما أني - إلى الآن على الأقل - لم أقتنع
أن الإنجاب يمكن أن يكون إنجازاً بذاته، مع أنني أحب الأطفال، إخوتي الذين
يتشوّدون باستمرار لرؤيتي يشهدون بذلك، لكنهم قيد، لو تملّكتني إزاءهم
- إخوتي - شعور الأب لعاقّتي الخشية عليهم، ولعطلّ خطوطي التالية، ستُفكّر
طويلاً قبلما تقدّم لو كان عندك أولاد، ولن تنتظر الخطوة التالية.. إلا أنني
- بالتأكيد - سأفعّلها، دون حسبان شديد هذه المرة.. لقد مضى زمن الخشية،
أذهبّتها إلى لففة ووعد الوجوه الفتية!.. ومن يدرّي؟!.. فربما تطور الحال فاقتنيتُ
مع الزوجة سيارة، ستكون أكبر من تلك، لتناسب حجمي وتنسّع لما أحمل!.. لن
أنظر إلى أحد من طرف خفي حينها!..

سأنتقل بين الأحياء التي أعرفها (ربما نفس هذا المكان)، وتلك التي لا
أعرفها، حاملاً ما يحلو لي مهما كان وزنه (لا يهم، معي سيارة!).. سأحمل نفس ما
كنت أحمله أيامها، وأشياء جديدة أيضاً.. لا بد من الجديد.. وستكون المهمة أسهل،



سأدخل أي مكان أريده ومبشرة ، ولن أحتاج لاستئذان طويل، ولا لكلمة سر كي تنفتح الأبواب أمامي، لقد صرت معروفاً فما الحاجة لكلمة سر.. ولكن مهلاً!..هذا الوثوق المطلق لا يكون!..من يدري؟!..ربما، مع طول البعد، بدت هيئتي غريبة!..
ala bed min khalma ser iada!..

أياً ما كان فإنني سأعود..لم يتغير شيء ذو بال يمنعني من ذلك..ما تغير ليس جوهرياً..ربما القشرة غدت أكثر بريقاً فحسب، وبقي ما كان، كما كان، وبقي الترقب والتململ أيضاً كما كان، وبقيت الحاجة كما هي، يلفون من حولها ولا يلبونها!..يلزم كشف القشرة، وعندما يظهر (الورم) سيتعلمون نحوبي، وسائلبي، لا أقوى على النكوص، بالطبع الذي قدمته بالأمس، سأستبعد التدخل الجراحي، أو بوصفات جديدة لا مشكلة، فقط ساختار مفراداتها من جعبه الدهر، وهل يعقل أن الدهر يفنى؟!..

هذا هو الفنجان الثاني، هل برم (النادل) مني؟!..سيعلن إقفال المقهى!!..في هذه المرة ابتسם لي كأنه يعرفني، قال:(شرفت أستاذ!)..سررت بحرارة محياه، هكذا أحبهم، سماحة وبشر وطلاقة وجه..حتى ولو لم(يكرموا) فلا يجب أن تغيض ابتسامتهم..فمن يدري؟!..لعل واحداً ممن يخدمونه اليوم يخدمهم في الغد!.. يناديهم، فيلبون مبتسدين، فتنقلب ابتسامتهم (كلمة سر) تفتح لهم أبواباً كانت أمامهم - قبل - مقلدة؟!..إن كرسياً - مثل هذا تماماً، ولا يتميز عنه في شيء - له في ذاكرة (النادل) ولا شك قصص لا تنسى!..

(يوماً ما جلس ها هنا - يا أستاذ - رجل!..صامتاً، شارداً، لا يلتفت إلى شيء مما حوله، ولا يهتم بما يُحدثونه من جلبة ولا يجيب من يمر دون (تحية)..لأنه قد انطلق بعيداً عنهم، بأشيائه الملفتة، قال إنها يمكن أن تحيي أملاً كان - إلى أمس- يأساً، أو تنفح في الموات حياة ذات معنى مختلف؛ بلا أوبئة، ولا بثور خلفها الإهمال وتناقلها الاعتياد!..ربما كان طبيباً، لا أدرى، لكنني رأيته يمضي، من هذا الكرسي..هل وصل إلى غاية المرتقى؟..لم يره أحد بعدها!..لو أخفق، لعاد يطلب فنجان قهوة، يبني به ما هدّه الإعباء، ولبدأ من جديد، ولجلب معه قوارير عطره،





يرشها كعادته وينعش بها من كاد - بعده - يغفو، بفعل الخدر ورائحة التبغ!..
لكنه ما عاد!..)

لن يحيط (النادل) بكل شيء!.. في البداية هزوا له رؤوسهم غير مقتعنين، فتحوا أعيناً أثقلتها رائحة التبغ مستغربين.. هكذا هم على الدوام، وهكذا هي بداياتهم، متشككون، صبرهم قليل، يصررون عليه أن يصل - وبضررية من عصا موسى - إلى المرفأ المنتظر (لو أدرك أبعد يكون أحسن!).. فمتى وصل اتبعوه!.. كأن الحياة رواية تنتهي على الدوام نهاية سعيدة من التي يشتهرون!.. ما أهون الوصول إذا!.. وما أجملها من حياة، لولا أنها ليست رواية!..

ربما كانت كذلك، لكن (أبطالها) مختلفون، وحركتهم داخل سياق الحياة غيرها داخل سياق (النص)، وليس تأتي وفق هوى الراوي.. يلزمك الكثير من الذكاء والدقة حتى تتحكم في حركة (الأبطال) هنا، التنسيق فيما بينهم - كي لا تتخالف خطواتهم - ليس سهلاً على الإطلاق!..

عليك - في البداية - أن ترتكبهم (يتحركون) بقدر ما تسمح لهم (مواهبهم)، ثم تُولف بين (أدوارهم) لتحصل على (الزخم) الذي يدفع بالمركب إلى حيث تريده.. هذه هي مهمة (الرِّيَان) على الدوام!.. وإن، ففي لحظة خاطفة، يضيع الاتجاه، والمركب يغرق، وكذلك الراكبون، ويغدون - يالخسارة الفادحة - في عداد المفقودين، أو يخرجون - في أهون النهايات - بعيداً عن سياق (النص)، ناشذين يغرون (النَّظَارَة) بالتأوه (وريماً أكثر من ذلك)، إلى أن يقودوك - أنت نفسك - إلى حيث أعدوا لك مضجعك الأخير؛ رواية فاشلة، متداكسة، لا يقرأها أحد!.. لهذا لم يعد الرجل الذي انتظرته (النادل) مع جلسائه!..

إنه الفنجان الثالث.. يبدو أنني تأخرت!.. توجّه (النادل) من جديد أشعرني بذلك، وبأنني لا بد أن أغادر.. لا أحب أن يملي علي أحد متى أفعل!.. كنت أفضل لو أبقى مستقراً عندي لوقت أطول، فللمكان مذاق محبب، وللتداعيات مردود لا يُفوت!.. لكنه - على ما يبدو - برم بي، سيما وأنني غدوت الوحيد.. ابتسامته - التي أخذت سراً - كشفتها بقدومه نحوه.. حسناً، سأذهب، فقط تلزمني دقيقة واحدة



تهب نفسي لذة الاستمتاع بالرشفة الأخيرة.. مهم أننا بهذه الرشفة، إنها تخلق الانطباع الذي يعمر طويلاً، ويصاحب لمسافة بعيدة، حتى بعد أن تغادر، بل، بل إنها هي التي تمنح (العرض) كله تقديره بعد أن يُسدل الستار!..

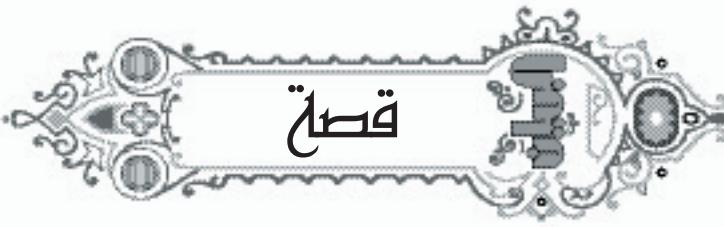
لن أضطر النادل لأن تغيض ابتسامته، أو يحرّر وجهه، أو يتلعم وهو يتقدم نحوه ويحاول أن يوحي إليّ بما أتوقع.. (لقد قرأت لك!).. سهم الشرق يأتي من الغرب!.. عجيبة، يقرأ!.. (فهمت عنك أشياء.. وأشياء - اعذرني - لم أفهمها.. العيب مني بالتأكيد.. لكنْ أطمئن فأنا - الآن - فهمت!)..

لا تقدر الكواكب أن تغادر أفلاكها، قد تتوارى لانتهاء دورتها الطبيعية، أو لما هو أقوى من طبيعتها أحياناً، لكنها لا تغادر أفلاكها.. وسيبقى الصبح يتنفس.. ويتتابع البحر مسيرة المَد والجزر!.. الذي يتوقعون غير هذا واهمون، أو - على الأقل - خدعتهم نشرة الأرصاد الجوية!.. أنت نفسك حسبت أن الوليد قد غضا!.. كما ترى، سيخشُن صوته أيضاً!..

لماذا لا أغادر؟!.. لقد بلغت الرشفة التي أدعّيت أنني مهمّ بها، ووّقعت من الحي على الإجاجة التي احتجت إليها، وأحسّ أنني الآن أحسن حالاً بكثير.. علي إذا أن الحق بالأخرين (لا ضير على النادل) لو فارقته فقد حفظ كلمة السر).. سيتلقفونني بنفس الشوق هناك، وكما يفعل إخوتي كلما غبت عنهم، يتعلّقون برقبي، أو يمتطون صهوتِي ويتصايرون: (هل أتيت لنا بشيء؟!).. وسأفرش لهم الورد الذي يحيي أملاً، ويهب للموات حياة بمذاق مختلف.. لن أضنّ عليهم بشيء، وسألقفهم كيف يستثمرونها، وأنتظر الزمان حتى يُكمل دورته فيأتي بالريح المواتية التي تذهب بالصقيع والدود الفاتك، وتهب البذرة دفتها وتحمل إليها غبار (الطلع).. وعندها سأتزوج!..

(مهم أن تكون إلى جانبهم حين يعسر عليهم أمر.. مهم أن تمدهم بالبوصلة عند كل منعطف.. مهم أن يجدوا لديك كل ما يحتاجون.. فليس لهم أحد غيرك.. لكن الأهم أن تذكر - وأنت في طريقك إليهم - (كلمة السر!).. ليفتحوا لك، دون أن تضطر لالانتظار طويلاً، أو للعودة من حيث أتيت)..





كوة من رحم الغيب

بِقَلْمِ شَمْسِ عَلَى
(الْمُرْكَبَةُ الْعَرَبِيَّةُ السُّعُودِيَّةُ)

لَيْسَ كَبْقِيَّةُ الصُّغَارِ .. !!

لَا يَقْرُبُ لَعْبَهُ كَالآخْرِينَ، يَكْتُفِي فَقْطُ بِتَلْمِيُّعِهَا، يَرِبِّتُ
عَلَيْهَا كَمَا يَفْعُلُ أَحَدُهُمْ بِقُطْهِ الْمَدْلُلِ ثُمَّ يَدْسُسُهَا فِي الْعُلَيَّةِ
بَيْنَ أَكْدَاسِ الْخَيْشِ وَصَنَادِيقِ الْفَاكِهَةِ الْفَارَغَةِ قَبْلَ أَنْ يَنْحُدِرَ
لِلرِّزْقَاقِ، كَجَنْدِيَّ أَعْزَلَ، مَتَخَمِّ بِانْكَسَارِ حَذَرٍ تَتَوَسَّلُ عَيْنَاهُ
الصُّغَارُ مُشَارِكَتُهُمْ لِعَبَّهُمْ بِقِيَّةُ النَّهَارِ ..

عَنْدَمَا يَؤْوِبُ إِلَيْهَا مَسَاءً .. يُسَرِّفُ فِي تَلْمِيُّعِهَا ، يَوْدُعُهَا
نَظَرَاتٍ مُتَلَهِّفَةٍ قَبْلَ أَنْ تَبْتَلِعَهُ لَجْةُ النَّوْمِ

عَيْنُ الرَّفَاقِ عَيْرَتُهُ كَثِيرًا، أَدَانَتُهُ الْوَشْوَشَاتُ ، فِي نَهَايَةِ
الْمَطَافِ ضَاقَتْ بِهِ الصَّدُورُ، ضَنَّوا عَلَيْهِ مُشَارِكَتُهُمْ لِلْلَّعْبِ
بِالْعَابِهِمِ ..

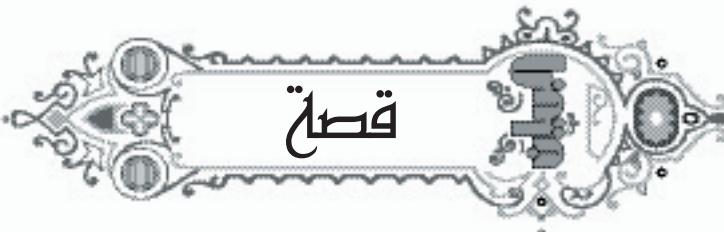


في طريقِ عودةِ كسيراً عثَرَ بها ..

لعبةُ جديدةُ بدا أنَّ مُسقِطَها طفُلٌ مدللٌ ، طارَ بها فرحاً ، جافاهُ النومُ ليلةً
ذاك ، زفَ خبرَها للرفاقِ صباحاً ، شاركوهُ فرحةً مغمومةً بدهشةٍ ، فظاً كان معها
، أهدرَها معهمْ لعباً ، قساً عليها كثيراً ، تركَ الأيدي العابثةَ تتداوِلُها بامتهانٍ ،
عندما بدأَ المساءُ يحييكُ شرنقتَهُ ، داسها بغلٌ منتشياً وهو يُزْهقُ الرمَقَ الأخيرَ
لها وسَطَ أشعةِ الذهولِ المنطابرَةِ من عيونِ الصغارِ حتى بعدما ابتلعَهُ منعطفٍ

الطريق .. !!..





وجه مألف

بِقَلْمِ لَيْلَى الرَّمْلِي
(مُصْرِ)

بينما كانت الطائرة تدور دورتها الأخيرة استعداداً للهبوط،
ألقت نظرة تعارف عبر النافذة المجاورة لمقعدها، وهي تناجي
شخصاً ما (ها أنا ذا وحدي أحقق حلمنا الذي نسجنا خيوطه
معاً، ترى أين أنت الآن؟)، تنهدت مفتضبة ابتسامة فضحت
شعورها بالمرارة، ودست في حقيبة يدها كتاباً رافقها رحلتها.

فور أن وطأت قدمها أرض المطار، انتابتها مشاعر طال
افتقادها لها، أعلنت الطفولة المقهورة داخلها عن وجودها،
فأضاءت وجهها ابتسامة استقبلت بها كل من صادفت في
طريقها إلى الخارج، حتى استوقفها سائق ليموزين يعرض
عليها خدماته، كانت ترحب في السير والتجلو، لكن.. الحقائب
ثقيلة، لم تطل حيرتها، سلمتها له مع ورقة كتب فيها عنوان
الفندق الذي حجزت فيه، ووعدته باللحاق به، تأملها للحظات
متعجباً، ثم غادرها بعد أن قدم لها خريطة للمدينة.

انطلقت بخفة تدور حول أعمدة الإنارة التي يحمل
تصميماً عبق التاريخ، يذكرها بصور قديمة لأعمدة إنارة في



منطقة وسط البلد في القاهرة، يثيرها جمال الغابات الممتدة على يسار الطريق، راحت تلوح بيدها لكل من مر بها سواء مترجلاً أو بسيارته، أسكرها اعتدال الطقس، سحرتها الطبيعة الخلابة، فخف وزنها، وحلقت تمتص رحيق الجمال من حولها.

بعد قليل.. وبدون سابق إنذار هطلت الأمطار وكأنها ترحب بقدومها، تسربت بين خصلات شعرها، وسالت على وجهها تداعبه، فراحت تغنى لها بصوت خافت (يا مطرة رخي رخي على شعر بنت أختي)، تلك الكلمات التي لطالما شاركت رفيقات طفولتها الشدو بها تحت زخات المطر، وهي تتساءل كيف يستقبل أطفال باريس المطر، هل يغنوون له مثل أطفال بلادها؟ هل تثيرهم خزاته مثلهم؟

ازداد هطولها شدة وكأنها تكافئها على استقبالها الحميم لها، فالتصقت ملابسها بجسدها، وأصابتها قشعريرة، عندئذ قررت أن تكمل استمتاعها بما تبقى من الطريق من خلال نافذة سيارة أجراة، عندما وصلت للفندق اكتشفت مدى طول المسافة بين المطار والفندق، فشكrt للأمطار هطولها.

تسليت عينها واجهة الفندق تتأمل طرازه الكلاسيكي، وعندما دلفت إلى داخله استقبلها السائق الذي أوصى بيتها بوجه غاضب محتاجاً لتعطيلها له، داعبته معترضة لتأخرها وأجزلت له العطاء، ثم صعدت لحجرتها وأسعدها وجود نافذة بها تطل على حديقة الفندق.

وقفت خلفها تتأمل الحياة خارجها حتى توقف هطول المطر تماماً، ثم انطلقت إلى الطريق في رحلة تعرف على المدينة، تخلت عن وقارها فراحت تعانق الأشجار، تدور حولها في قفزات طفولية، تحملق في (مانيكائنات) عرض الملابس في (الفاترينيات)، تتماهى معهن مقلدة أوضاعهن وضحكاتها تجلجل في المكان، تخطوا خطوات للأمام ثم فجأة تستدير وتعطي ظهرها للطريق، مستمرة في السير وهي تشدو ببعض المقاطع من أغانيات الشيخ إمام دون خوف من رقيب أو مخبر، مسترشدة بالخريطة التي أعطاها إياها سائق الليموزين.

أخيراً.. وجدت نفسها في مواجهة نهر السين، الذي عرفته من قبل فقط كخط في خريطة، جلست على ضفته فوق بساط من الحشائش، تداعب أذنيها وسواسات أجنبية الفراشات، تجول عينها فوق صفحاته اللامعة، سابحة إلى ضفته





الأخرى، متوجولة بين أرجاء متحف اللوفر، محلقة بين بساتين الفن، ثم تنتقل إلى سجن الباستيل، تكاد تسمع صرخات مساجينه من رجال الثورة الفرنسية، لكن .. فجأة قطع رحلتها فوق الضفة الأخرى مرور شاب أمامها يحمل على كتفه حامل لوحات، تابعته عينها، رأته يثبت الحامل في مواجهة النهر، واضعاً فوقه لوحة خشبية، وفور احتضانه أنامله الفرشاة، غمسها في (باللة) الألوان، ثم غاب عن الدنيا.

تسللت إلى جواره مبهورة بلمسانة الساحرة على سطح اللوحة، تشاركه ميلاد لوحته، مر الوقت دون أن يشعرا به، وأخيراً وضع الفرشاة جانبًا، ثم تراجع خطوات للخلف، متأنلاً ما أبدعته أنامله وكأنه يقرأ لوحة أبدعها فنان آخر، فتخلت عن صمتها مهلاة (برافو . برافو)، فزع الفنان لظهورها المفاجئ، فاعتذر لاقتحامها عالمه الخاص، وتسابقت على لسانها عبارات الإطراء والإعجاب، وطال الحديث بينهما ثم انتهى بدعوه لها لزيارة مرسمه.

في المساء رقدت تقلب صفحات إحدى المجالات بذهن شارد، تفكير في قبولها دعوته ومدى صوابه، ثم تتساءل (لم لا؟، ألم آت إلى هنا بهدف استكشاف هذه الدنيا المختلفة والتعرف على أهلها؟) سحبتها اللحظة وما بداخلها من قلق وخوف من المجهول إلى زمن بعيد، أطلت عليها منه وجوه سرقت منها يوماً أحلامها، نهرت نفسها (ما هذا؟ هل حملت مع حقائب ما هربت منه؟ لا، يجب أن أنطلق وأعانق الدنيا من حولي، لن أغرق في الذكريات، لن أسلم روحي لأشباح الماضي).

هرولت صوب الحمام تستتجد بمائه البارد، ليخلصها من بقايا ذكريات مؤلمة، ويغسل همومها. وقفـت أمام مرآة الحمام تتأمل وجهـها، تجاهـد من أجل مسح نظرـة الحزن في عينـيها، تحـتضنـه بكـفيـها، تـهدـدهـ، ثم قـفـزـتـ داخلـ (البـانيـو) وأـسـلـمـتـ نفسـهاـ مـاءـ (الـدـشـ)ـ الـبـارـدـ، مـسـتـمـرـةـ طـوـيـلاـ تـحـتـ سـيـلـهـ، تـرـاقـبـ عـيـنـاهـاـ جـريـانـ المـيـاهـ فـيـ اـتـجـاهـ الـبـالـوـعـةـ، عـلـهـاـ تـكـتـشـفـ ذـوـيـانـ هـمـومـهـاـ فـيـهـاـ، وـتـخـلـصـهـاـ مـنـ أـسـرـهـاـ.

توجهـتـ بعدـ ذـلـكـ إـلـىـ مـقـعـدـ بـجـوارـ النـافـذـةـ، تـحاـولـ إـعادـةـ السـكـيـنـةـ إـلـىـ روـحـهـاـ،



وَقَعَتْ عَيْنَاها عَلَى الْهَاتِفِ يَرْقُدْ فَوْقَ مَنْصِدَةٍ صَغِيرَةٍ بِجُوارِ الْمَقْعَدِ، التَّقْطُطَ سَمَاعُتَهُ وَطَلَبَتْ مِنْ مَوْظِفِ الْاسْتِقبَالِ بِالْفَنْدُقِ إِجْرَاءِ مَكَالَةٍ تِلْفُونِيَّةٍ مَعَ الْقَاهِرَةِ، اطْمَأَنَتْ فِيهَا عَلَى أَسْرِهَا وَطَمَأنَتْهُمْ، غَيْرَ أَنَّهَا فَجَرَتْ دَاخِلَهَا شَحْنَةٌ مِنَ الْحَنْنَينِ وَالشَّجْنِ، فَلَادَتْ بِالْفَرَاشِ طَلْبًا لِلنَّوْمِ.

فِي الصَّبَاحِ وَبَعْدَ أَنْ ضَاقَتْ بِمَشَاكِسَاتِ ضَوءِ النَّهَارِ الْمُتَسَرِّبِ مِنَ النَّافِذَةِ خَادِرَتْ بِالْفَرَاشِ، فَصَافَحَتْ عَيْنَاها أُورَاقَ الشَّجَرَةِ الْوَارِفَةِ الْمُطَلَّةِ عَلَيْهَا مِنَ النَّافِذَةِ، تَسَرَّيَتْ دَاخِلَهَا نَشْوَى الطَّبِيعَةِ وَبِهِجَتِهَا، تَفَجَّرَتْ فِيهَا رَغْبَةً اسْتِكْشَافَ هَذَا الْعَالَمِ الْجَدِيدِ، فَتَهَيَّأَتْ عَلَى عَجْلٍ لِلْحَاقِ بِمَوْعِدِهَا مَعَ الْفَنَانِ الْفَرَنْسِيِّ.. وَانْطَلَقَتْ.

اسْتَقْبَلَهَا بِتَرْحَابٍ لِهِ مَذَاقُ شَرْقِيٍّ، فَتَخَفَّضَتْ مِنْ شَعُورِهَا بِالْغَرْبَةِ، تَحَرَّكَتْ بَيْنَ لَوْحَاتِهِ الْمُثَبَّتَةِ عَلَى جَدَرَانِ الرَّسْمِ، تَطَوَّفَتْ مِنْ خَلَالِهَا فِي حَوَارِيِّ الْحَسِينِ وَخَانِ الْخَلِيلِيِّ، تَمَرَّ مِنْ بَابِ زَوِيلَةٍ، ثُمَّ تَوَقَّفَ أَمَامَ بَيْتِ الْقَاضِيِّ، يَطْلُبُ عَلَيْهَا وَجْهُ صَبِيبَةِ لَوْحَتِهِ شَمْسِ الشَّرْقِ الْحَارِقَةِ، يَدْاعِبُ أَذْنِيَّاهَا شَدَوْهُ الْمَغْنِيِّ صَاحِبِ الصَّوتِ الْمُتَوَاضِعِ، وَنَغْمَاتِ عُودِهِ الْقَدِيمِ الرَّاقِدِ بَيْنَ ذَرَاعِيَّهِ فَوْقَ أَحَدِ مَقَاعِدِ مَقْهَىِ فِي حَيِّ الْحَسِينِ، تَنْعَشُهَا رَائِحةُ الشَّايِ الْأَخْضَرِ الْمَعْطَرِ بِالْعَنَاعِ، وَيَبْهِرُهَا دَخَانُ الشَّيشَةِ الْمُتَصَاعِدُ مِنْ فَمِ أَحَدِ الْمُسْتَمِعِينَ وَتَكْوِينِهِ أَشْكَالًا سَرِيَالِيَّةً غَائِمَةً.

ثُمَّ اتَّنْقَلَتْ إِلَى لَوْحَاتٍ أُخْرَى أَخْدَنَتْهَا إِحْدَاهَا إِلَى ضَفَافِ النَّيلِ حِيثُ تَثِيرُ مَشَاعِرَهَا الْأَصْوَاءِ الْمُتَلَلِّةِ تَرَاقِصُ فَوْقَ صَفْحَتِهِ، بَيْنَمَا تَتَهَادِي عَلَى سَطْحِهِ الْمُصْبُوغِ بِلُونِ طَمِيمِهِ قَوَارِبُ رِشِيقَةِ دَازِنَاتِ أَشْرَعَةِ بَيْضَاءِ، وَتَأْمَلُتْ فِي أَخْرَى تَاجِجَ نَيْرَانِ الْفَحْمِ تَحْتَ كِيزَانِ ذَرَةٍ تَقْوَمُ بِشَيْئِهَا امْرَأَةُ عَجُوزٍ يَنْعَكِسُ وَهَجُ النَّارُ عَلَى وَجْهِهَا فَتَبَدُّو بِشَرْتِهَا بِلُونِ طَينِ الْأَرْضِ، وَتَرَسِّمُ خَطْوَاتِ الزَّمَانِ عَلَى سَطْحِهِ خَرِيطَةً لِلأَرْضِ الشَّرَاقِيِّ، بَيْنَمَا تَتَسَمَّرُ أَمَامَهَا طَفْلَةٌ يَطْلُبُ الْجُوعَ مِنْ عَيْنِيهَا، فِي انتِظَارِ نَضْجِ أَحَدِهَا.

بَيْنَمَا كَانَتْ غَارِقةً فِي جُولَتِهَا بِأَرْجَاءِ الْقَاهِرَةِ الْقَدِيمَةِ، وَفَدَ إِلَى الْمَكَانِ بَعْضُ أَصْدِقَاءِ الْفَنَانِ وَالْمَعْجَبِينَ بِفَنِّهِ، قَدِمُهَا لَهُمْ، لَا حَظَتْ اخْتِلَافُ مَلَامِحِهِمْ، وَعِنْدَمَا التَّقَتْ عَيْنَاها بِوَجْهِهِ بِاسْمِ شَرْقِيِّ الْمَلَامِحِ بَيْنَهُمْ، تَمْلَكُهَا نُحْوَهُ شَعُورٌ بِالْأَلْفَةِ، فَتَحْمَدَتِ الْجُلوسُ بِجُوارِهِ، ثُمَّ لَاحَظَتْ اخْتِلَاسَهُ النَّاظِرِ إِلَى وَجْهِهَا، فَبَادَرَهُهُ بِالْسُّؤَالِ:





- هل التقينا من قبل؟

أجابها بذهن شارد وعينين غارقتين في وجهها تتفحصاته:

- هل هذا هو شعورك أيضاً؟ ما اسمك بالكامل؟

فور أن ردت على سؤاله تهله فرحاً قائلاً بالعربية:

- ومصرية، ومن سكان حي مصر القديمة، وخريجية آداب القاهرة.

ثم ذكر لها اسمه كاملاً، فتلألأت الفرحة في عينيها صارخة:

- ياه.. أبعد كل هذه السنين نلتقي؟ وأين؟

تعانقا بقوة فعلت الدهشة وجوه الحاضرين، أمطر كل منهما الآخر بسيل من الأسئلة والاستفسارات، قضيا معظم الوقت في اجترار الماضي بحلوه ومره، وعندما انقض الجموع رافقها إلى الفندق، وأمام المصعد ودعها على وعد بلقاء في الصباح، لم تنتظر المصعد بعد انصرافه، رفضت خنق فرحتها بين جدران كابينة صغيرة بحجم المصعد، قفزت فوق درجات السلالم كفرساة جامحة.

في غرفتها تمددت فوق الفراش تضيء وجهها ابتسامة حالية، ترفرف روحها في دهاليز الماضي وجنبات مدينتها التي احتضنت طفولتها وصباها وشبابها، أطلت عليها وجوه اغتالت ابتسامتها، بعضها اختفى بالموت، فكان أسعد حظاً من حولتهم قسوة انكسار الأحلام إلى تماثيل حجرية، ماتت الابتسامة على شفاهم، وخدمت طاقة أرواحهم، فبدو كلما مررت بهم جثثاً محnetة.

أطبقت جفونها في محاولة لطمس معالم عالم هربت منه، قفزت أمامها صورة صديقها الأسمى الذي رافقها إلى الفندق، تبدد حزنها وعادت الابتسامة تضيء وجهها، دائمًا كانت تراه مختلفاً عن الآخرين، لا يفقد تفاؤله، لا تقهقه مصاعب الحياة، قادرًا على العطاء، متخطياً حاجز الزمان والمكان، أطبقت جفونها على صورته واستسلمت لنوم عميق.

في المساء لمحته يجلس في كافيتريا الفندق، يلوح على وجهه طيف ابتسامة، جاهدت تفتش في ذاكرتها عن ملامحه منذ ثلاثة عاماً، لكنها لم تفلح، فالزمن نحات ماهر في تشكيل الصورة، لكن إزميله عجز أمام روحه، التي تعرفت عليها بسهولة، ظلت ابتسامته تضيء وجهه، وتشي عيناه بعشقه للحياة.



أقبل عليها تسبقه ابتسامته،احتتو راحتاه كفها، واحتضنت عيناه ملامحها
هاماً:

- كما أنت ، كيف أفلت من الزمن؟

ابتسمت مداعبة وهي تجلس أمامه:

- لكنك لم تتعرف علي بالأمس إلا بعد معرفة اسمي كاملاً.
فرد ضاحكاً:

- لم أتصور أن القاك هنا، كذبت عيني حتى تأكدت.

طال بينهما الحوار، حطما قيود الذكريات، سألها عن صديقه الذي كان زوجاً
لها يوماً ما:

- ألم تلتقي به منذ انفصالي؟

ردت بتوتر:

- وما الفائدة؟ لكل منا الآن حياته.

وفي محاولة منها لدفع الحوار إلى منطقة أخرى بادرته بالسؤال:

- أين صديقتك التي كانت بصحبتك بالأمس؟ لماذا لم تأت معك؟
طوقتها عيناه بنظرة حانية مجيبةً:

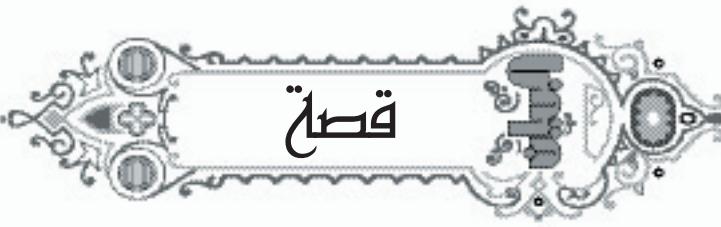
- لأن الماضي الذي شاركتنا في نسجه ملكاً لنا نحن فقط، ليس من حق
الآخرين اقتحامه أو التلصص عليه.

ربتت على يده محركة رأسها بالموافقة وهي تسأله:

- وما رأيك في مشاركتي تجربتي هنا؟

فرد بالهفة من كان ينتظر السؤال:

- تحت أمرك، أنا في إجازة، هيا بنا نبدأ
تعانقت الأكف.. وانطلقا.



رحلة طيران

* بقلم: دوريس ليسنج *

ترجمة: حسين عيد

كان برج الحمام فوق رأس الرجل العجوز رفأً طويلاً ذا
أسلاك على شكل شبكة، منتصباً على ركائز فوق سطح الأرض،
وممتنعاً بحمام أنيق متباختر، تكسرت أشعة الشمس على
صدرها الرمادية إلى أقواس قزح صغيرة. استكانت أذناه على
دندناتها، بينما انجذبت يداه إلى أعلى تجاه حمامته البيتية
الحببية، ذات الجسم الفتى السمين ؛ التي وقفت ساكنة حين
رأته، وهدللت بعنف بعينين لامعتين.

”جميلة، جميلة“ قال، وهو يقبض عليها ويسحبها
إلى أسفل، شاعراً بمخالبها الباردة المرجانية تضيق حول
أصبعه. أراح الطائر راضياً برقة على صدره، وانحنى باتجاه
شجرة، محملاً بعيداً إلى ما وراء برج الحمام، إلى المنظر
ال الطبيعي، في فترة ما بعد الظهيرة المتأخرة تلك، ووسط إمدادات
وفراغات الشمس والظل، والتربة الحمراء القائمة، التي تفتقّت
إلى كتل ترابية عظيمة، امتدت باتساع على طول الأفق، بينما
رسمت الأشجار مجرى الوادي كطريق من النجيل الأخضر
الخصب.

ارتحلت عيناه على طول هذا الطريق باتجاه بيته، حتى رأى
حفيدته تتأرجح قرب بوابته تحت شجرة لوز وقد انساب شعرها



متمرجاً على ظهرها في ضوء الشمس، ورددت ساقها زوايا فروع شجرة اللوز،
التي بدت بنية متالقة عارية وسط أنماط من براجم شاحبة. كانت تحملق إلى ما
وراء أزهار القرنفل، عبر كوخ السكك الحديدية حيث يعيشون، على طول الطريق
إلى القرية.

تغير مزاجه. فتح كفه بحرية للحمامات كي تبدأ رحلة الطيران، ثم أمسك بها
ثانية في اللحظة التي كانت تفرد فيها جناحيها. شعر بالجسم السمين يتواتر
ويقاوم تحت أصابعه. وفي فورة غيظ قلق مفاجئه، حبس الطائر في صندوق
صغير وأغلق الرتاج “الآن، ستبقين هناك” غمغم، وأدار ظهره إلى رف الطيور.
تحرّك بحذر على طول الحاجز؛ متربصاً حفيته، التي كانت الآن تحلق عبر
البوابة. وقد انساب رأسها بين ذراعيها، وهي تغنى. امتزج الصوت الرقيق السعيد
مع هديل الحمام، وتصاعد غضبه.

”هاي !“ صاح، مشاهداً قفزتها، وهي تنظر إلى الوراء، حين غادرت البوابة.
أسبلت جفنيها بنفسها، وقالت بصوت أنيق محайд ”هالو، جدي“، وتحركت بأدب
باتجاهه، بعد نظرة متريثة إلى الوراء للطريق.

”هيه، هل تنتظرين ستي芬 ؟“ قال، مكرراً أصابعه كمخالب تجاه راحة يده
”أي اعتراض ؟“ سالت برقة، رافضة أن تنظر إليه.

واجهها وقد ضاقت عيناه، واندفع كتفاه إلى الأمام بإحكام كعقدة ألم صعبة،
احتوت أناقة الطيور، ضوء الشمس، والزهور. قال ”هيه، هل تظنين أنك كبيرة بما
فيه الكفاية ؟“

هزت الفتاة رأسها على الجملة التقليدية القديمة، وعبست ”أوه، يا جدي !“
”هاي، أتظنين أنك تريدين أن تتركي البيت ؟ أتظنين أنك تستطيعين التجول
في الحقول ليلاً ؟“

جعلته ابتسامتها يراها، يتذكراها معه، وهما في كل مساء من نهاية هذا الشهر
الصيفي الدافئ، وقد تشابكت يدها في يده، على طول الطريق إلى القرية بتلكما
البيدين الحمراوين، مندمجين معاً. كان للشاب ابن مدير مكتب البريد جسم فائز،
عندئذ صعد البؤس إلى رأسه، وصاح بغضب ”سأخبر أمك !“

”أخبرها فوراً !“ قالت ضاحكة، ورجعت ثانية إلى البوابة. سمعها تغنى له،
حتى يسمع:

”خباتك تحت جلدي،
خباتك عميقاً في القلب..“

”كلام فارغ“ صاح ”كلام فارغ. قطعة وقحة من كلام فارغ !“





هادراً من بين أنفاسه، استدار باتجاه برج الحمام، الذي كان ملاذه من المسكن الذي شارك فيه ابنته وزوجها وأطفالهما. لكن المسكن أصبح الآن خالياً. مضت كل الشابات مع ضحكاتهن ومضايقاتهن وشجارتهن، بعد أن أمكنهن أن يتركوه وحيداً غير مدلى، مع تلك المرأة ذات الواجهة المربعة والعينين الهاوتيتين، ابنته.

توقف مغمماً أمام برج الحمام، ممتعضاً يستغرقه هديل الحمام.

صاحت الفتاة من البوابة "أذهب وقل ! تقدم. ماذا تنتظر ؟"

بعناد اتخذ طريقه إلى البيت، وهو يتلفت إلى الوراء عليها، بمنظرات متواصلة سريعة وامضة حزينة، لكنها لم تتطلع أبداً إليه. أثر فيه جسمها المتصلب الشاب المتوتر، وأصابه بالحب والندم، فتوقف "لكني لم أكن أعني .." غمغم، منتظراً أن تستدير وتجري إليه "أنا لم أكن أعني".

لم تستدر إليه. كانت قد نسيته، حين ظهر الشاب ستي芬 عبر الشارع بشيء في يده. هدية لها ؟ تصلب العجوز وهو يراقب البوابة تدور للوراء، والشابان يتعانقان في ظلال شجرة اللوز القائمة. استقرت حفيته، عزيزته، بين ذراعي ابن مدير مكتب البريد وتتدفق شعرها على كتفيه.

"إني أراك" صاح العجوز بامتعاض. لم يتحركا. مشى متبايناً إلى البيت المدهون باللون الأبيض، وسمع صرير الشرفة الخشبية بغضب على وقع أقدامه. كانت أخته تحيك ثياباً في الغرفة الأمامية، وقد ظهرت وهي تلضم الخيط بالإبرة في الضوء.

توقف ثانية ناظراً وراءه إلى الحديقة راهما يمشيان الهويني الآن ضاحكين بين الشجيرات، وبينما هو يراقب، رأى الفتاة تهرب من الشاب بحركة عابثة مفاجئة وتخفي بين الأشجار وهو يلاحقها. سمع صيحات، ضحك، وصرخة، ثم حل صمت.

"لكن الأمر ليس كذلك على الإطلاق" غمغم بأسى "إنه ليس كذلك. كيف لا ترى ؟ جري وقهقهة، ستؤدى إلى شيء مختلف تماماً" نظر إلى أخته ببعض ساخر، كارهاً نفسه. لقد وقعا وانتهيا، كلاهما، لكن الفتاة ما زالت تجري بحرية.

"الا ترين ؟ لاعناً حفيته المختفية، التي كانت ترقد في تلك اللحظة على النجيل الأخضر الكثيف مع ابن مدير مكتب البريد.

نظرت ابنته إليه، وانغلق جفنها برفق مجهددين

"هيء طيورك للنوم ؟" أمرته ضاحكة

"لوسي" قال متوجلاً "لوسي .."



”حسنا، ما الأمر الآن؟“
”إنها مع ستيفن في الحديقة“
”عليك الآن أن تجلس وأن تتناول الشاي الخاص بك“
مشي متبايناً ببطء باختياره، ضارباً بقدمه، ضارباً على السطح الخشبي
المجوف، وصائحاً سوف تتزوجه، أنا أقول لك، ستتزوج قريباً!“
نهضت أخته بنعومة، وأحضرت له فنجاناً، ووضعت له طبقاً
”لا أريد أي شاي. أقول لك، أنا لا أريده“
”الآن، الآن..“ غنت أخته بصوت رقيق منخفض ”ما الخطأ في ذلك؟ لم لا؟“
”إنها في الثامنة عشرة. الثامنة عشرة!“
”لقد تزوجت في السابعة عشرة ولم أندم أبداً“
”كاذبة“ قال. كاذبة. ثم سيكون عليك أن تندمي. لماذا تجعلين بناتك يتزوجن
؟ إنه أنت من يفعل ذلك. لماذا تجعلين ذلك؟ لماذا؟“
”لقد تم الأمر للبنات الثلاث الآخريات بشكل جيد، حين نلن ثلاثة أزواج
رائعين. فلماذا لا يكون الأمر كذلك مع أليس؟“
”إنها الأخيرة“ زام. لا يمكن أن نحتفظ بها لفترة أطول قليلاً“
”انتبه الآن يا أبي. ستنزلق البنت إلى الشارع، هذا كل ما في الأمر. لكن بعد
الزواج سوف تكون هنا كل يوم؛ كي تراك“
”لكنه ليس نفس الأمر“ مفكراً في البنات الثلاث الآخريات، اللاتي تحولن
منذ عدة أشهر من طفلات وقحات ساحرات إلى عقيلات شابات جادات.
”أنت لم تفعل مثل ذلك حين تزوجت“ قالت ”لم لا؟ إنه نفس الأمر يحدث
في كل زمن. حين تزوجت جعلتني أشعر كما لو أتنى أخطأت، وفعلت مع بناتي
الشيء نفسه. لقد جعلتهن جميعاً باكين وبؤساء بنفس الطريقة التي تمضي
بها. دع أليس وحدها. إنها سعيدة“. تنهدت تاركة عيناهما تترىان على الحديقة
المشرقة. أنها ستتزوج الشهر القادم. لا يوجد مبرر للانتظار“
”هل قلت أنهما يمكن أن يتزوجا؟ تسأله، غير مصدق.
”نعم يا أبي. لم لا؟“ قالت ببرود، متناولة ما تحيكه
تخضلت عيناه، وخرج إلى الشرفة. انتشر بلل على ذقنه، فأخرج منديله ومسح
 وجهه كله. كانت الحديقة خاوية

خرج الشابان من ركن مجاور، لكن وجهيهما لم يكونا ضده، بينما استقرت
حمامة صغيرة في قبضة يد ابن مدير مكتب البريد، والضوء يتألق على



صدرها.

”من أجي؟“ قال العجوز، تاركاً دموعاً تنزلق على ذقنه. ”من أجي؟“

”هل تعجبك؟“ جذبت الفتاة يد جدها وتعلقت بها ”إنها من أجي يا جدي. أحضرها ستي芬 من أجي“. تعلقا به بتأثر، ثم التصقا بجسمه، محاولين أن يخففاً بعضاً من بوئسه ومن دموع عينيه المختلطين. تناولاً ذراعيه، كل من جانبٍ محيطين به، وقاداه إلى رف الطيور وهو يلاطفانه، معتبرين دون كلمات أن شيئاً لن يتغير، وأن شيئاً لا يمكن أن يتغير، وأنهما سيكونان معه دائماً. وكان الطائر دليلاً على ذلك، قالاً عبر عيونهما السعيدة، التي كانت تتركز عليه بثبات ”هكذا يا جدي. أنها لك. إنها من أجي“

راقباه وهو يمسكها في قبضة يده، متحسساً نعومتها، وظهرها الذي دفاته الشمس، ثم وهو يتبع حركة الجناحين وتوازنهم.

”يجب أن تحبسها لفترة“ قالت الفتاة بحميمية ”حتى تعرف أن هذا هو بيتها“

”تعلمين جدكَ كيف يمسّ البيض؟“ زام العجوز

تحرر العجوز من نصف غضبه ببطء، تراجع الشابان ضاحكين ”نحن مسروزان أنها أعجبتكم“. ابتعدا، الآن بجدية محددي الهدف نحو البوابة حيث مضيا، وظهريهما إليه، وهما يتحدىان بهدوء أكثر مما يستطيع أي فرد. صدمته جديتهمما المتنامية، جعلته وحيداً، لكنها أيضاً هداته، واستخرجت اللسعة من عشرته حتى رأهما مثل جروين صغيرين على النجيل. كانوا قد نسياه ثانية. حسناً، هذا ما يجب أن يفعلاه. أعاد العجوز تأكيد الأمر لنفسه، شاعراً أن حلقة قد جاش بالعبارات وارتعدت شفتاه، فأنمسك بالحمام الجديدة أمام وجهه، مقبلاً ريشها الفضي، ثم أغلق عليها في صندوق، وأخرج حمامته المفضلة.

”الآن يمكنك أن تذهب“ قال بصوت مرتفع، وقد أمسك بها بشكل يحفظ توازنها، في وضع استعداد للطيران، بينما كان ينظر إلى الحديقة نحو الولد والبنت. حينئذ ألم به ألم فقد، فأطلق الطائر من قبضته، وشاهده وهو يحلق في الجو. عندها ارتفعت في المساء من برج الحمام سحابة من الطيور وعلا أزيز الأجنحة.

نسيت أليس وستيفن حديثهما، وراقبا الطيور

كما وقفت في الشرفة، تلك المرأة، ابنته، محمولة، وقد ظلت عينيها بيدها، التي ما زالت تمسك ما تحياكه.

بدأ للعجز أن فترة ما بعد الظهيرة كلها ما تزال تترقب إيماعته لضبط النفس، لدرجة أن أوراق الأشجار توقفت عن الاهتزاز.



ترك ذراعيه يسقطان إلى جانبيه، ووقف منتصباً بعينين جافتين وهادئتين، محملاً إلى السماء.

ارتفعت سحابة الطيور الفضية المضيئة إلى أعلى وأعلى، مختربة الفضاء بأجنحتها الحادة، عابرة فوق الأرض المظلمة المحروثة، ونطاق الأشجار الأكثر ظلمة، ومراعي النجيل اللامعة، حتى طفت عالياً في ضوء الشمس، كسحابة من ذرات غبار دقيقة.

دارت الطيور دورة واسعة، مائلة بأجنحتها، حتى تسربت من بينها ومضات من ضوء، ومضنة وراء مضنة، ثم انحدرت واحداً إثر الآخر، من ضوء الشمس في السماء العليا إلى الظل، عائدين إلى الأرض الظللية عبر الأشجار والنجل والحقول، عائدين إلى الوادي والمأوى وسط الليل.

كانت الحديقة كلها مثيرة وبهيجية بالطيور العائدة. ثم حلَّ صمت، وأصبحت السماء خالية.

استدار العجوز ببطء مستغرقاً وقتاً. تحركت عيناه؛ ليبتسم بفخر لحفيدته في أسفل الحديقة. كانت تحملق إليه. لم تكن تبتسم. كانت عيناهما مفتوحتين على سعتها، وشاحبه في الظل البارد، ورأى الدموع تتتساقط مرتعشة على وجهها.

* كاتبة إنكليزية حصلت على نobel 2007م ولدت في كارمنشا، في (إيران) عام 1919 لأبوبين بريطانيين. ارتحلت أسرتها، حين كانت في الخامسة، إلى روبيسا (زمبابوي حالياً). تركت المدرسة في عمر الخامسة وعملت كممرضة، ثم كاتبة اختزال وعاملة تليفون، وذلك في سالسبوري.

تزوجت مرتين، قبل أن تغادر أفريقيا إلى بريطانيا عام 1949، كما شاركت في سياسات راديكالية، وأخذت معها ابنها الصغير ومخطوط روايتها الأولى "النجيل يغنى"، التي طُبِّعت عام 1950. أصدرت بعد ذلك خمس روايات مجتمعة بعنوان "أطفال العنف" نُشرت بين عام 1952 و1969. استقبلت كتاباتها، استقبلاً حسناً، وكتبت روايات أخرى وقصص قصيرة ولا رواية. ربما يكون أكثر كتبها شهرة "المذكرات الذهبية"، التي نُشرت عام 1962، كما نظر إليها كعلامة مميزة في نشاط الحركة النسائية.

قصة "رحلة طيران" من مجموعة قصص "عادة الحب" التي صدرت عام 1957



كتاب المؤلف لعام ٢٠٠٧

إعداد: محمد عبدالله
(الكويت)

الاسم الكاتب	عنوان المقال	الصفحة	العدد	التاريخ
أبراهيم الأسود	يا حسراً في فوادي	٧٤	٤٤٩	٢٠٠٧
أحمد الواثق	عزاء لنساء الخليج	١١٨	٤٤٧	٢٠٠٧
أحمد حسين حميدان	مبتدأ القصة الإماراتية.. شيخة الناخي شاهدة مرحلة	٦٦	٤٤٦	٢٠٠٧
أحمد زياد محبك	عندما تغيب الزوجة.. مسرحية في فصل واحد	٨٨	٤٤٦	٢٠٠٧
أحمد طعمة حلبي	مفهوم المضحك (الهزل) في تاريخ الفكر الجمالي	٦	٤٤٩	٢٠٠٧
أحمد فرشوخ	ورش الكتابة: أنموذج السرد	١١	٤٤١	٢٠٠٧
أحمد فضل شبليون	بين بيتن	٩٦	٤٤٤	٢٠٠٧
أدب عبد الهادي	الأبله يوبخ خز علانة: قراءة في نصوص ناصر الملا	٧٣	٤٤١	٢٠٠٧
ادريس الذهبي	المترقر وتكسير الإيمان لدى سعد الله ونووس	٤٠	٤٤٢	٢٠٠٧
أسعد اللامي	بقاء حلم	٨٢	٤٤٢	٢٠٠٧
شرف محمد قاسم	قيود	١٠٨	٤٤٨	٢٠٠٧
افراح فهد الهندا	تكوين	٨٤	٤٤٩	٢٠٠٧
آمنة وليد المسلم	إحسان	١٠٤	٤٤٣	٢٠٠٧
أمين صالح	رونية شار.. حداد يطرق القصائد	٩٦	٤٤٥	٢٠٠٧
ب				
باسمة العنزي	حقل من الأشواك	٩٦	٤٤٣	٢٠٠٧
باسمة العنزي	الصندوق الخامس والثلاثون	١٢٤	٤٤٦	٢٠٠٧
بشينة العيسى	كلمة الليل	٩٩	٤٤٠	٢٠٠٧
بشينة العيسى	أربعون فراشة مضيئة	٩٠	٤٤٢	٢٠٠٧
بسامقطوس	حديث الترللي بين الواقع والمتخيل	٣٧	٤٣٩	٢٠٠٧
بو معزة رابح	نحو مفهوم واضح للأسلوب	٦	٤٤٦	٢٠٠٧
البيان	ميس العثمان: الكتابة ومضمة	٧٤	٤٤٢	٢٠٠٧
البيان	الشعر في الكويت : كتاب جيد للناقد الدكتور سليمان الشطي	٩٨	٤٤٢	٢٠٠٧
البيان	باقة من عطر الكلام بحق البيان	١٠٠	٤٤٢	٢٠٠٧
البيان	وليد القلاف: التقليديون لم يفقدوا موقعهم حتى يدافعوا عنها	٦٤	٤٤٣	٢٠٠٧
البيان	د. هيلة المكيمي : نحتاج الى سياسيين متقدرين	٦٦	٤٤٤	٢٠٠٧
البيان	د. نرمين الحوطى : المسرح في شلل	١١٠	٤٤٥	٢٠٠٧
البيان	إصدارات	١٣٤	٤٤٦	٢٠٠٧
البيان	طيبة الإبراهيم .. لم أجد متنفساً سوى الكتابة	٩٢	٤٤٧	٢٠٠٧



				ت
2007	447	106	كثيراً عشت الحياة	تميم صائب
				ث
2007	443	86	قاطرة	ثيريا البقصمي
				ج
2007	438	115	محطات ثقافية	جمال محمود
2007	439	117	محطات ثقافية	جمال محمود
2007	440	107	محطات ثقافية	جمال محمود
2007	441	109	محطات ثقافية	جمال محمود
2007	442	102	محطات ثقافية	جمال محمود
2007	443	108	محطات ثقافية	جمال محمود
2007	444	124	محطات ثقافية	جمال محمود
2007	449	94	الرجل الذي يتلاشى	جمال مشاعل
2007	445	134	أنا .. نعش الكلام	جميل ابراهيم
2007	445	114	شعرية العرض المسرحي ومكوناته الجمالية	جميل حمداوي
2007	447	120	رجل النتاج يتزين بعدن الياسمين	جميلة سيد علي
				ح
2007	446	22	الرمز والرمزية في شعر الشريف الرضي	حامد كاظم عباس
2007	448	38	من ثيمة الوطن إلى سؤال الإنسان	حسن الملاعبي
2007	447	52	فاطمة يوسف العلي من منظور محمد جبريل	حسن حامد
2007	445	144	ساقول في عينيك	حسن سعيد خضر
2007	439	99	مكالمة تليفونية.. الكسندر سولجنستين	حسن عبد
2007	439	43	فؤاد طمان في مختاراته الشعرية	حسن فتح الباب
2007	441	91	الجذوة والرماد	حسن فتح الباب
2007	448	106	رهان	حسن فتح الباب
2007	441	67	تلقي النوع الدرامي بين التواصيلية والجمالية	حسن يوسفى
2007	440	43	في فاعلية الإبداع الفنى	حسين جمعة
2007	440	35	الإخراج المسرحي في منظور باتريس بافيں	حسيني مولاي أحمد
2007	444	90	والهفي على وطني	حلي الزواتي
2007	441	1	من أجل مجتمع عصري واع	حمد الحمد
2007	442	4	دعم الثقافة	حمد الحمد
2007	443	4	أندهاش و شراكه	حمد الحمد
2007	444	4	في شمال سيناء اجتماع	حمد الحمد
2007	445	4	أصوات جديدة .. نهاية احتكار	حمد الحمد
2007	446	4	إعادة قراءات	حمد الحمد
2007	447	4	رقابة وإشكاليات	حمد الحمد
2007	448	4	العربي بين التحوير والتتجديد	حمد الحمد
2007	449	4	الإبداع الكويتي والمشروع الطموح	حمد الحمد
2007	438	59	سباحة في بحر "تواضعت أحلامي كثيراً"	حنان عبدالقادر





				خ
2007	444	112	الملكة	خالد أحمد الصالح
2007	446	118	مقاطع شعرية	خالد الريسوبي
2007	449	50	ملحمة السراب .. سعد الله ونوس بعد انفصاله من الإيديولوجيا	خالد حسين حسين
2007	438	75	مصادر الكلمات الأجنبية في اللهجة الكويتية	خالد سالم محمد
2007	442	68	من العامية الفصيحة في اللهجة الكويتية	خالد سالم محمد
2007	445	126	من العامية الفصيحة في اللهجة الكويتية	خالد سالم محمد
2007	447	98	من العامية الفصيحة في اللهجة الكويتية	خالد سالم محمد
2007	449	68	من العامية الفصيحة في اللهجة الكويتية	خالد سالم محمد
2007	445	6	اللسانيات النفسية " معنى ووظيفة:	خالد محمود جمعة
2007	438	111	حكاية للتنسليبة	خطيب بذلة
2007	446	126	حب بعد الخمسين	خطيب بذلة
				ر
2007	448	22	الحرية .. النسق المضرر في شعر محمد الماغوط	رامي أبو شهاب
2007	443	80	حوار في الغابة	رجا القحطاني
				ز
2007	439	27	فاطمة يوسف العلي. ز. وفاء مربوطة	زينب العسال
				للـ
2007	442	58	أيام كويتية في تونس	سالم خدادة
2007	441	87	شباك	سالم عباس خدادة
2007	443	72	تونسية	سالم عباس خدادة
2007	446	108	ماذا جرى..؟	سالم عباس خدادة
2007	438	99	حوار مع شيطان الشعر	سامي القرني
2007	448	96	سوداد كل أيامك	سامي القرني
2007	439	113	أمنية واحدة أربع مرات	سعد الجوير
2007	443	90	أو شهوة الذكرة DIGITAL	سعد الجوير
2007	447	60	صلاح دبشه.. قصيدة المشروع	سعد الجوير
2007	443	34	المذهب الرمزي في الأدب العربي	سعيد أصيل
2007	447	72	دور العولمة في التحول التربوي	سعيد الدحية الزهراني
2007	438	93	سماؤك .. بيروت	السعيد شوارب
2007	448	94	جملة	سعيد شوارب
2007	442	60	اللغة العربية في وسائل الاعلام	سلطان بلغيث
2007	447	6	مفهوم "البنية الدالة" في النقد البنائي	سليمان الطلب
2007	445	138	كان الباب شبه مقفل	السماح عبد الله
2007	446	40	أسلوبية صمت الفراشات .. قراءة في رواية ليلي العثمان	سمير روحى الفيصل
2007	440	25	أمل دنقل... بين اختلاف الشكل واختلاف المضمون	سمير درويش
2007	445	54	صلواتي .. خطاء روحي متعدد	سيد سليم
2007	443	84	هل تعرفين ذلك البلد البعيد	سين سبوك جيونج



				ص
2007	449	30	الاclf بين الرواية والرواية الغيرية	صابر محمود الحباشة
2007	444	74	الأدب المقارن وتبني العصر	صبرى مسلم
2007	448	42	تقتية الاستهلالة والخاتمة في نص شعرى عمانى	صبرى مسلم
2007	444	30	رجيم الكلام... فوزية شويس السالم الوطن الكتابة والذات	صدقوق نور الدين
2007	444	120	جنة العتب	صفاء عبدالمنعم
				ض
2007	445	100	يوسف المحيييد : الكتاب والمبدعون ..	ضياء يوسف
				ع
2007	442	30	مرايا اجتماعية في رواية رجل تكتبة الشمس	عادل بهبهانى
2007	447	124	نيران الجنون	عبداللطيف الذكري
2007	446	110	لغة القلوب	عبد الله بن أحمد الفيفي
2007	449	14	من فصيدة النثر الى قصيدة الترشيلة	عبد الله بن أحمد الفيفي
2007	445	38	الشاعر يعقوب الرشيد .. وغابت الابتسامة	عبد الله خلف
2007	447	78	الطريق الى كراتشي... هيثم بودي	عبد الله خلف
2007	449	48	علماء نوبيل.. لتطوير المناهج العلمية في السعودية	عبد الله خلف
2007	447	26	ابعاد ودلائل في رحلة " ابن فطومة"	عبد المالك أشيهبون
2007	444	6	معالم النظرية الشعرية في النقد العربي	عبد المنعم الوكيلي
2007	445	142	غانب القصيد	عبد الوهاب بن يوسف
				عبدالجليل مصطفاوي
2007	438	107	الوهم	عبد الرحمن عبد الخالق
2007	448	118	عمودفي غرفتي	عبدالعزيز السراج
2007	444	86	من سلطة النص الى سلطة القراءة.. رولان بارت نموذجا	عبدالفتاح قلعة جي
2007	444	52	عبدالعزيز السريع والحرفي في الواقع	عبدالله بن أحمد الفقي
2007	443	74	متأهات أوليس	عبد الله خلف
2007	438	5	مصر تحضن اتحاد الأدباء العرب	عبد الله خلف
2007	439	5	عالم اللغة مصطفى جواد	عبد الله خلف
2007	440	5	الجزائر في ديوان الشعر الكويتي	عبد الله خلف
2007	441	7	الشعر والحضارة	عبد الله خلف
2007	443	6	الشاعر الكبير الامير عبدالله الفصل	عبد الله خلف
2007	448	66	المازني الذي أحبه	عبدالمنعم رمضان
2007	446	116	شرفة في الطريق الرابع	عبد عباس
2007	445	82	بعث المؤلف	عبير سلامة
2007	448	88	وليد الرجب.. ليست مهمة الأدب إصلاح الفساد	عنان فرزات
2007	442	86	قصيدتان للوحشة	عزت الطيري
2007	444	92	الغرابة	عصام ترشحاني



2007	439	83	أثره الأرواح	عصام ترشحياتي
2007	447	114	بسط كسباج الخير	عقيل عيدان
2007	438	65	طه حسين عقريبة نادرة	عقيل يوسف عيدان
2007	441	79	ازمة الكتابة لأدب الأطفال	عقيل يوسف عيدان
2007	443	68	مفارقة الشريف الرضي	عقيل يوسف عيدان
2007	445	90	من هو المتفق العربي الذي يحتاج للمستقبل	عقيل يوسف عيدان
2007	440	77	متاهة الظل	علاء الدين رمضان
2007	445	132	المنتظر	علي السبتي
2007	449	72	حين يفاض الحزن	علي السبتي
2007	444	22	رسالة شعرية في ديوان د. حصة الرفاعي	علي عبدالفتاح
2007	448	58	الشاعر ابراهيم الخالدي "الفتى الرافض بغضب أنيق":	علي عبدالفتاح
2007	445	148	الجدار	علياء الداية
2007	449	42	الحداثة في الأدب.. بين الأحادية والتعددية	عيسي الدودي
				ف
2007	442	6	مواقف نقدية في ضوء المنهج الواقعى	فؤاد مرعى
2007	444	16	سليمان الخليفى وبناء ملحمى فى عزيرة	فؤاد مرعى
2007	446	60	ملامح التجربة القصصية الأولى عند ميس العثمان	فؤاد مرعى
2007	439	59	قوت القلوب الدمرداشية كاتبة مصرية عالمية	فاتن السيد
2007	445	42	نازك الملائكة .. بين صمت الرحيل ورحيل الصمت	فاتن حسين
2007	441	89	جزيرة فيلكا	فضل خلف
2007	448	110	الثالثة آه	فاطمة يوسف العلي
2007	441	51	النقد الدلالي: المنهج والمصطلحات	فائز الداية
2007	448	52	الرواق وكلام في الصورة	فتحية الحداد
2007	447	126	الأرمدة الصغيرة	فرج مجاهد عبد الوهاب
2007	442	78	الباقة الزرقاء .. أوكتافيوبيات	فريد اسمendor
2007	443	48	عرانس الصوف: بدوران الفكره وبراعة الكتابة	فهد توفيق الهندا
2007	447	14	البطل الشعبي في المرافيش	فهد توفيق الهندا
2007	438	51	الفضاء الروائي في سمر كلمات	فهد توفيق حامد
2007	440	69	وجه الليل الأسود	فيصل السعد
2007	445	78	قراءة في ارتظام .. لم يسمع له دوي	فيصل خريش
				ق
2007	444	82	الترجمة.. بوصف اللغة جسرا أو جدارا	قاسم حداد
				ل
2007	443	44	الثقافة في الكويت للدكتور خليفة الوقين عمل توثيقي ايداعي	ليلي محمد صالح
2007	446	50	ليلي السبعان وبصمات في البحث العلمي	ليلي محمد صالح



م

2007	444	94	أحزان للبيع	ماجد الخالدي
2007	444	42	الجنة الباب في رواية غادة السمان "بيروت ٧٥"	ماجد القطاوي
2007	440	9	الحساسية الروائية التقليدية بين أسئلة النقد وأوجوه الكتابة	محسين الدموس
2007	449	76	قتل حديدي	محمد الصاوي
2007	438	21	الثقافة في الكويت .. بوابير واتجاهات	محمد بسام سرميني
2007	444	36	فُوزية المسلم والاحتراق في أشواق شيطانية	محمد بسام سرميني
2007	445	156	محطات ثقافية	محمد بسام سرميني
2007	448	16	محمد أحمد المشاري .. حمل الكويت قصيدة في حلقة وترحالة	محمد بسام سرميني
2007	449	22	عبد المحسن الرشيد.. الشاعر الواضح حد الجراة	محمد بسام سرميني
2007	449	86	ولتحي الحرية	محمد بنعبيود
2007	443	82	بلا إطار	محمد جابر النبهان
2007	440	63	عاصم البيطار... وأمانة العلم والتعليم	محمد حسان الطيان
2007	444	58	خسيل يستحق النشر : طاقات إيحائية.. رمزاً وصرامة	محمد حسن عبدالله
2007	446	80	تأملات في شعر الصمة القشيري	محمد ظاهر الحصري
2007	438	79	المكتبات الجامعية في مجتمع المعلومات	محمد عبدالله
2007	438	127	كشف البيان	محمد عبدالله
2007	440	55	المكتبات الجامعية ودورها في البحث العلمي	محمد عبدالله
2007	449	90	صباح (قياري) المنور	محمد عطية محمود
2007	443	10	كيف يبدى الشاعر قصيدة؟	محمد فؤاد نعيم
2007	439	7	بين التخييل والواقع.. أوروبا في شعر أمير الشعراء	محمد فؤاد نعيم
2007	441	101	ضجر	محمد مكين صافي
2007	438	103	لة سبرورة	محمد هشام المغربي
2007	446	56	عالية شعب في طيبة تكتب رواية الأمة	محمد هشام المغربي
2007	444	98	هديل البياض	محمد وجيد علي
2007	448	100	الطيران خارج السرب	محمود اسد
2007	440	73	محاولات متواضعة	محمود المثلا
2007	447	116	من مذكرات شجرة	محمود المثلا
2007	449	78	سميتها ليل	محمود أمين
2007	441	97	لعبة في الريح	محمود سليمان
2007	449	36	التوحد الإنساني في عرائس الصوف	محمود قاسم
2007	439	87	صلة الروح	محب الدين خريف
2007	442	88	سفر	مروان محمد عبيد
2007	446	130	قصص قصيرة جداً	مسعودة أبو بكر
2007	439	77	نيكوس كزانتاكيس وتمريناته الروحية	مصطففي المطاوي
2007	448	62	توقف الحكيم : صانع عصر	مصطففي المطاوي



2007	439	49	فخري صالح الاتساع العربي في النظرية النقدية غير موجود	مصطفى عبادة
2007	438	9	التالي والتعليم	منذر عياشي
2007	439	93	في فمى غصة	منى الشافعى
2007	444	102	وبعاصمن حياة	منى الشافعى
2007	445	60	الباحث الدكتور د . عادل العبد المغنى ينفض الغبار عن وشائق	منى الشافعى
2007	447	38	قراءة في كتاب (الثقافة في الكويت) للدكتور خليفة الوقيان	منى الشافعى
2007	449	80	للطفلة بريق جذاب	منى الشافعى
				ن
2007	447	86	الإضاءة المسرحية - لغة بصرية مؤثرة	ناصر الملا
2007	438	33	شفرة دافنشي.. الرواية التي مازالت تثير الجدل	ندى الرفاعي
2007	448	72	أسطورة أوديب في المسرح المصري	نرمين الحوطى
2007	443	54	فكرة الموت أو الدعم عند يوجين يونسكو	نرمين يوسف الموطى
2007	440	93	عصابة البنات	نعمات البجيري
2007	445	146	ثعابين طائرة	نعمات البجيري
2007	448	30	في كتاب نبضات أنثى	نعميم عبد مهيلهل
				هـ
2007	444	116	عفيف	هبة بو خمسين
2007	438	105	وعاد حبيبى	هدى أشكنازي
2007	443	106	حلم .. فلم	هدى أشكنازي
2007	445	150	أكذوبتي	هدى الجمهورى
				و
2007	441	29	عبدالعزيز المقالح والبنية التراجميكوميدية	وجдан الصانع
2007	447	82	هدى بركات.. وثقافة الحرب	وجдан الصانع
2007	440	87	أرتال طويلة ممتدة	وصفيه محك
2007	443	100	شجرة الخروع	وضحة عبد الكريم الميعان
2007	440	83	وتتسقط الصورة	وضحة عبد الكريم الميعان
2007	446	74	العلاج بالإبداع..	وليد الرجيب
				ى
2007	439	109	رجل المقبرون	ياسر عبدالباقي
2007	441	105	الرأس	ياسر عبدالباقي عده أحمد
2007	442	22	ملايات الدلالة في شعر علي الشرقاوي	ياسر عثمان
2007	445	70	د. بربارا تقرأ .. في أدب البحرين الحديث	يوسف شحادة
2007	448	6	آلية المجازر. في توليد المصطلحات النقدية	يوسف وخليسي



كتاب العنوان لعام ٢٠٠٧

إعداد: محمد عبدالله

(الكويت)

عنوان المقال	اسم الكاتب	الصفحة	العدد	التاريخ
أ				
DIGITAL أو شهوة الذاكرة	سعد الجوير	90	443	2007
الإبداع الكويتي والمشروع الطموح	حمد الحمد	4	449	2007
بعد دلالات في رحلة "ابن فطومة"	عبد المالك أشيبون	26	447	2007
الأبله يوبح خز علاته: قراءة في نصوص ناصر الملا	آداب عبد الهادي	73	441	2007
أحزان للبيع	ماجد الخالدي	94	444	2007
احساس	آمنة وليد المسلم	104	443	2007
الإخراج المسرحي في منظور باتريس بافيس	حسيني مولاي أحمد	35	440	2007
الأدب المقارن ونبض العصر	صبرى مسلم	74	444	2007
أربعون فراشة مصينة	بشئنة العيسى	90	442	2007
أرثاث طويلة ممتدة	وصفيية محبك	87	440	2007
الأرماء الصغيرة	فرج مجاهد عبد الوهاب	126	447	2007
ازمة الكتابة لأدب الأطفال	عفيف يوسف عيدان	79	441	2007
أسطورة أوديب في المسرح المصري	نرمين الحوطى	72	448	2007
إصدارات	سمر روحى الفيصل	40	446	2007
أصوات جديدة .. نهاية احتكار	البيان	134	446	2007
الإضاءة المسرحية - لغة بصرية مؤثرة	حمد الحمد	4	445	2007
إعادة قراءات	ناصر الملا	86	447	2007
الاكتف بين الرواية والسيرية الغيرية	حمد الحمد	4	446	2007
أكتذوبتي	صابر محمود الجباشة	30	449	2007
الية المجاز. في توليد المصطلحات النقدية	هدى الجهوري	150	445	2007
أمل دنقل... بين اختلاف الشكل وانتلاف المضمون	يوسف وغليسى	6	448	2007
أمنية واحدة أربع مرات	سمير درويش	25	440	2007
انا .. نعش الكلام	سعد الجوير	113	439	2007
أندهاش و شراكه	جميل ابراهيم	134	445	2007
أنوثة الأرواح	حمد الحمد	4	443	2007
أيام كويتية في تونس	عصام ترشيحانى	83	439	2007
	سالم خدادة	58	442	2007





بـ

2007	445	60	منى الشافعي	الباحث الدكتور . عادل العبد المغنى ينفض الغبار عن وثائق منسية
2007	442	78	فريد اسمnder	الباقة الزرقاء .. أوكتافيو بات
2007	442	100	البيان	باقة من عطر الكلام بحق البيان
2007	447	114	عقيل عيدان	بسط كصباح الخير
2007	447	14	فهد توفيق الهندا	بطل الشعبى فى الحرافيش
2007	445	82	عبير سلامه	بعث المؤلف
2007	442	82	أسعد اللامي	بقايا حلم
2007	443	82	محمد جابر النبهان	بلا اطار
2007	439	7	محمد فؤاد نعنة	بين التخييل والواقع.. أوروبا في شعر أمير الشعراء
2007	444	96	أحمد فضل شبليو	بين بيتن
				ت
2007	446	80	محمد طاهر الحمصي	تأملات في شعر الصمة القشيري
2007	444	82	قاسم حداد	الترجمة.. بوصف اللغة جسرا أو جدارا
2007	448	42	صبرى مسلم	تقنية الاستهلالة والخاتمة في نص شعرى عمانى
2007	449	84	أفراح فهد الهندا	تكوين
2007	441	67	حسن يوسفى	تلقي النوع الدرامي بين التواصيلية والجمالية
2007	438	9	منذر عياشى	التلقي والتعليم
2007	449	36	محمود قاسم	التوحد الإنساني في عرائس الصوف
2007	448	62	مصطفى المطاوى	توقف الحكيم : صانع عصر
2007	443	72	سالم عباس خدادة	تونسية
2007	448	110	فاطمة يوسف العلي	الثالثة آه
				ثـ
2007	445	146	نعمات البحيري	شاعين طازرة
2007	438	21	محمد بسام سرمينى	الثقافة في الكويت .. بوابير واتجاهات
2007	443	44	ليلي محمد صالح	الثقافة في الكويت للدكتور خليفة الوقيان عمل توثيقى ابداعى
				جـ
2007	445	148	علياء الداية	الجدار
2007	441	91	حسن فتح الباب	الجذوة والرماد
2007	440	5	عبد الله خلف	الجزائر في ديوان الشعر الكويتي
2007	441	89	فضل خلف	جزيرة فيلكا
2007	448	94	سعيد شوارب	جملة
2007	444	120	صفاء عبدالمنعم	جنة العشب
2007	444	42	ماجد القطامي	الجنة الباب في رواية غادة السمان "بيروت ٧٥



				ح
2007	446	126	خطيب بدلة	حب بعد الخمسين
2007	449	42	عيسي الدودي	الحداثة في الأدب.. بين الأحادية والتعددية
2007	439	37	بسام قطوس	حديث الترلي بين الواقع والمتخيل
2007	448	22	رامي أبو شهاب	الحرية .. النسق المضرر في شعر محمد الماغوط
2007	440	9	محسين الدموس	الحساسية الروائية التقليدية بين أسئلة النقد وأجوية الكتابة
2007	443	96	باسمة العزzi	حقل من الأشواك
2007	438	111	خطيب بدلة	حكاية للتسلية
2007	443	106	هدى أشكنازي	حلم .. فلم
2007	443	80	رجا القحطاني	حوار في الغابة
2007	438	99	سامي القرني	حوار مع شيطان الشعر
2007	449	72	علي السبتي	حين يفاض الحزن
				د
2007	445	70	يوسف شحادة	د. بربارا تقرأ .. في أدب البحرين الحديث
2007	445	110	البيان	د. نرمين الموطي : المسرح في شلل
2007	444	66	البيان	د. هيلة المكيمي : نحتاج الى سياسيين متقدفين
2007	442	4	حمد الحمد	دعم الثقافة
2007	447	72	سعید الدحیة الزهرانی	دور العولمة في التحول التربوي
				ر
2007	441	105	ياسر عبدالباقي عبده أحمد	الرأس
2007	447	120	جميلة سيد علي	رجل الثاقب يتزين بعدن الياسمين
2007	449	94	جمال مشاعل	الرجل الذي يتلاشى
2007	439	109	ياسر عبدالباقي	رجل الفيروان
2007	444	30	صادق نور الدين	رجيم الكلام... فوزية شويس السالم الوطن الكتابة والذات
2007	444	22	علي عبدالفتاح	رسالة شعرية في ديوان د. حصة الرفاعي
2007	447	4	حمد الحمد	رقابة وإشكاليات
2007	446	22	حامد كاظم عباس	الرمز والرمزية في شعر الشريف الرضي
2007	448	106	حسن فتح الباب	رهان
2007	448	52	فتحية الحداد	الرواق وكلام في الصورة
2007	445	96	أمين صالح	رونانية شار.. حداد بطريق القصائد





				عن
2007	445	144	حسن سعيد خضر	ساقول في عينيك
2007	438	59	حنان عبدالقادر	سباحة في بحر "تواضع أحلامي كثيرا"
2007	442	88	مروان محمد عبيد	سفر
2007	444	16	فؤاد مرعي	سليمان الخليفي وبناء ملحمي في عزبة
2007	438	93	السعيد شوارب	سماؤك .. بيروت
2007	449	78	محمود أمين	سميتها ليلي
2007	448	96	سامي القرني	سوداد كل أيامى
				تش
2007	448	58	علي عبدالفتاح	المشاعر ابراهيم الخالدي "الفتى الراقص بغضب أنيق:
2007	443	6	عبد الله خلف	الشاعر الكبير الامير عبدالله الفضيل
2007	445	38	عبد الله خلف	الشاعر يعقوب الرشيد .. وغابت الابتسامة
2007	441	87	سالم عباس خدادة	شباك
2007	443	100	وضحة عبد الكريم الميعان	شجرة الخروع
2007	446	116	عبد عباس	شرفة في الطابق الرابع
2007	442	98	البيان	الشعر في الكويت : كتاب جديد للناقد الدكتور سليمان الشطي
2007	441	7	عبد الله خلف	الشعر والحضارة
2007	445	114	جميل حمادوي	شرعية العرض المسرحي ومكوناته الجمالية
2007	438	33	ندى الرفاعي	شفرة دافنشي.. الرواية التي مازالت تثير الجدل
				صل
2007	449	90	محمد عطية محمود	صباح (قباري) المنور
2007	439	87	محب الدين خريف	صلاة الروح
2007	447	60	سعد الجوير	صلاح ديشة.. قصيدة المشروع
2007	445	54	سيد سليم	صلواتي .. خطاء روحي متجدد
2007	446	124	باسم العزي	الصندوق الخامس والثلاثون
				ض
2007	441	101	محمد مكين صافي	ضجر
				ط
2007	438	65	عقيل يوسف عيدان	طة حسين عبقرية نادرة
2007	447	78	عبد الله خلف	الطريق الى كراتشي... هيثم بو دي
2007	447	92	البيان	طيبة الإبراهيم .. لم أجده متنفسا سوى الكتابة
2007	448	100	محمود اسد	الطيران خارج السرب



ع					
2007	440	63	محمد حسان الطيان	عاصم البيطار... وأمانة العلم والتعليم	
2007	439	5	عبدالله خلف	علم اللغة مصطفى جواد	
2007	446	56	محمد هشام المغربي	عليه شعيب في طيبة تكتب رواية الأمة	
2007	449	22	محمد بسام سرميني	عبد المحسن الرشيد.. الشاعر الواضح حد الجراة	
2007	444	52	عبدالفتاح قلعة جي	عبدالعزيز السريع والحرفي في الواقع	
2007	441	29	وجдан الصانع	عبدالعزيز المقالح والبنية التراجيكوميدية	
2007	443	48	فهد توفيق الهندا	عرانس الصوف : دوران الفكرة وبراعة الكتابة	
2007	448	4	حمد الحمد	العربي بين التأثير والتجدد	
2007	447	118	أحمد الوacial	عزاء لنساء الخليج	
2007	440	93	نعمات البحيري	عصابة البنات	
2007	444	116	هبة بو خمسين	عفيف	
2007	446	74	وليد الرجيب	العلاج بالإبداع..	
2007	449	48	عبد الله خلف	علماء نوبيل.. لتطوير المناهج العلمية في السعودية	
2007	448	118	عبد الرحمن عبد الخالق	عمودفي غرفتي	
2007	446	88	أحمد زياد محبك	عندما تغيب الزوجة.. مسرحية في فصل واحد	
غ					
2007	445	142	عبد الوهاب بن يوسف المكيزي	غائب القصيدة	
2007	444	92	عصام ترشحاني	الغربية	
2007	444	58	محمد حسن عبدالله	غضيل يستحق النشر : طاقات إيحائية.. رمزا وصراحة	
ف					
2007	439	43	حسن فتح الباب	فؤاد طمان في مختاراته الشعرية	
2007	447	52	حسن حامد	فاطمة يوسف العلي من منظور محمد جبريل	
2007	439	27	زينب العسال	فاطمة يوسف العلي. ز و Tate Maribوطة	
2007	439	49	مصطفى عبادة	فخري صالح الاصمام العربي في النظرية النقدية غير موجود	
2007	438	51	فهد توفيق حامد	القضاء الروائي في سمر كلمات	
2007	443	54	ترميم يوسف الحوطى	فكرة الموت أو العدم عند يوجين يونسكو	
2007	444	36	محمد بسام سرميني	فوزية المسلم والاحتراق في أشواق شيطانية	
2007	444	4	حمد الحمد	في شمال سيناء اجتماع	
2007	440	43	حسين جمعة	في فاعالية الابداع الفني	
2007	439	93	منى الشافعى	في ثقى خصلة	
2007	448	30	نعيم عبد مهلهل	في كتاب نبضات أنثى	



ق			
2007	443	86	ثريا البصمي
2007	445	78	فيصل خريش
2007	447	38	منى الشافعي
2007	446	130	مسودة أبو بكر
2007	442	86	عزت الطيري
2007	449	76	محمد الصاوي
2007	439	59	فاتن السيد
2007	448	108	أشرف محمد قاسم
أك			
2007	445	138	السماح عبد الله
2007	447	106	تميم صائب
2007	438	127	محمد عبدالله
2007	440	99	بنينة العيسى
2007	443	10	محمد فؤاد نعناع
ل			
2007	438	103	محمد هشام المغربي
2007	445	6	خالد محمود جمعة
2007	441	97	محمود سليمان
2007	442	60	سلطان بلغيث
2007	446	110	عبد الله بن أحمد الفيفي
2007	449	80	منى الشافعي
2007	446	50	ليلي محمد صالح
م			
2007	446	108	سالم عباس خدادة
2007	448	66	عبدالمنعم رمضان
2007	442	22	ياسر عثمان
2007	446	66	أحمد حسين حميدان
2007	443	74	عبد الله بن أحمد الفيفي
2007	440	77	علاء الدين رمضان
2007	442	40	ادریس الذہبی
2007	440	73	محمود الملا
2007	438	115	جمال محمود



2007	439	117	جمال محمود	محطات ثقافية
2007	440	107	جمال محمود	محطات ثقافية
2007	441	109	جمال محمود	محطات ثقافية
2007	442	102	جمال محمود	محطات ثقافية
2007	443	108	جمال محمود	محطات ثقافية
2007	444	124	جمال محمود	محطات ثقافية
2007	445	156	محمد بسام سرميني	محطات ثقافية
2007	448	16	محمد بسام سرميني	محمد أحمد المشاري .. حمل الكويت قصيدة في حلقة وترحالة
2007	443	34	سعيد أصيل	المذهب الرمزي في الأدب العربي
2007	442	30	عادل بهبهاني	مرايا اجتماعية في رواية رجل تكتبة الشمس
2007	438	75	خالد سالم محمد	مصادر الكلمات الأجنبية في اللهجة الكويتية
2007	438	5	عبد الله خلف	مصر تحضن اتحاد الأدباء العرب
2007	444	6	عبد المنعم الوكيلي	معالم النظرية الشعرية في النقد العربي
2007	443	68	عقيل يوسف عيدان	مفاوضات الشريف الرضي
2007	447	6	سليمان الطلب	مفهوم "البنية الدالة" في النقد البنائي
2007	449	6	أحمد طعمة حلبي	مفهوم المضحك (الهزل) في تاريخ الفقر الجمالي
2007	446	118	خالد الريسوسي	مقاطع شعرية
2007	442	6	فؤاد مرعي	مقولات نقدية في ضوء المنهج الواقعي
2007	439	99	حسن عيد	مقالمة تليقونية.. الكسندر سولجنستين
2007	438	79	محمد عبدالله	المكتبات الجامعية في مجتمع المعلومات
2007	440	55	محمد عبدالله	المكتبات الجامعية ودورها في البحث العلمي
2007	446	60	فؤاد مرعي	ملامح التجربة القصصية الأولى عند ميس العثمان
2007	449	50	خالد حسين حسين	ملحمة السراب .. سعد الله ونووس بعد انفصاله من الإيديولوجيا
2007	444	112	خالد أحمد الصالح	الملكة
2007	441	1	حمد الحمد	من أجل مجتمع حضري واع
2007	442	68	خالد سالم محمد	من العامية الفصيحة في اللهجة الكويتية
2007	445	126	خالد سالم محمد	من العامية الفصيحة في اللهجة الكويتية
2007	447	98	خالد سالم محمد	من العامية الفصيحة في اللهجة الكويتية
2007	449	68	خالد سالم محمد	من العامية الفصيحة في اللهجة الكويتية
2007	448	38	حسن الملاحي	من ثيمة الوطن إلى سؤال الإنسان
2007	444	86	عبدالعزيز السراج	من سلطة النص إلى سلطة القراءة.. رولان بارت نموذجاً
2007	449	14	عبد الله بن أحمد الفيفي	من قصيدة التمر إلى قصيدة التثرة
2007	447	116	محمود المثلا	من مذكرات شجرة
2007	445	90	عقيل يوسف عيدان	من هو المثقف العربي الذي يحتاج للمستقبل
2007	445	132	علي السبتي	المنتظر
2007	442	74	البيان	ميس العثمان: الكتابة ومضمة





				ن
2007	445	42	فاتن حسين	نازك الملائكة .. بين صمت الرحيل ورحيل الصمت
2007	446	6	بو معزة رابح	نحو مفهوم واضح للأسلوب
2007	441	51	فائز الديبة	النقد الدلالي: المنهج والمصطلحات
2007	447	124	عبد اللطيف الذكري	نيران الجنون
2007	439	77	مصطفى المطاوي	نيوكوس كزانترakis وتمرينات الروحية
				-
2007	447	82	وجдан الصانع	هدى بركات.. وثقافة الحرب
2007	444	98	محمد وحيد علي	هديل البياض
2007	443	84	سين سيوم جيونج	هل تعرفين ذلك البلد البعيد
				و
2007	444	90	حلمي الزواتي	والهفي على وطني
2007	444	102	مني الشافعي	وبعاصمن حياة
2007	440	83	وضحة عبدالكريم الميعان	وتسقط الصورة
2007	440	69	فيصل السعد	وجه الليل الأسود
2007	441	11	أحمد فرشوخ	ورش الكتابة: أنموذج السرد
2007	438	105	هدى أشكنازي	وعاد حبيبي
2007	449	86	محمد بنععود	ولتحي الحرية
2007	448	88	عنان فرزات	وليد الرجب .. ليست مهمة الأدب إصلاح الفساد
2007	443	64	البيان	وليد القلاف: التقليديون لم يفقدوا مواقفهم حتى يدافعوا عنها
2007	438	107	عبدالجليل مصطفاوي	الوهم
				ى
2007	449	74	إبراهيم الأسود	ياحسرة في فؤادي
2007	445	100	ضياء يوسف	يوسف المحييد : الكتاب والمبدعون ..